

Просветительская деятельность Русского народного союза имени Михаила Архангела

Головач Е.И.

**Учреждение образования "Могилёвский государственный
университет", г. Могилёв, Республика Беларусь**

Русский Народный Союз имени Михаила Архангела (РНСМА) являл-
ся одной из крупнейших право-монархических организаций в начале

XX века, организатором и руководителем которой был В.М. Пуришкевич РНСМА всегда уделял большое внимание вопросам образования. В 1901 году В.М. Пуришкевичем была выдвинута идея создания монархического общества под названием "Лига Образования Русского Народного Союза имени Михаила Архангела". Согласно уставу эта организация должна была содействовать "постановке образования по всей России на исконных началах преданности Церкви Православной, Самодержавию Царскому и Народности русской" (РГИА. – Ф. 1284. – Оп. 188. – Д. 106. – Л. 96). В круг интересов Лиги входило "общее образование на всех его ступенях: высшее, среднее, низшее и так называемое внешкольное" (РГИА. – Ф. 1284. – Оп. 188. – Д. 106. – Л. 96).

Следует отметить, что местные отделы Лиги образования существовали и на территории Беларуси. Так, в списке обществ, вошедших в Лигу образования до 1 января 1909 года упоминается Виленское общество образования (РГИА. – Ф. 1284. – Оп. 188. – Д. 136 в. – Л. 218).

Обществом "Лига образования" был создан законопроект по введению в Российской империи всеобщего образования, а также составлен финансовый план, в котором представлялось примерное исчисление необходимых для этой цели расходов. Согласно школьного законопроекта этого общества предполагалось создание школ трёх степеней, из которых школы первой и второй степени были бы с четырёхлетним курсом обучения в каждой, а школы третьей степени – с трёхлетним курсом. В школах первой степени планировалось обучение детей обоего пола в возрасте от 8 до 11 лет, в школах второй степени – в возрасте от 12 до 15 лет, и, наконец, в школах третьей степени – в возрасте от 16 до 18 лет (РГИА. – Ф. 1284. – Оп. 188. – Д. 136 а. – Л. 79 об.).

Общество отмечало, что из-за отсутствия обязательности посещения школы число учащихся в ней зависит от множества самых разных причин, увеличивающих или уменьшающих посещаемость школы. Одной из таких причин является то, насколько население осознаёт пользу от образования. В финансовом плане приводились данные переписи 1897 года по Российской империи, по которым было вычислено абсолютное число учащихся в школах всех степеней в соответствии с их возрастом и отношением числа учащихся данного возраста к соответственной возрастной группе.

Предполагалось, что в школах первой степени будут учиться все дети указанного выше возраста (8-11 лет), в школах второй степени получит образование 1/5 детей соответственного возраста (12-15 лет) и, наконец, в школах третьей степени – 1/20 возрастной группы 16-18 лет. По данному законопроекту Лиги образования предполагалось, что только на низшей степени школы образование будет всеобщим, а уже дальнейшее обучение станет уделом немногих. Таким образом, отношение числа учащихся к ко-

...ству населения для школ первой степени составляло 11,6%, для школ второй степени — 2,2% и для школ третьей степени — 0,4%, а общее число ... на сто жителей — 14,2 (РГИА. — Ф. 1284. — Оп. 188. — Д. 136 а. — 1 ю).

Общество "Лига образования" считало, что введение всеобщего обучения в Российской империи можно завершить в течение 5 лет (с осени 1903 года по 1 января 1914 года) (РГИА. — Ф. 1284. — Оп. 188. — Д. 136 а. — 1 ю).

В феврале 1908 года в г. Вильно состоялось собрание членов Виленского отделения "Лиги образования". Член общества г. Шевелев рассказал о деятельности правления и о его ближайших задачах. Для расширения деятельности общества правление решило открыть вечерние курсы для взрослых с 3 отделениями: для неграмотных, малограмотных и грамотных. На курсах предлагалось преподавание местных языков. Для удовлетворения нужд населения общество планировало открыть читальни и библиотеки. Чтобы привлечь большее число лиц к работе общества было решено образовать секции по следующим отделам: 1) отдел высшей школы, 2) средней и высшей школы, 3) внешкольного образования. По вопросу о высшей школе главной целью общество ставило открытие университета в Минске (Минское слово. — 1908. — 8 фев. — С. 4).

Шевелев отметил, что желательно открытие высших женских курсов. По его мнению, низшая школа должна обслуживать, главным образом, крестьянское население и находиться в тесной связи со средней школой. Отноительно средней школы признавалось стремиться к тому, чтобы она давала более или менее оконченное образование. Планировалось создание народного музея, по примеру уже существующего в Санкт-Петербурге, а также разрабатывался проект постройки народного дома с просветительскими отделениями. Этот народный дом должен был служить местом, где народные массы могли проводить своё свободное время (Минское слово. — 1908. — 8 фев. — С. 4).

Однако, добиться каких-либо серьёзных успехов Лига образования так и не смогла. Поэтому в 1914 году по инициативе В.М. Пуришкевича было решено учредить Всероссийское Филаретовское общество народного образования (ВФОНО). Эта научно-педагогическая организация вначале была названа "Обществом имени Петра Могилы" (митрополит Киевский и Галицкий, покровительствовавший искусству и просвещению), а затем переименована во "Всероссийское Филаретовское Общество Народного Образования" в честь Патриарха Московского и всея Руси Филарета (Иванов, 2008, С. 128).

Специальная комиссия занималась выработкой устава общества, который был утверждён 8 февраля 1914 года министром МВД Н.А. Маклако-

вым. Одновременно с этим, шли работы другой комиссии по выработке условий конкурса на составление хрестоматии для начальной народной школы. В состав той и другой комиссии вошли, кроме членов РНСМА, некоторые видные педагоги, профессора и общественные деятели (Прямой путь. – Вып. I. Январь. – 1914. – С. 247). РНСМА хотел составить "нормальную школьную книгу", в которой бы отсутствовали отделы по естествознанию, химии и другим прикладным наукам, действующим, по мнению членов общества, "разрушающе" на дух подрастающего поколения. Для этого был основан специальный фонд, который намеревался начать сбор средств для учреждения двух премий: Николаевской в 2 тыс. рублей и Алексеевской в 1 тыс. рублей. В.М. Пуришкевич говорил по этому поводу так: "Мы создаём эту хрестоматию не для того, чтобы наживаться, мы её передадим в Министерство народного просвещения, чтобы оно поставило свой штемпель, чтобы книга имела самый широкий доступ в народные массы" (Степанов, 2008, С. 459). С этой целью В.М. Пуришкевич посетил товарища министра народного просвещения барона Т.А. Таубе, который, по словам членов общества, обещал ему, что если книга будет составлена к августу 1914 года, то она будет введена в качестве обязательного учебного пособия во все народные школы (ГАРФ. – Ф. 539. – Оп. 1. – Д. 346. – Л. 64).

В 1913 году Русский Народный Союз имени Михаила Архангела выпустил пятитысячным тиражом под редакцией В.М. Пуришкевича книгу "Школьная подготовка 2-й русской революции". По мнению П.М. Пуришкевича, эту книгу нужно было издать тиражом, по крайней мере, 25000 экземпляров. Средства на её издание (около 3000 рублей) автор взял в долг. Пуришкевич считал, что распространение этой книги должно помочь "в интересах охранения нашей школы от её растлевателей, ускоряющих вторую революцию в России" (Вопросы истории. – 1999. – № 11-12. – С. 126). 4 июня 1913 года В.М. Пуришкевич обратился с письмом к графу А.А. Бобринскому, в котором просил его помочь в распространении этой книги в Государственном Совете. Пуришкевич писал: "Неужели Совет не понимает всего колоссального государственного значения этой книги и того ужаса, который ждёт нас, и в первую очередь русского барина, в деревне впереди, если мы проспим этот адский и энергичный поход через школу на душу народа? (Вопросы истории. – 1999. – № 11-12. – С. 126). Примерно через год он же издал книгу "Перед грозой", которую посвятил анализу школьного образования (Кириянов, 2001, С. 316).

В 1916 году в Обществе произошёл раскол, вызванный разногласием среди его членов в понимании задач, преследуемых ВФОНО. Формально ВФОНО существовало до октябрьских событий 1917 года, однако в связи с началом Первой мировой войны практически не успело проявить себя в

сфере народного образования, направив свою деятельность на оказание помощи семьям учителей, пострадавшим от военных действий.

Таким образом, вопросы просвещения занимали одно из ведущих мест в деятельности Русского Народного Союза имени Михаила Архангела, хотя многие благие начинания этой монархической партии реализовать на практике так и не удалось.

Литература

1. ГАРФ. Ф. 539. Оп. 1. Д. 346. Газетные вырезки по вопросу Министерства Народного Просвещения за 1914-1915 гг.
2. Иванов А. Всероссийское Филаретовское общество народного образования (ВФОНО) // Чёрная сотня. Историческая энциклопедия 1900-1917. [Сост. ред. О.А. Платонов]. М.: Крафт+, Институт русской цивилизации, 2008. 640 с.
3. Кирьянов Ю.И. Первые партии в России, 1911-1917. М.: РОССПЭН, 2001. 464 с.
4. Монархическая жизнь. Деятельность Главной Палаты Союза Михаила Архангела // Прямой путь. Вып. I. Январь, 1914. С. 247.
5. Областной отдел. Вильно // Минское слово. 1908. 8 фев. С. 4.
6. Переписка и другие документы правых (1911-1913 годы) // Вопросы истории. 1999. № 11-12. С. 102-130.
7. РГИА. Ф. 1284. Оп. 188. Д. 106. Об утверждении устава Лиги Образования при Русском Народном Союзе Михаила Архангела.
8. РГИА. Ф. 1284. Оп. 188. Д. 136 а. Дело об учреждении Педагогической академии Лига народного образования.