

О ПРОБЛЕМАХ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ

Введение. Реализация требований к организации образовательного процесса, согласно Болонской декларации, в настоящее время получила широкое развитие в Беларуси, а именно: обеспечение качества образования; компетентностный подход и др.

Качество подготовки – это уровень успеваемости выпускников по учебным дисциплинам, уровень их воспитания и степень социализации, наличие и развитость творческого мышления, желание работать по специальности и высокая мотивация к труду.

Основная часть. Однако существующая система образования не в состоянии быстро и гибко реагировать на меняющиеся условия, что, в свою очередь, порождает ряд противоречий:

с точки зрения работодателей:

- несоответствие подготовки специалистов требованиям производства;
- диспропорция между подготовкой специалистов образовательными учреждениями в профессионально-квалификационном разрезе и реальной потребностью работодателей;
- затратность «дообучения» выпускников в организациях;

с точки зрения выпускников:

- ограниченность представления об избранной профессии и ее перспективах;
- недостаточная профориентация;
- отсутствие или низкая мотивация в получении профессии;
- ориентация на трудоустройство не по специальности;
- отсутствие материальных стимулов профессиональных достижений и повышения квалификации;

с точки зрения образовательных учреждений:

- хроническое отставание от требований рынка труда и, как следствие, неконкурентоспособность выпускников;
- отсутствие взаимодействия с работодателями по обновлению

Проблема качества – это, во многом, проблема рациональной организации всех процессов в учебном заведении.

Повысить качество работы вуза – это значит найти пути рационализации учебной, научной, административной, хозяйственной, а также коммерческой и другой деятельности. Можно сказать, что качество входит в компетенцию научной организации труда.

Качество оценивается и будет оцениваться, хотя специалисты отдадут себе отчет в том, что процедуры оценки несовершенны. Ведь речь идет не о природных явлениях, применять к которым процедуры измерения/оценки проще, а о сложном социальном институте, каким является учебное заведение, и о сложном социальном процессе, каким является обучение.

Главной для всех стран можно считать проблему качества подготовки интеллектуальной элиты. Однако те страны, которые сделали высшее образование массовым, отвлекли свое внимание от данного вопроса, а, между тем, именно внимание к подготовке интеллектуальной элиты могло бы помочь найти правильные ориентиры для обеспечения качества массового высшего образования.

Говоря о качестве образования можно выделить 2 главных фактора, направленных на оптимизацию качества образования.

1. Образовательный процесс

Этот ключевой фактор необходимо подразделить на следующие позиции:

1. Качество образовательных программ.
2. Качество формирующегося контингента обучающихся, его мотивация к освоению образовательных программ.
3. Информационно-методическое обеспечение учебного процесса.
4. Квалификация преподавательского состава.
5. Качество процесса обучения. Позиция выполняет функции мониторинга и управления качеством процесса обучения, преподавания, оценки качества образования по тому, как идет процесс в той части, которая организуется преподавателем.

Важнейшими принципами диагностирования и контролирования обученности (успеваемости) обучающихся являются объективность, систематичность, наглядность (гласности). *Объективность* заключается в научно-обоснованном содержании диагностических тестов (заданий, вопросов), диагностических процедур, равном, дружеском отношении педагога ко всем обучаемым, точном, адекватном установленным критериям оцениванию знаний, умений. Практически объективность диагностирования означает, что выставленные оценки совпадают независимо от методов и средств контролирования и педагогов, осуществляющих диагностирование. Требование *принципа систематичности* состоит в необходимости проведения диагностического контролирования на всех этапах дидактического процесса – от начального восприятия знаний и до их практического применения. Систематичность заключается и в том, что регулярному диагностированию подвергаются все обучаемые с первого и до последнего дня пребывания в учебном заведении. Контроль необходимо осуществлять с такой частотой, чтобы надежно проверить все то важное, что обучаемым надлежит знать и уметь. Принцип системности требует комплексного подхода к проведению диагностирования, при котором различные формы, методы и средства контролирования проверки, оценивания используются в тесной взаимосвязи и единстве, подчиняются одной цели. Такой подход исключает универсальность отдельных методов и средств диагностирования. *Принцип наглядности* (гласности) заключается прежде всего в проведении открытых испытаний

всех обучаемых по одним и тем же критериям. Рейтинг каждого обучающегося, устанавливаемый в процессе диагностирования, носит наглядный сравнимый характер.

6. Социальная и воспитательная составляющая (культурная среда, спорт, отдых, бытовые условия).

7. Качество выпускника, его востребованность на рынке труда, результативность самореализации.

Контроль качества всех факторов должен обеспечиваться статистическими, социологическими и педагогическими методами.

II. Активное участие работодателей в образовательном процессе.

Главная претензия работодателей к учреждениям образования – оторванность полученных знаний от практики, что проявляется в неумении обращаться с современным оборудованием, в психологической неподготовленности к реалиям производства.

В настоящее время актуален вопрос привлечения работодателя к оценке качества выпускников. Их мнение необходимо учитывать при разработке и реализации государственных образовательных стандартов и программ, направленных на получение профессиональных компетенций.

Заключение. Компетенция – это не только знания, умения и навыки, но это еще и способность студента применить эти знания на практике, получать новые за счет самообразования, внедрять свой потенциал в более высокие технологии. Студент должен уметь совершенствовать свои знания вместе с совершенствованием производства и развитием науки, он должен уметь самостоятельно добывать знания. Студент должен уйти от пассивного запоминания и перейти к творческому восприятию материала, с его анализом и умением соотнести к жизненной действительности. Молодой человек должен научиться работать с рисунками, картами, схемами, моделями, анализировать и высказывать свои доказательства событий и фактов.

Преподавателю необходимо научиться владеть различными педагогическими инновационными методами и использовать их в диалоге со студентом, реализовывать принципы совместного творческого процесса, обеспечить единство теоретического и практического обучения [1]. Вузовская образовательная среда должна способствовать формированию и развитию личности, умеющей быстро адаптироваться в социуме, находить общий язык с коллегами, партнерами, гордиться национальной культурой и языком.

Список использованных источников

1. Качалов, В.А. Проблемы управления качеством в вузах / В.А. Качалов // Стандарты и качество. – 2005. – № 12. – С. 82–87.