

Ж.А.Барсукова, Э.В.Котлярова

**ПСИХОЛОГИЯ ОБЩЕНИЯ
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

Учебно-методическое пособие

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

МОГИЛЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. А.А.КУЛЕШОВА

Ж.А.Барсукова, Э.В.Котлярова

ПСИХОЛОГИЯ ОБЩЕНИЯ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

**Учебно-методическое пособие для студентов
педагогических специальностей**

УДК 159.9: 316.6 (076)

Б 26

Печатается по решению редакционно-издательского и экспертного совета МГУ им. А.А.Кулешова

Рецензенты:

Авраменко В.В., Старовойтова Т.А.

Ответственный за выпуск

Котлярова Э.В.

Барсукова Ж.А., Котлярова Э.В.

Б 26 Психология общения. Методические рекомендации: Учебно-методическое пособие. – Изд-во Могилевского гос. ун-та, 1999. – 53с.

Настоящие методические рекомендации предназначены для преподавателей, студентов педагогических специальностей, педагогов и нацелены на повышение социально-психологической компетентности студентов, а также на совершенствование профессиональной подготовки и самоподготовки в области межличностного взаимодействия.

© Ж.А.Барсукова, Э.В.Котлярова, 1999

© Изд-во МГУ им. А.А.Кулешова, 1999

Учитель и воспитатель – это профессии, деятельность которых включает интенсивное общение с детьми, их родителями, коллегами. Поэтому педагогу важно усвоить механизмы общения, овладеть различными его техниками, способами разрешения конфликтных ситуаций, научиться регулировать свои психические состояния, знать общие и возрастные социально-психологические закономерности взаимоотношений и общения детей с взрослыми и сверстниками.

Преподавателям данная брошюра окажет помощь при подготовке лекционного материала, а также при составлении планов семинарских и лабораторных занятий.

Методические рекомендации состоят из следующих тем:

1. Проблема межличностного взаимодействия в зарубежной и отечественной психологии. Характеристика компонентов межличностного взаимодействия.
2. Возрастные особенности общения и межличностных отношений: диагностика и развитие коммуникативных умений у дошкольников.
3. Психология педагогического общения.
4. Психология конфликта.
5. Психические состояния и общение.
6. Психология семейных взаимоотношений и общения.
7. Методы социальной психологии: диагностика и развитие коммуникативных умений и навыков у студентов; тренинг коллективного решения проблемы, Брейнсторминг; диагностика педагогического взаимодействия; тренинг публичного выступления.

По каждой теме предлагается краткое содержание темы, вопросы или задания (целесообразно выполнять в период педагогической практики), дополнительные задания (психологический практикум), дающие возможность студентам узнать свои сильные и слабые стороны во взаимодействии и общении с другими людьми, выявить степень готовности к профессиональной деятельности; а также тематика рефератов и сообщений, литература для подготовки к ним.

Значительное внимание уделяется овладению системой практических методов психодиагностической и психокоррекционной работы.

Первое занятие по данному курсу целесообразно провести как вводно-знакомство (см. Методика начального социально-психологического тренинга в студенческой группе / Столяренко Л.Д. Основы психологии. – Ростов на Дону, 1997. – С.622).

ТЕМА 1

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Краткое содержание

Психология общения – раздел социальной психологии.

Изучение проблем межличностного взаимодействия в зарубежной психологии. Позитивизм – философская база для разработки социально-психологических теорий. Гештальтпсихология (Ф.Хайдер, К.Левин). Бихевиоризм. Психоанализ. Изучение генезиса общения (Дж.Боулби, А.Фрейд, А.Валлон, Р.Заззо). Трансактный анализ общения (Э.Берн).

Проблема общения и взаимоотношений в исследованиях отечественных психологов (В.М.Бехтерев, В.Н.Мящев, С.Л.Рубинштейн, Л.С.Выготский).

Современное исследование проблемы (Г.М.Андреева, А.В.Петровский, Б.Ф.Ломов, А.А.Бодалев, Я.Л.Коломинский). Различные подходы к взаимодействию в психологии. Структура межличностного взаимодействия: отношение и общение.

Межличностные отношения – внутренний, мотивационный компонент межличностного взаимодействия. Деловые и личностные отношения. Параметры межличностных отношений. Структурные параметры (структура статусов; престиж и авторитет). Содержательные параметры (детерминанты социометрического статуса: мотивы, ценности, рефлексивно-перцептивные характеристики взаимности, осознание и переживание взаимоотношений в группе, оценивание детьми членов группы).

Общение – внешний, поведенческий компонент межличностного взаимодействия. Функции общения: информационно-коммуникативная, регуляторно-коммуникативная, аффективно-коммуникативная. Виды общения: по функциям (формальное и неформальное); по проявлению отношений (социально-ориентированное, групповое предметно-ориентированное). Типы общения (императив, манипуляция, диалог). Характеристика структурных компонентов общения. Характеристика коммуникативного компонента общения. Понятие обратной связи в общении. Барьеры общения и отношений. Средства общения: вербальные и невербальные. Виды и техники слушания. Характеристика интерактивного компонента общения (общение как взаимодействие). Социальная роль. Социальные мотивы взаимодействия: кооперация, индивидуализм, конкуренция, альтруизм, агрессия, равенство. Характеристика перцептивного компонента (общение как восприятие и понимание человека человеком). Функции социальной перцепции. Индивидуальные, половые, возрастные, профессиональные особенности социальной перцепции. Механизмы межличностной перцепции: идентификация, эмпатия, рефлексия, стереотипизация, каузальная ат-

рибуция. Формирование первого впечатления о другом человеке. Ошибки (эффекты) восприятия.

Секреты эффективного общения. Деловое общение.

ЛИТЕРАТУРА

Андреева Г.М. Социальная психология. – М., 1988.

Столяренко Л.Д. Основы психологии. – Ростов-на-Дону, 1997.

Социальная психология / Под ред. *А.В.Петровского*. – М., 1987.

Шевандрин Н.И. Социальная психология в образовании. – М., 1995.

Хрестоматия по социальной психологии. – М., 1995.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ТЕМЕ

1. Как меняется человек, его эмоциональное состояние, отношение к себе и окружающим, его деятельность в ситуации общения?
2. Какие педагогические проблемы невозможно успешно разрешить без опоры на социальную психологию?
3. Почему в первой четверти XX века общение между людьми стало предметом специальных исследований?
4. Как вы оцениваете роль первого впечатления во взаимодействии людей?
5. Какова роль предубеждения в формировании взаимоотношений детей и взрослых?
6. Приведите доказательства и примеры следующих положений: «Общение – самостоятельная деятельность»; «Общение обслуживает другие виды деятельности».
7. Познакомьтесь со статьей *Б.Ф.Ломова* «Проблема общения в психологии (Хрестоматия по психологии Под ред. *А.В. Петровского*. – М., 1987. – С. 108.) и обсудите её содержание.

Психологический практикум (Приложение 1).

С помощью предложенных тестов вы узнаете, общительный ли вы человек, какой вы слушатель, какую позицию в общении вы занимаете, умеете ли контролировать себя в общении.

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ И СООБЩЕНИЙ

1. Педагогические проблемы социальной психологии (по материалам исследований белорусских психологов).

Литература

Коломинский Я.Л., Березовин Н.А. Некоторые психологические проблемы социальной психологии. – М., 1977.

Коломинский Я.Л. Некоторые социально-психологические проблемы изучения педагогического взаимодействия. //Общение и развитие психики. Сб.н.трудов. – М., 1988.

Коломинский Я.Л. Психология детского коллектива. – Мн., 1984.

Коломинский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах (общие и возрастные особенности). – Мн., 1976.

Психология педагогического взаимодействия. Республиканский межведомственный сборник. – Мн., 1993. – Вып. 13.

2. Проблема социальной перцепции в психологии.

Литература

Бодалев А.А. Личность и общение. – М., 1983.

Бодалев А.А. О развитии психологии познания людьми друг друга. // Психологический журнал. – 1980. – № 1.

Бодалев А.А. Проблемы гуманизации межличностного общения и основные направления их психологического изучения. // Вопросы психологии. – 1986. – № 6.

Знаков В.А. Методологический анализ одного из направлений исследования межличностного познания. // Психологический журнал. – 1984. – № 2.

3. Трансактный анализ общения.

Литература

Бери Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры. – Л., 1992.

Крупенин А.Л., Крохина И.М. Эффективный учитель. – Ростов-на-Дону, 1995. – С.127.

Столяренко Л.Д. Основы психологии. – Ростов-на-Дону, 1997. – С.690.

Шевандрин Н.И. Социальная психология в образовании. – М., 1995.

4. Манипулятивное общение.

Литература

Добрович А.Б. Воспитателю о психологии и психогигиене общения. – М., 1987.

Шостром Э. Анти-Карнеги, или человек-манипулятор. – М., 1992.

5. Барьеры общения.

Литература

Лупьян Я.А. Барьеры общения, конфликты, стресс. – Мн., 1988.

Головаха Е.И., Панина И.В. Психология человеческого взаимопонимания. Киев, 1989.

Зимний И.А. Педагогическая психология. – Ростов-на-Дону, 1997. – С.350.

6. Невербальные средства общения.

Литература

- Ниренберг Дж., Калеро Г.* Как читать человека словно книгу. – М., 1990.
Пиз А. Язык жестов. – М., 1992.
Станкин М. Если мы хотим сотрудничать... – М., 1996. – С.206.

7. Роли, которые мы играем.

Литература

- Добрович А.В.* Воспитателю о психологии и психогигиене общения. – М., 1987.
Станкин М. Если мы хотим сотрудничать... – М., 1996. – С.206.

8. Виды и техники слушания.

Литература

- Антватер И.Я.* Я вас слушаю... – М., 1985.
Столяренко Л.Д. Основы психологии. – Ростов-на-Дону, 1997.

9. Секреты эффективного общения.

Литература

- Варюхина С.И.* Счастливый бумеранг. – Мн., 1992.
Карнеги Д. Как завоевать друзей и оказывать влияние на людей. – М., 1992.
Козлов Н. Как относиться к себе и к людям или практическая психология на каждый день. – М., 1994.
Моруа А. Письма незнакомки. – Мн., 1988.

10. Деловое общение.

Литература

- Столяренко Л.Д.* Основы психологии. – Ростов-на-Дону. – 1997. – С.700.

ПАМЯТКА

Секреты эффективного общения

- будьте открыты к собеседнику и принимайте его таким, каков он есть;
 постарайтесь услышать все сообщение целиком;
 ваше внимание должно быть и физическим: расположитесь лицом к партнеру на оптимальном расстоянии;

участие в общении должно быть активным, если что-то неясно, включайте обратную связь;

наблюдайте за невербальными реакциями партнера;

выражайтесь ясно и точно;

будьте настойчивы, но уважайте мысли других;

говорите от первого лица;

будьте хорошим слушателем.

ТЕМА 2.

ВОЗРАСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОБЩЕНИЯ И МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РАЗЛИЧНЫХ ВИДАХ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СО СВЕРСТНИКАМИ И ВЗРОСЛЫМИ

Краткое содержание

Генезис общения. Непосредственное эмоциональное общение. Предметно-опосредованное общение. Развитие общения в дошкольном возрасте.

Структура межличностных отношений в группах детей и подростков: функционально-ролевые, эмоционально-оценочные, личностно-смысловые. Социометрический статус как показатель положения ребенка в системе личных взаимоотношений. Зависимость статуса от качеств личности и особенностей поведения, от успешности в значимом для каждого возраста виде деятельности. Зависимость положения в системе межличностных отношений от общественного мнения группы, стиля педагогического общения. Влияние межличностных отношений на формирование личности.

Общение и межличностные отношения младшего школьника.

Общение – отношение подростка с родителями, сверстниками, педагогами.

Развитие системы взаимоотношений с окружающим миром в ранней юности.

Нарушение общения в детском возрасте. Психологические последствия депривации в общении. Явление госпитализма. Неблагополучие взаимоотношений как возможный источник детских неврозов.

Социальная ситуация развития детской группы. Дошкольная группа как первая официальная группа ребенка. Структура дошкольной группы. Школьный класс как малая группа. Дифференциация в группах: группировки, «трудный» ребенок в классе, половая дифференциация. Процессы интеграции в группах (коллективистическое самоопределение, коллективистическая идентификация, ценностно-ориентационное единство группы). Референтная группа.

Совместная деятельность: специфика, признаки. Возрастные особенности совместной деятельности. Роль совместной деятельности в развитии гуманных взаимоотношений в группе.

Развитие личности в системе межличностных отношений. Социализация личности. Теории социализации и развития личности (психоаналитическая теория (З.Фрейд и Э.Эриксон), когнитивная (Л.Кольберг), гуманистически ориентированные теории, деятельностный подход).

Методы диагностики и коррекции общения и межличностных отношений детей и подростков. Методы и способы развития навыков общения детей дошкольного и школьного возрастов.

Литература

Возрастная и педагогическая психология. / Под. ред. *А.В.Петровского*. – М., 1979.

Лисина М.И. Проблема онтогенеза общения. – М., 1986.

Люблинская А.А. Учителю о психологии младшего школьника. – М., 1977.

Социальная психология. / Под. ред. *А.В.Петровского*. – М., 1987.

Столяренко Л.Д. Основы психологии. – Ростов-на-Дону, 1997.

Немов Р.С. Психология: В 3-х частях. – М., 1995.

ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ И СООБЩЕНИЙ

1. Общение мальчиков и девочек в группе сверстников.
2. Формы развития общения со взрослыми и их развитие в дошкольном возрасте.
3. Межличностные отношения в разновозрастной группе детского сада.
4. Особенности межличностного взаимодействия в интернатных учреждениях.
5. Педагог глазами ребенка.
6. Дети-лидеры.
7. Психологические проблемы общения учителя с подростками.
8. Причины изоляции подростка в школьном классе и ее влияние на поведение школьника.
9. Особенности общения подростков с родителями.
10. Социально-психологическая характеристика детской группы.
11. Теории социализации и развития личности.
12. Развитие системы взаимоотношений с окружающим миром в ранней юности.

Литература

Абраменкова В.В. Половая дифференциация и межличностные отношения детской группы. // Вопросы психологии. – 1987. – № 5.

Генетические проблемы социальной психологии. / Под ред. *М.И.Лисиной, Я.Л.Коломинского*. – Мн., 1986.

Николаева А.В. Личность педагога в зеркале детского восприятия. // Дошкольное воспитание. – 1987. – № 9.

Панько Е.А. Психология деятельности воспитателя детского сада. – Мн., 1986.

Отношения между сверстниками в группе детского сада. // Под ред. *Т.А.Репиной*. – М., 1978.

Репина Т.А. Особенности общения мальчиков и девочек в детском саду. // Вопросы психологии. – 1984. – № 4.

Репина Т.А. Социально-психологическая характеристика группы. – М., 1988.

Русская А. Развитие общения ребенка со взрослыми и сверстниками // Дошкольное воспитание. – 1988. – № 2, 3.

Ковалева Т.У., Аўраменка В.В., Башилакова Л.М., Шчасная А.М. Дашкольнік ў рознаўзроставай групе. Метадычны дапаможнік. – Мн., 1994.

Сербина Е. Давайте спросим себя: «Довольны ли мною дети?» / Дошкольное воспитание. – 1988. – № 10

Психическое развитие воспитанников детского дома. / *И.Дубровина, А.Русская*. – М., 1990.

Лангмейер И., Матейчик З. Психическая депривация в детском возрасте. – Прага, 1984.

Прихожан А.М., Толстых Н.Н. Дети без семьи. – М., 1990.

Гуткина Н.И. Психологические проблемы общения учителя с подростками. // Вопросы психологии. – 1984. – № 2.

Некрасова Ю.Б. Учитель и психологический климат в классе. // Вопросы психологии. – 1985. – № 6.

Устименко С.В. Межличностные отношения трудных подростков. // Вопросы психологии. – 1984.

Кон И.С. Психология ранней юности. – М., 1989.

Байярд Р., Байярд Дж. Ваш беспокойный подросток. – М., 1991.

ЗАДАНИЯ К ТЕМЕ

1. Вам интересно знать, как ребенок воспринимает эмоциональный климат детского сада, какие переживания он испытывает от взаимодействия со сверстниками, воспитателем?

Вы можете узнать об этом с помощью проективной методики. Ребенку предлагаете картинки с изображением различных ситуаций: идет в детский сад, возвращается домой, взаимодействует с детьми, воспитателем, няней. При этом на картинках лицо главного героя (с которым будет идентифицировать себя ребенок) лишь обведено контуром. Ребенку предлагаются «лица» (веселые, грустные, испуганные, безразличные, враждебные и др.) на отдельных карточках, их надо поставить в картинку. Ребенок подставляет то выражение лица, которое находит наиболее подходящим для данной ситуации.

Анализ действий ребенка, его словесных интерпретаций дают вам богатый материал для размышлений. Ваши выводы станут основой для работы

по гуманизации воспитательной работы, оптимизации отношений между людьми.

2. Изучите самооценку ребенка в системе межличностных отношений (аутосоциометрическая методика) (см. Психология детского коллектива Я.Л.Коломинского. – Мн., 1978) и в продуктивных видах деятельности (методика “В гостях у трех поросят” Е.А.Панько). (Диагностика и коррекция психического развития дошкольника. /Под ред. Я.Л.Коломинского, Е.А.Панько. – Мн., 1997). Сравните полученные данные с объективным реальным положением ребенка. Составьте, если требуется, программу коррекционной работы, направленной на формирование педагогически целесообразной самооценки.

3. Вы заметили, что в группе (классе) появились группировки. Что ж, это нормальное явление. Но хорошо бы знать, какие они во всех отношениях: какой характер носит их деятельность, как влияют на развитие личности входящих в них членов и др.

Ответы на эти вопросы поможет найти хронометрированное наблюдение за свободным общением детей (см. Методику одномоментных срезов в книге «Отношения между сверстниками в группе детского сада». / Под ред. Т.А.Репиной. – М., 1978 или «Диагностика и коррекция психического развития дошкольника» / Под ред. Я.Л.Коломинского, Е.А.Панько. – Мн., 1997).

Вы узнаете, кто из детей уже нашел постоянный круг друзей, кто еще пребывает в поиске, а кто нелюдим, выявите причины малообщительности детей.

Вы сможете обнаружить детей, которые находятся в «предконфликтном состоянии», т.е. еще не осознают того, что сверстники не хотят с ними играть. И это очень важно, т.к. вы предупредите развитие конфликта, сможете на этом этапе ребенку преодолеть “непритие сверстников”. Методике коррекционной работы следует строить на основе конкретных причин неприятия каждого ребенка. Найти верный путь, средства коррекционной работы с детьми поможет знакомство с такими книгами, как:

А.С.Сливаковская. Профилактика неврозов. – М., 1988.

Бютнер К. Жить с агрессивными детьми. – М., 1991.

Раттер М. Помощь трудным детям / Пер. с англ. – М., 1988.

Рояк А.А. Психологический конфликт и особенности индивидуального развития личности ребенка. – М., 1988.

4. Изучите социометрическую структуру группы (класса). Сравните собственные предположения с реальными фактами, которые можно получить, используя любой вариант социометрического эксперимента. Это даст вам возможность оценить и свою социально-психологическую наблюдательность (приложение № 2). Выявите мотивы индивидуальных предпочтений детей. Теперь вы можете в определенной степени судить о ценностных ориентациях каждого ребенка о том, в чем сила притяжения ваших «звезд».

Изучите причины непопулярности детей. Составьте план коррекционной работы по оптимизации межличностных отношений в своей группе. Разработайте тематику и продумайте содержание психологических консультаций для работы с родителями.

5. Изучите особенности протекания процесса интеграции группы в подростковом возрасте.

Фридман Л.М., Пушкина Г.А. Изучение личности учащихся и учебных коллективов. – М., 1988.

изучение ценностно-ориентационного единства класса (с. 151),

метод групповой самооценки (с.165).

действенная групповая эмоциональная идентификация (с.160–161).

6. Оцените коммуникативные качества личности ребенка дошкольного или младшего школьного возраста. (Приложение № 3).

Составить коррекционную программу и игровые занятия по развитию навыков общения вам поможет знакомство с литературой:

Стиваковская А.С. Психологическая коррекция общения младших школьников в игре // Общение и развитие психики. / Сб. науч. тр. – М., 1988. – С.164.

Сенько Т.С. Аутотренинг в работе со старшими дошкольниками. / Адукацыя і выхаванне. – 1992. – № 1.

Авраменко В.В., Деменчук Л.П., Цыганкова О.М. Социальная адаптация детей, воспитывающихся вне семьи. – Могилёв, 1993.

Чистякова М.И. Психогигиена. – М., 1990.

Диагностика и коррекция психического развития дошкольника / Под ред. *Я.Л.Коломинского, Е.А.Панько.* – Мн., 1997.

Клюева Н.В., Касаткина Ю.В. Учим детей общению. – Ярославль, 1997.

Грabcикова Е.С. Формирование коммуникативных умений младших школьников в процессе языкового образования. / Адукацыя і выхаванне. – 1997. – № 5.

Шустова Л. Методы и способы подготовки младших школьников к общению. / Вопросы психологии. – 1990. – № 4.

Снегирева Л.А. Игры и упражнения для развития навыков общения у дошкольников. – Мн., 1995.

Самоукина Н.В. Игры в школе и дома. – М., 1995.

ТЕМА 3.

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕНИЕ

Краткое содержание

Общение – важный инструмент педагогической деятельности.

Функции педагогической деятельности: познание личности ученика, обмен информацией, организация деятельности, обмен ролями, сопереживание, самоутверждение. Структура педагогического общения.

Стили руководства детской группой: авторитарный, либеральный, демократический. Факторы, влияющие на педагогическое руководство: социально-психологические установки учителя, удовлетворенность собственной деятельностью.

Стили педагогического общения: общение на основе увлеченности совместной творческой деятельностью, общение на основе дружеского расположения, общение-дистанция, общение-устрашение, общение-заигрывание, общение-диалог. Манипулирование в педагогическом общении. Способы защиты от манипулирования.

Влияние педагога на общение и межличностные отношения детей и подростков. Тактика педагога по отношению к «трудным», агрессивным детям. Особенности педагогического взаимодействия с детьми, занимающими «полярное» положение в системе межличностных отношений. Типы отношения педагога к детям (Я.Л. Коломинский, Н.А. Березовин).

Юмор в педагогической деятельности.

Межличностные отношения в педагогическом коллективе. Сплоченность. Социально-педагогический климат коллектива. Психологическая совместимость.

Литература

Коломинский Я.Л., Панько Е.А. Что такое педагогическое общение? // Дошкольное воспитание. – 1985. – № 6.

Буре Р.С., Островская Л.Ф. Воспитатель и дети. – М., 1985.

Аникеева И.Л. Учителю о психологическом климате в коллективе. – М., 1983.

Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении. – М., 1987.

Березовин Н.А., Коломинский Я.Л. Учитель и детский коллектив. – Мн., 1975.

Кортаев А.А., Тамбовцева Г.С. Исследование индивидуального стиля педагогического общения. / Вопросы психологии. – 1990. – № 2.

Леонтьев А.А. Педагогическое общение. – М., 1980.

Задача

1. Разыграйте предложенные ситуации:

Ситуация 1.

Вы приступили к проведению урока, все учащиеся успокоились, настала тишина, и вдруг в классе кто-то громко засмеялся. Когда вы, не успев ничего сказать, вопросительно и удивленно посмотрели на учащихся, который засмеялся, он, смотря вам прямо в глаза, заявил: «Мне всегда смешно глядеть на вас и хочется смеяться, когда вы начинаете вести занятия». Как вы отреагируете на это? Выберите подходящий вариант словесной реакции:

1. «Вот тебе и на!».
2. «А что тебе смешно?».
3. «Ну, и ради бога!».
4. «Ты что – дурачок?».
5. «Люблю веселых людей».
6. «Я рада, что создаю у тебя веселое настроение».
7. _____

Ситуация 2.

Молодая учительница литературы, войдя в VIII класс, в ответ на свое приветствие услышала: «Честь имею!», которое Сергей сопроводил характерным рыцарским жестом и поклоном.

Как прореагировать?

А. Не отдавая должности великосветской галантности, выставить ученика за дверь: «Пойди прогуляйся и обдумай свое поведение».

Б. Не обратить внимание и начать урок.

В. Не обратить внимание, но на уроке неожиданно вызвать или дать задачу потруднее, показав неуместность его шуток при неглубокой подготовке.

Г. Принять приветствие «О, поклонник литературы! Мне как раз нужна Ваша помощь (раздать тетради, управлять ТСО и т.д.).»

Д. _____

2. Деловая игра «Педсовет».

Студентам предлагается разделиться на 4 группы (каждая группа – коллектив одной школы).

Задание: в каждой школе необходимо провести педсовет. Тема: «Демократизация и гуманизация народного образования» (на примере одного звена).

В течение 5 минут каждый набрасывает тезисы «Мое видение проблемы». В течение 10 минут в каждой школе проходит педсовет: каждый высказывает свое мнение, все остальные слушают. Следующие 10 минут – подготовка выступления на районную конференцию.

Основные правила: 1) обращение не иначе как «Уважаемые коллеги...»; 2) если не согласны, используйте обращение «Я разделяю Вашу точку зрения, но мне кажется, что можно было бы дополнить», «Мне нравится ваше предложение, но...».

Проведение районного семинара:

коллектив одной школы предлагает для обсуждения свои идеи;

коллектив школы № 2 рсигирует как оптимисты, цель – найти как можно больше реально хорошего;

коллектив школы № 3 выражает реакцию пессимистов, цель – найти отрицательное во всем;

коллектив школы № 4 выражает реакцию реалистов – эти идеи могут быть выполнены при условии и т.д.

Затем школы меняются ролями: школа № 2 – предлагает идеи, СШ № 3 – оптимисты, СШ № 4 – пессимисты, СШ №1 – реалисты и т.д.

Психологический практикум

Исследуйте психологический климат своего коллектива. Выявите Ваш стиль руководства (см. *Л.Д.Столяренко. Основы психологии* Ростов-на-Дону, 1997. – С.552, 558).

Темы рефератов

1. Анатомия диалога (учитель-ученик).
2. Манипуляции в педагогическом общении.
3. Юмор в педагогической деятельности.
4. Социально-педагогический климат педагогического коллектива.
5. Развитие и коррекция педагогической рефлексии.
6. Развитие эмпатии в психологической подготовке учителя.
7. Темперамент учителя и успешность в педагогической деятельности.

Литература

Анатомия диалога (учитель-ученик) / Хрестоматия по педагогической психологии. – М., 1995. – С.182–215

Гатальская Г.В., Крыленка А.У. Непрадуктыўнае педагогічнае ўзаемадзеянне: прычыны і шляхі пераадолення / Адукацыя і выхаванне. – 1997. – № 2.

Кондратьева С.В. Учитель – ученик. – М., 1982.

Крупенин А.Л., Крохина М.М. Эффективный учитель. – Ростов-на-Дону, 1995. – С. 209.

Шейн С.А. Диалог как основа педагогического общения // Вопросы психологии. – 1991. – № 1. – С.444–452.

Самоукина Н.В. Игры в школе и дома. – М., 1995.

Станкин М.И. Если мы хотим сотрудничать... – М., 1996.

Аникеева И.Л. Учителю о психологическом климате в коллективе. – М., 1983.

Некрасова Ю.Б. Учитель и психологический климат в классе. // Вопросы психологии. – 1985. – № 6.

Ковалев Б.П. Развитие и коррекция педагогической рефлексии учителя. / Практическая психология. / Под ред. *С.В.Кондратьевой.* – Мн., 1997.

Михальченко Г.Ф. Диагностика и развитие эмпатии. / Практическая психология. / Под ред. *С.В.Кондратьевой.* – Мн., 1997.

Штейнмец А.З. Развитие эмпатии в психологической подготовке учителя. // Вопросы психологии. – 1983. – № 2.

Станкин М.И. Если мы хотим сотрудничать... М., 1996.

Кагальняк А.И., Мельник Л.П. Темперамент учителя и успешность педагогической деятельности. // Вопросы психологии. 1986. – № 2.

ТЕМА 4.

ПСИХОЛОГИЯ КОНФЛИКТА

Функции конфликта (конструктивная, деструктивная). Структура конфликта (конфликтная ситуация инцидент): Динамика конфликта, способы разрешения конфликта. Стратегии поведения в конфликтной ситуации (сотрудничество, соперничество, уход, избегание, компромисс).

Конфликты в школе, Конфликты в деятельности педагога дошкольного учреждения. Классификация. Причины. Способы разрешения.

Задания

1. Разыграйте любую конфликтную ситуацию (например, воспитатель после проведения занятия забывает напомнить няне убрать в зале. Об этом узнает заведующая. Она в присутствии детей выговаривает воспитателя). Вначале разыгрывается жесткий вариант, затем мягкий. Обсудите: как Вы думаете, что чувствовала воспитательница, как вы себя чувствовали, способствовало ли такое поведение разрешению конфликта?

2. Разыграйте предложенные конфликтные ситуации. Продемонстрируйте различные стратегии поведения в конфликте. При обсуждении выясните, какая стратегия наиболее оптимальная (уход, сглаживание, компромисс, конфронтация, сотрудничество)?

Конфликтные ситуации: «Онегин и Ленский», «Красная шапочка и волк», «Колобок и лиса», поздний приход младшей сестры домой, что одеть в гости (дети и родители), отказ подруге в просьбе и т.д.

Психологический практикум

Выявите свой уровень конфликтности – см. Приложение 4.

Хотите знать, как Вы чаще всего ведете себя в конфликтных ситуациях? Обратитесь к опроснику К.Томаса (см. *Гришин В.В., Лушин П.В.* Методики психодиагностики в учебно-воспитательном процессе. – М., 1990).

Темы рефератов

1. Психологическая природа конфликта.
2. Психологическая коррекция конфликтного поведения.
3. Педагогические конфликты и их разрешение.
4. Конфликты в семье.

Литература

- Бородкин Ф.М., Коряк Н.М.* Внимание: конфликт! – Новосибирск, 1989.
- Вереникина И.М.* Преодоление возможных конфликтных ситуаций между учителем и учениками на уроке. // Вопросы психологии. – 1986. – № 3.
- Добрович А.В.* Воспитателю о психологии и психогигиене общения. – М., 1987.

Егидес А.П. Психологическая коррекция конфликтного общения. // Психологический журнал. – 1984. – № 5. – С.52-62.

Жутикова Н.В. Конфликтная ситуация: как ее избежать. // Народное образование. – 1989. – № 2.

Кондратьева С.В., Семчук Л.А. Конфликты: причины возникновения и пути разрешения. // Практическая психология / Под ред. С.В.Кондратьевой. – Мн., 1997.

Конфликты в школьном возрасте: пути их преодоления и предупреждения. – М., 1986.

Конфликты и способы его разрешения. // Хрестоматия по социальной психологии. – М., 1995. – С.54-74.

Крупенин А.Я., Крохина И.М. Эффективный учитель. Ростов-на-Дону, 1995. – С.359.

Ликсон Ч. Конфликты: семь шагов к миру. – СПб, 1997.

Лупьян А.Я. Барьеры общения, конфликты, стресс. – Мн., 1988.

Обозов Н. Психология конфликта и способы его разрешения. Л., 1991.

Педагогические конфликты и их разрешение. // Хрестоматия по социальной психологии. – М., 1995. – С.87-105.

Психологическая природа конфликтов. // Общая психология. Курс лекций / Под ред. Е.М.Рогов. – М., 1995. – С.173-178.

Станкин М.И. Если мы хотим сотрудничать... – М., 1996.

Самоукина Н.В. Игры в школе и дома. – М., 1995.

Шевандрин Н.И. Социальная психология в образовании. – М., 1995.

ТЕМА 5.

ПСИХИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ И ОБЩЕНИЕ

Психические состояния. Трудные психические состояния. Стресс. Фрустрация, Тревога. Монотония. Одиночество. Застенчивость.

Влияние психических состояний на успешное протекание деятельности.

Значение эмоционального благополучия ребенка для формирования личности ребенка.

Диагностика психических состояний.

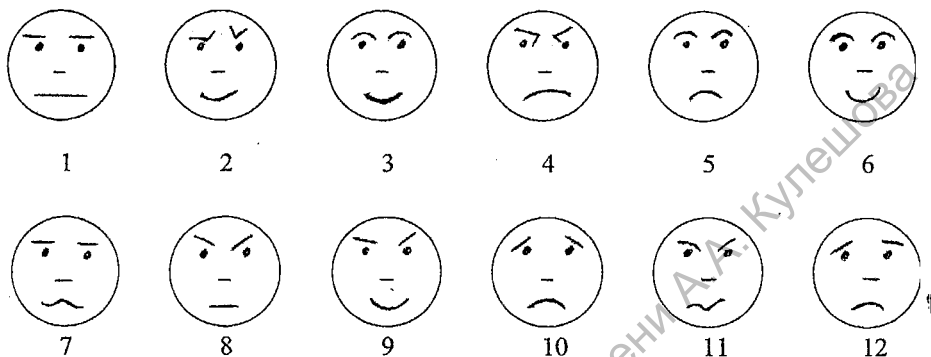
Психологический практикум

Обратитесь к литературе: *Марищук В.Л., Блудов Ю.М.* Методы психодиагностики в спорте. – М., 1984, «Познай себя и других» и т.д.

Оцените свои эмоциональные состояния; тревожность. (См. методика самооценки психических состояний (Айзенк), методики следования фрустрации (Розенцвейг).

Задание

Проверьте свою способность различать эмоциональные оттенки, читать состояния, чувства человека.



А теперь проверим:

1. нейтральное (безразличие);
2. враждебность (саркастическое);
3. радостное;
4. очень злое;
5. грустное, недовольное;
6. простодушное, радостное;
7. не в настроении, уставшее, плохое самочувствие;
8. немного злое;
9. бурная радость;
10. очень грустное, расстроенное;
11. сомневающееся, скептическое;
12. глубокая печаль, горе, скорбь.

Если ваши оценки не совпали, Вам следует быть более внимательным и тренировать способность различать оттенки чувств, выражающиеся лицами ваших собеседников.

Темы рефератов и сообщений

1. Как преодолеть застенчивость.
2. Родителям о нарушении эмоциональной сферы ребенка.
3. Эмоциональная устойчивость школьника.
4. Трудные психические состояния.
5. Феноменология одиночества.
6. Психическое состояние учителя и продуктивность урока.
7. Стресс.

Литература

- Зимбардо Ф.* Застенчивость. – М., 1991.
- Гримак Л.П.* Общение с собой. – М., 1991.
- Клюева Н.В., Касаткина Ю.В.* Учим детей общению. – Ярославль, 1997.
- Толстых А.В.* Наедине со всеми: о психологии общения. – Мн., 1990.
- Ротенберг В.С., Бондаренко С.М.* Мозг. Обучение. Здоровье. – М., 1989. – С.3-18.
- Стресс жизни. Понять, противостоять и управлять им. – СПб, 1994.
- Прохоров А.О.* Психические состояния учителя и продуктивность урока. // Вопросы психологи. – 1989. – № 6.
- Гормоза Т.В.* Проблема детской тревожности. // Адукацыя і выхаванне. – 1997. – № 3.
- Степанова Г.* Эмоциональное состояние ребенка-дошкольника и его педагогическая оценка в условиях детского сада. // Дошкольное воспитание. – 1998. – № 5.
- Захаров А.И.* Как преодолеть страхи у детей. – М., 1986
- Раттер М.* Помощь трудным детям / Пер. с англ. – М., 1987.
- Чистякова М.И.* Психогимнастика. – М., 1990.
- Гарбузов В.И.* Нервные дети. – Л., 1990.
- Эмоциональная устойчивость школьника. – М.: Знание. Новое в жизни, науке, технике. – 1998.
- Кочубей Б., Новикова Е.* Цикл статей в журнале «Семья и школа». – 1988. – № 7, 10-12.

ТЕМА 6.

ПСИХОЛОГИЯ СЕМЕЙНЫХ ВЗАИМОТНОШЕНИЙ И ОБЩЕНИЯ

Психологическая характеристика семьи. Характеристика основных функций семьи (воспитательная, эмоциональная, духовного (культурного) общения, первичного социального контроля, хозяйственно-бытовая, сексуально-эротическая и т.д.).

Структура межличностных отношений в семье. Статус ребенка в семье. Периодизация жизненного цикла. Факторы, обуславливающие семейное положение. Типы нарушения функционирования семьи и их возможные влияния на психику ребенка.

Взаимоотношения родителей как фактор формирования личности ребенка. Тактики воспитания в семье. Типы семейных взаимоотношений (диктат, опека, невмешательство, сотрудничество). Типы воспитания. Типы неправильного семейного воспитания. Особенности воспитания в неполной семье. Психологические проблемы воспитания в многодетной семье. Особенности воспитания близнецов в семье. Влияние родительских

установок и стилей поведения на психическое развитие детей. Мальчики и девочки в структуре семьи. Роль семьи в процессе развития половой идентификации и соответствующих социальных ролей.

Особенности общения родителей и детей. Конфликты и барьеры во взаимодействии взрослых и детей. Пути их устранения и предупреждения. Влияние семейного микроклимата на положение ребенка в группе сверстников.

Семейная психодиагностика. Коррекция в целях устранения негативных последствий неблагоприятного семейного микроклимата на психическое развитие ребенка. Психологическое консультирование и коррекция взаимоотношений родителей и детей.

Задания

1. Достаточно ли хорошо вы знаете микроклимат детей своей группы (класса), не сказывается ли он отрицательно на личности ребенка?

Для изучения родителей, их взаимоотношений с детьми советуем использовать посещение на дому, беседы, анкетирование, детские рисунки. Грамотному применению их как диагностического средства поможет знакомство со специальной литературой:

Диагностика и коррекция психического развития дошкольника /ред. Я.Л. Коломинского, Панько. Мн., 97.

Общая психодиагностика / Под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина. – Л., 87. Хоментausкас Г.Т. Семья глазами ребенка. – М., 1989.

2. Изучите особенности идентификации ребенка с родителями с помощью опросника А.И.Захарова (приложение № 5).

3. Используйте для диагностики готовности к браку и семейным отношениям анкету, тесты, учебно-ролевые игры, проблемные ситуации (см. А.Н.Сизанов. Проблемы семьи и брака. Школьный практикум. – Мн., 1993).

Темы рефератов и сообщений

1. Социальное поведение детей и стили взаимоотношений в семье.

2. Единственный ребенок в семье.

3. Семья глазами ребенка.

4. Конфликты в семье.

5. Манипуляции в семейном общении.

Литература

Захаров А.И. Как предупредить отклонения в поведении ребенка. – М., 1986.

Сенько Т.У. Сацьяльныя паводзіны дзяцей і стылі ўзаемадзяння ў сям'і. // Народная асвета. – 1998. – № 4.

Бурменская Г.В., Карabanова О.А., Лидерс А.Г. Возрастно-психологическое консультирование. Проблемы психического развития детей. – М., 1990.

Варга А.Я., Смехов В.А. Психологическая коррекция взаимоотношений детей и родителей. // Вестник московского университета. – 1986. – Сер.14. – Психология № 4.

Панько А.Л. Педагог – бацькі. // Народная асвета. – 1991. – №4.

Толстых А.В. Взрослые и дети: парадоксы общения. – М., 1988.

Фридман И.К. О контакте родителей с детьми. // Вопросы психологии. – 1990. – № 1.

Ковалев Г.А., Петровская Л.А., Ст.ваковская А.С. Об одной из форм психологической помощи учителям и родителям в совершенствовании общения с детьми. // Общение и развитие психики. / Сб.н.трудов. – М., 1988: – С.144.

ТЕМА 7.

МЕТОДЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Диагностика и развитие навыков общения студентов и педагогов. Элементы психокоррекции в деятельности педагога. Социально-психологический тренинг; группы тренинга умений, сензитивный тренинг, тренинг навыков организации и проведения общегруппового обсуждения проблемы, брейнсторминг, ауто тренинг, игровые методы.

Диагностика педагогического взаимодействия. Педагогическое взаимодействие – это целостная система, включающая внутренние компоненты (ценностные ориентиры, установки, оценочные и когнитивные характеристики и т.п.) и внешние (поведенческие параметры). Отсюда межличностное взаимодействие включает педагогическое отношение и собственно педагогическое общение. Диагностика отношений (изучение потребности в общении, экспресс-диагностика эмпатии, исследование межличностного восприятия, изучение социально-психологической наблюдательности, диагностика психических состояний). Диагностика общения: фландровская система анализа общения, использование приемов идентификации для изучения общения воспитателя с детьми, изучение поведения в конфликтной ситуации, изучение коммуникативных умений и навыков с помощью оценочного шкалирования; самооценка, метод рейтинга.

Задания

1. Выявите свою потребность в общении (приложение №6).
2. Оцените свою потребность к эмпатии (приложение №7).
3. Используйте метод оценочного шкалирования и метод рейтинга для оценки коммуникативных умений педагогов (приложение № 8).
4. Изучите взаимодействие учителя (воспитателя) с детьми методом наблюдения (приложение №9).

При составлении тренинговых занятий, игровых фрагментов занятий рекомендуем обратиться к следующей литературе:

Литература

- Цзен Н.В., Пахомов Ю.В.* Психотренинг: игры и упражнения. – М., 1988.
- Столяренко Л.Д.* Основы психологии. – Ростов-на-Дону, 1997.
- Программа социально-психологического тренинга для старшеклассников. / Сост. *М.А. Свистун.* – 1992.
- Рогов Е.И.* Личность учителя: теория и практика. Ростов-на-Дону, 1996.
- Харин С.С., Башлакова Л.Н., Клышев Н.Ю.* Формирование навыков педагогического общения: Метод. реком. – Мн., 1995.
- Основы педагогического мастерства. / Под ред. *М.А. Зязюна.* – М., 1989.
- Станкин М.И.* Если мы хотим сотрудничать... – М., 1995.
- Добрович А.Б.* Воспитателю о психологии и психогигиене общения. – М., 1987.
- Кан-Калик В.А.* Учителю о педагогическом общении. – М., 1987.
- Петровская Л.А.* Компетентность в общении: Социально-психологический тренинг. – М., 1989.
- Активные методы обучения педагогическому общению и его оптимизации. / Под ред. *А.А. Бодалева, Г.А.Ковалева.* – М., 1989.
- Козлов Н.* Как относиться к себе и к людям, или практическая психология на каждый день. – М., 1994.
- Прутченков А.С.* Тренинг коммуникативных умений. – М., 1993.
- Аникеева П.М.* Воспитание игрой. – М., 1987.
- Марасанов Г.И.* Социально-психологический тренинг. – М., 1998.
- Рекомендуем провести на занятиях следующие игры и упражнения (см приложение № 10).

Литература

- Коломинский Я.Л., Панько Е.А.* Диагностика педагогического взаимодействия. – Мн., 1993.
- Марасанов Г.И.* Социально-психологический тренинг. – М., 1998.
- Немов Р.С.* Психология. Экспериментально-педагогическая психология и психодиагностика. – М., 1995. – Кн. 3.
- Станкин М.И.* Если мы хотим сотрудничать... – М., 1995.
- Социальная психология детства. Примерная программа самообразования и методические рекомендации. /Сост. *Я.Л.Коломинский, Е.А.Панько, Л.В.Финькевич.* Мн., 1993.
- Столяренко Л.Д.* Основы психологии. Ростов-на-Дону, 1997.

ПРИЛОЖЕНИЕ**№ 1****Методика определения уровня общительности**

1. Мне нравится высказывать кому-нибудь свое расположение.
2. Я больше сосредоточен на приобретении влияния, чем дружбы.

3. Я чувствую, что в отношении к моим друзьям у меня больше прав, чем обязанностей.

4. Когда я узнаю об успехе моего товарища, у меня ухудшается настроение.

5. Чтобы быть удовлетворенным, я должен кому-то в чем-то помочь.

6. Мои заботы исчезают, когда я оказываюсь среди людей.

7. Мои друзья основательно мне надоели.

8. Когда я занят делом, присутствие людей меня раздражает.

9. Мне приятно помогать другим, если даже это доставляет мне незначительные трудности.

10. Из уважения к другу я могу согласиться с его мнением, если даже он не прав.

11. В одиночестве я испытываю тревогу и напряженность больше, чем когда я нахожусь среди людей.

12. Я считаю, что основной радостью в жизни является общение.

13. Я предпочитаю иметь поменьше друзей, но зато близких.

14. Я люблю бывать среди людей.

15. Я долго переживаю после ссоры с близкими.

16. У меня определено больше близких людей, чем у других.

17. Я больше доверяю собственной интуиции во мнении о людях, чем суждениям о них со стороны других.

18. Я придаю больше значение материальному благополучию и престижу, чем радости общения с близкими людьми.

19. Я сочувствую людям, у которых нет близких друзей.

20. По отношению ко мне люди были часто неблагодарны.

Ключ:

«Да» на вопросы 5, 6, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 19 оценивается в 1 балл.

«Нет» оценивается в 1 балл на вопросы: 1, 2, 3, 4, 7, 8, 10, 17, 18, 20.

До 10 баллов – низкий уровень общительности.

От 11 до 14 баллов – средний уровень общительности.

От 15 до 20 баллов – высокий уровень общительности.

Чтобы определить ваше умение слушать, предлагается тест, на 10 вопросов которого следует дать ответы. Они оцениваются: «почти всегда» – 2 балла, «в большинстве случаев» – 4 балла, «иногда» – 6 баллов, «редко» – 8 баллов, «почти никогда» – 10 баллов.

1. Стараетесь закончить беседу, если тема или собеседник не интересны для вас?

2. Могут ли вас раздражать манеры собеседника?

3. Может ли неудачно сказанное выражение спровоцировать вас на резкость или грубость?

4. Избегаете ли вступать в беседу с известными или малознакомым вам человеком, даже если он стремится к этому?

5. Имеете ли вы привычку перебивать собеседника?

6. Делаете ли вид, что внимательно слушаете, а сами думаете совсем о другом?

7. Меняете ли тему разговора, если собеседник коснулся «щекотливой» для вас темы?

8. Меняется ли ваш тон, голос, выражение лица, лексикон в зависимости от того, кто ваш собеседник?

9. Поправляете ли вы собеседника, если в его речи встречаются неправильно произнесенные слова, названия, термины, вульгаризмы?

10. Может ли у вас быть снисходительный, менторский тон, с оттенком пренебрежения в общении?

До 55 баллов – Вы слушатель «низкого уровня».

55-62 баллов – Вы слушатель «среднего уровня».

Выше 62 – Вы слушатель «выше среднего уровня».

Иными словами, чем больше у вас баллов, тем в большей степени у вас развито умение слушать (что, однако, отнюдь не означает, что вы не вправе остановить неисправимого болтуна)!

Тест «Транзактный анализ общения»

Транзакция – единица акта общения, в течение которой собеседники, находящиеся в одном из трех состояний «Я», обмениваются парой реплик.

Обращаясь к другому человеку, мы обычно выбираем себе и собеседнику одно из трех возможных состояний нашего «Я»: состояние РОДИТЕЛЯ, ВЗРОСЛОГО и РЕБЕНКА.

ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТОЯНИЯ

Назидательный, самоуверенно-агрессивный	РОДИТЕЛЬ	Учит, направляет, оценивает, осуждает, опекает
Рациональный, конкретный, сдержанный	ВЗРОСЛЫЙ	Трезво оценивает, логически мыслит, владеет собой
Эмоциональный, неуверенный, подчиняемый	ДИТЯ	Капризничает, упрямится, творит, протестует

Деловое общение должно происходить на уровне ВЗРОСЛЫЙ-ВЗРОСЛЫЙ. Транзактный анализ общения позволит Вам овладеть тонкостями делового общения: более точно улавливать скрытый смысл сказанного, стать инициатором общения, избежать тактических и стратегических ошибок контакта.

Попробуйте оценить, как сочетаются эти три «Я» в вашем поведении. Для этого оцените приведенные высказывания в баллах от 0 до 10.

1. Мне порой не хватает выдержки.
2. Если мои желания мешают мне, то я умею их подавлять.
3. Родители как более взрослые люди должны устраивать семейную жизнь своих детей.
4. Я иногда преувеличиваю свою роль в каких-либо событиях.

5. Меня провести нелегко.
6. Мне бы понравилось быть воспитателем.
7. Бывает, мне хочется подучаиться, как маленькому.
8. Думаю, что правильно понимаю все происходящие события.
9. Каждый должен выполнять свой долг.
10. Нередко я поступаю не так, как надо, а как хочется.
11. Принимая решение, я стараюсь продумать его последствия.
12. Младшее поколение должно учиться у старших, как ему следует жить.
13. Я, как и многие люди, бываю обидчив.
14. Мне удастся видеть в людях больше, чем они говорят о себе.
15. Мои дети должны безусловно следовать указаниям родителей.
16. Я – увлекающийся человек.
17. Мой основной критерий оценки человека – объективность.
18. Мои взгляды непоколебимы.
19. Бывает, что я не уступаю в споре лишь потому, что не хочу уступать.
20. Правила оправданы лишь до тех пор, пока они полезны.
21. Люди должны соблюдать все правила независимо от обстоятельств.

Обработка: подсчитайте отдельно сумму баллов по строкам таблицы.

- 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19 Д-дети
 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20 В-взрослый
 3, 6, 9, 12, 15, 18, 21 Р-родитель

Расположите соответствующие символы в порядке убывания веса. Если у Вас получится формула ВДР, – Вы обладаете развитым чувством ответственности, в меру импульсивны и непосредственны и не склонны к назиданиям и нравочениям. Вам можно пожелать лишь сохранить эти качества и впредь.

Хуже, если на первом месте стоит Р. Категоричность и самоуверенность противопоказаны, например, педагогу, организатору – словом, всем, кто в основном имеет дело с людьми, а не машинами.

Сочетание РДВ – способность осложнить жизнь обладателю такой характеристики. «Родитель» режет «правду-матку», ни в чем не сомневаясь и не заботясь о последствиях.

Д во главе формулы – вполне приемлемый вариант, скажем, для научной работы. Эйнштейн, например, однажды шутливо объяснил причины своих научных успехов тем, что он развивался медленно и над многими вопросами задумывался лишь тогда, когда люди уже перестают о них думать. Но детская непосредственность хороша до определенных пределов. Если она начинает мешать делу, то значит, пора взять свои эмоции под контроль.

Тест на самооценку контроля в общении (Мариян Спайдер)

Инструкция: внимательно прочтите 10 предложений, описывающих реакции на некоторые ситуации. Каждое из них вы должны оценить как верное или неверное применительно к себе.

1. Мне кажется трудным искусство подражать другим людям.
2. Я бы, пожалуй, мог свалить дурака, чтобы привлечь внимание или позабавить окружающих.
3. Из меня мог бы выйти неплохой актер.
4. Другим людям иногда кажется, что я переживаю что-то более глубоко, чем это есть на самом деле.
5. В компании я редко оказываюсь в центре внимания
6. В разных ситуациях и в общении с разными людьми я часто веду себя совершенно по-разному.
7. Я могу отстаивать только то, в чем я искренне убежден.
8. Чтобы преуспеть в делах и в отношениях с людьми, я стараюсь быть таким, каким меня ожидают увидеть.
9. Я могу быть дружелюбным с людьми, которых я не выношу.
10. Я всегда такой, каким кажусь.

Обработка результатов: по одному баллу начисляется за ответ «неверно» на 1, 5 и 7 вопросы и за ответ «верно» – на все остальные. Подсчитайте сумму баллов.

0-3 – у вас низкий коммуникативный контроль. Ваше поведение устойчиво, и вы не считаете нужным изменяться в зависимости от ситуации.

Вы способны к искреннему самораскрытию в общении. Некоторые считают неудобным вас в общении по причине вашей прямолинейности.

4-6 – у вас средний коммуникативный контроль, вы искренни, но несдержанны в своих эмоциональных проявлениях, считаетесь в своем поведении с окружающими людьми.

7-10 – у вас высокий коммуникативный контроль. Вы легко входите в любую роль, гибко реагируете на изменение ситуации даже в состоянии предвидеть впечатление, которое вы производите на окружающих

№ 2

Изучение социально-психологической наблюдательности

Изучить свое видение межличностных детских отношений, а вместе с тем свою социально-психологическую наблюдательность можно путем эксперимента.

Берется список воспитанников и против фамилии каждого записываются имена троих детей группы (класса), которых тот или другой из них предпочитает или мог бы выбрать по вашему мнению (предполагаемые данные разносятся по соответствующим клеткам матрицы, которая строится по принципу обычной таблицы-шахматки).

Через некоторое время исследуются реальные взаимоотношения детей с помощью социометрических методов (например, экспериментальной игры «выбор в действии» – варианта «У кого больше» Я.Л.Коломинского). Суть ее сводится к следующему: для каждого ребенка заготавливаются три

открытки (переводные картинки), на обратной стороне которых ставится номер, присвоенный каждому испытуемому в эксперименте.

Экспериментальная игра проводится с каждым ребенком индивидуально. Дети, прошедшие эксперимент, и те, кто еще не участвовал в нем, между собой не общаются. Обращаясь к ребенку, который вошел в комнату, воспитатель говорит: «Мы играем в игру «У кого больше?» Вот тебе три открытки. Можешь положить их по одной троим детям из группы (себе класть нельзя). Выигрывает тот, у кого окажется больше всех открыток». Ребенок берет открытки и вкладывает их по одной в конверты, расположенные на столах. После того, как все члены группы осуществили выбор, воспитатель-исследователь фиксирует сделанные выборы и знакомит детей с результатами. В запасе всегда следует иметь несколько лишних открыток, чтобы положить по 1-2 из них тайно от детей тем испытуемым, которые не получили их от сверстников. Данные экспериментальной игры представляются в специальной таблице. Из нее видно, кого кто выбирал, взаимный ли выбор, сколько выборов получил каждый ребенок. Это число и является показателем его положения, статуса в группе. Если ребенок получил 6 и более выборов, его относят к числу «звезд», три-пять – к числу предпочитаемых, один-два – к пренебрегаемым. Не получившие ни одного выбора – к числу «изолированных». Дети первой и второй статусных групп – в число популярных, третьей и четвертой – входят в число «непопулярных». Подробнее о ходе проведения эксперимента и его обработке см. Коломинский Я.Л. Психология детского коллектива. Мн., 1984.

Затем сравниваются предполагаемые и реальные результаты «выбор в действии». На их основании высчитывается перцептивный коэффициент осознания отношений.

$$ПКОО = \frac{\text{число правильно угаданных статусов}}{\text{число членов группы}} \times 100\%.$$

Высокий коэффициент осознания статусной структуры группы педагогом (около 50% и выше) свидетельствует об относительно хорошем знании их межличностных отношений, имеет значение и опыт общения с детьми.

№ 3

Методика «Каков ребенок во взаимоотношениях с окружающими людьми?»

Эта методика представляет собой опросник, предназначенный для непрерывного оценивания коммуникативных качеств личности ребенка дошкольника. Межличностные отношения или функционально связанные с ними коммуникативные качества личности ребенка в данном случае оцениваются

ются небольшой группой людей, хорошо знающих данного ребенка (родители, воспитатели, другие родственники и т.д.).

С помощью проводимого далее опросника оцениваются следующие коммуникативные качества и виды отношений ребенка с людьми.

1. Доброта.
2. Внимательность к людям.
3. Правдивость, честность.
4. Вежливость.
5. Общительность.
6. Щедрость.
7. Отзывчивость, готовность прийти на помощь.
8. Справедливость.
9. Жизнерадостность.
10. Ответственность.

Коммуникативно-личностный опросник для родителей, воспитателей и родственников ребенка:

1. Добрый ли ваш (имя ребенка для воспитателей) ребенок?
 - а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю.
2. Внимательный ли ваш ребенок?
 - а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю.
3. Правдивый ли ваш ребенок?
 - а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю.
4. Вежливый ли ваш ребенок?
 - а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю.
5. Общительный ли ваш ребенок?
 - а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю.
6. Щедрый ли ваш ребенок?
 - а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю.
7. Отзывчивый ли ваш ребенок? Всегда ли он готов прийти на помощь другим?
 - а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю.
8. Справедливый ли ваш ребенок?
 - а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю.
9. Жизнерадостный ли ваш ребенок?
 - а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю.
10. Ответственный ли ваш ребенок?
 - а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю.

Оценка результатов.

За каждый ответ «да» ребенок получает 1 балл, «нет» – 0 баллов, «когда как» и «не знаю» оценивается в 0,5 балла. В том случае, если ребенка оценивали несколько человек, берется средняя оценка.

Выводы об уровне развития:

- 10 баллов – очень высокий,
8-9 баллов – высокий,

- 4-7 балла – средний,
 2-3 балла – низкий,
 0-1 балл – очень низкий.

Анкета для родителей, воспитателей, учителей

Данная анкета представляет собой опросник, предназначенный для экспертного оценивания коммуникативных качеств личности у детей, поступающих в школу, у младших школьников, а также их взаимоотношений с окружающими людьми.

Качества личности, оцениваемые с помощью анкеты для родителей, воспитателей и учителей и соответствующие этим качествам пункты анкеты.

Оцениваемые качества личности	Соответствующие этим качествам пункты анкеты
Общительность	2, 3, 4
Организаторские способности	5
Взаимоотношения с другими детьми	6
Альтруизм	7
Эмпатия	8
Агрессивность	9
Беспомощность	10
Обидчивость	11
Справедливость	12
Правдивость	13
Вежливость	14
Послушание	15
Самостоятельность	16
Настойчивость	17
Трудолюбие	18
Уверенность в себе	19

Тест анкеты

- Общительный ли ваш ребенок с детьми?
 - очень общительный, в большинстве случаев предпочитает играть не один, а с другими детьми;
 - не очень общительный, чаще предпочитает играть один;
 - иногда предпочитает играть один, иногда с другими детьми.
- Общительный ли ваш ребенок со взрослыми?
 - очень;
 - не очень;
 - совершенно замкнутый.
- Если ваш ребенок общительный, то предпочитает ли он играть:
 - с детьми старше себя по возрасту;
 - с ровесниками;
 - с более младшими детьми.

4. Как ведет себя ваш ребенок в игре?

а) умеет организовывать детей для совместной игры и для других занятий, берет на себя в игре только роли ведущего;

б) одинаково хорошо выполняет в игре как ведущие, так и подчиненные, второстепенные роли;

в) чаще всего в игре берет на себя второстепенные роли, подчиняясь другим.

5. Каковы взаимоотношения вашего ребенка с другими детьми?

а) умеет дружить и без конфликтов играть с другими детьми;

б) иногда конфликтует, иногда нет;

в) часто конфликтует;

6. Делится ли ваш ребенок игрушками с другими детьми?

а) охотно делится;

б) иногда делится, иногда нет;

в) не делится;

7. Сочувствует ли ваш ребенок другим людям?

а) всегда сочувствует другому, когда тот чем-то огорчен, пытается его утешить, пожалеть, помочь;

б) иногда сочувствует, иногда нет;

в) почти никогда не сочувствует.

8. Обижает ли ваш ребенок других детей?

а) часто обижает;

б) иногда обижает;

в) никогда не обижает.

9. Часто ли ваш ребенок жалуется взрослым?

а) часто;

б) иногда;

в) никогда.

10. Обидчив ли ваш ребенок?

а) очень обидчив;

б) иногда обидчив;

в) не обидчив.

11. Справедлив ли ваш ребенок?

а) иногда справедлив;

б) иногда справедлив, иногда нет;

в) чаще всего несправедлив.

12. Всегда ли ваш ребенок говорит правду?

а) всегда;

б) иногда говорит, иногда нет;

в) чаще обманывает и говорит неправду.

13. Всегда ли ваш ребенок ведет себя вежливо?

а) всегда;

б) иногда;

в) почти никогда не ведет себя вежливо.

14. Всегда ли ваш ребенок послушен?

а) всегда;

б) иногда послушен, иногда нет;

в) почти никогда не бывает послушным.

15. Самостоятелен ли ваш ребенок?

а) вполне самостоятелен, любит и делает все сам;

б) иногда;

в) чаще всего не самостоятелен, предпочитает, чтобы за него делали другие.

16. Настойчив ли Ваш ребенок.

а) да, всегда старается дело доводить до конца;

б) иногда;

в) нет, и обычно не доводит до конца дело, за которое взялся.

17. Трудолюбив ли ваш ребенок?

а) да, всегда охотно и старательно выполняет порученную ему работу;

б) иногда любит трудиться, иногда ленится;

в) чаще всего проявляет лень, не любит работать.

18. Уверен ли ваш ребенок в себе?

а) вполне уверен;

б) иногда;

в) не уверен.

Оценка результатов:

10 баллов – выбор для ответа пункта «а».

5 баллов – выбор для ответа пункта «б».

1 балл – выбор для ответа пункта «в».

Путем суммирования оценок по всем пунктам и деления полученной суммы на 18 получается средняя оценка степени развитости у данного ребенка всех его коммуникативных качеств личности и межличностных отношений.

Замечание: по третьему пункту количественные оценки ребенок не получает; ответ на этот пункт позволяет делать вывод качественного характера.

Если оценки ребенка, полученные со стороны родителей, воспитателей и учителей, совпадают, то можно делать вывод о том, что оцениваемое качество личности у ребенка действительно существует. Если совпадают оценки только двух из трех экспертов, то делается вывод о том, что данное качество свойственно ребенку с достаточной степенью вероятности. Если, наконец, оценки, предложенные всеми тремя экспертами, расходятся, то ничего определенного о наличии или отсутствии данного личностного качества без дополнительного специального исследования сказать нельзя.

Методика оценки уровня конфликтности

Инструкция: Внимательно прочтите приведенные ниже высказывания и выберите по одному ответу на каждый вопрос.

1. В общественном транспорте начался спор на повышенных тонах. Ваша реакция?

- а) не принимаю участия;
- б) кратко высказываюсь в защиту стороны, которую считаю правой;
- в) активно вмешиваюсь, чем «вызываю огонь на себя».

2. Выступаете ли Вы на собраниях с критикой руководства?

- а) нет;
- б) только если имею для этого веские основания;
- в) критикую по любому поводу не только начальство, но и тех, кто его защищает.

3. Как Вы реагируете, если кто-то пролезает в обход очереди?

- а) возмущаюсь в душе, но молчу: себе дороже;
- б) делаю замечание;
- в) прохожу вперед и начинаю наблюдать за порядком.

4. Дома на обед подали несоленое блюдо. Ваша реакция?

- а) не буду поднимать бучу из-за пустяков;
- б) молча возьму солонку;
- в) не удержусь от едких замечаний и, может быть, демонстративно откажусь от еды.

5. Часто ли Вы спорите с друзьями?

- а) только если люди не обидчивые;
- б) лишь по принципиальным вопросам;
- в) споры – моя стихия.

6. Если на улице, в транспорте Вам наступили на ногу...

- а) с возмущением посмотрю на обидчика;
- б) сухо сделаю замечание;
- в) выскажусь, не стесняясь в выражениях.

7. Если кто-то из близких купил вещь, которая Вам не понравилась...

- а) промолчу;
- б) ограничусь коротким тактичным замечанием;
- в) устрою скандал.

8. Не повезло в лотсрес. Как Вы к этому отнесетесь?

- а) постараюсь казаться равнодушным, но в душе дам себе слово никогда больше не участвовать в ней;
- б) не скрою досаду, но отнесусь к прошедшему с юмором, пообещав взять реванш;
- в) проигрыш надолго испортит настроение.

Обработка результатов:

Подсчитайте набранные очки исходя из того, что каждое а – 4 очка, б – 2, в – 0 очков.

Если полученная сумма

От 22 до 32 – Вы тактичны и миролюбивы, ловко уходите от споров и конфликтов, избегаете критических ситуаций на работе и дома. Изречение «Платон мне друг, но истина дороже!» никогда не была вашим девизом. Может быть поэтому вас иногда называют приспособленцем. Наберитесь смелости, если обстоятельства требуют высказываться принципиально, не взирая на лица.

От 12 до 20 очков – Вы слывете человеком конфликтным. Но на самом деле конфликтуете, лишь если нет иного выхода и другие средства исчерпаны. Вы твердо отстаиваете свое мнение, не думая о том, как это отразится на вашем служебном положении или приятельских отношениях. При этом не выходите за рамки корректности, не унижаетесь до оскорблений. Все это вызывает к Вам уважение.

До 10 очков – споры и конфликты – это воздух, без которого Вы не можете жить. Любите критиковать других, но если слышите замечания в свой адрес, можете съесть живьем. Ваша критика ради критики, а не для пользы дела. Ваша несдержанность и грубость отталкивает людей.

№ 5

Важнейшим этапом формирования личности является ролевая идентификация детей с родителями. В этом сложном процессе тесно переплетены между собой познавательная, эмоциональная, поведенческая сферы ребенка.

Одним из методов, который может быть использован для изучения идентификации детей с родителями, является беседа. Предлагаем опросник, разработанный с этой целью А.И.Захаровым.

1. Если бы играл в игру «семья», то кого бы ты стал изображать, кем бы ты в ней стал – мамой, папой или собой?
2. С кем ты живешь дома? Кто у тебя есть дома (для дошкольников)?
3. Кто в семье, по твоему, главный из родителей или в семье нет главного?
4. Когда ты вырастешь, то станешь делать то же, что делает твой папа (мама у девочек) на работе, или другое?
5. Когда ты станешь взрослым и у тебя будет мальчик (девочка – соответственно полу детей), ты будешь также его воспитывать (играть, заниматься с ним – для дошкольников), как тебя сейчас воспитывает мама (мама – у девочек), или не так, по-другому?
6. Если бы дома никого не было, ты кого из родителей хотел бы видеть в первую очередь? (Как бы тебе хотелось, чтобы кто первым зашел в комнату – для дошкольников).

7. Если бы с тобой случилось горе, беда, несчастье (тебя бы обидел кто-нибудь из ребят – у дошкольников), ты бы рассказал об этом папе (маме – у девочек) или не рассказал?

8. Ты боишься, что тебя накажет папа (мама – у девочек) или не боишься?

Посредством первых 5 вопросов диагностируются компетентность и престижность родителей в восприятии детей, остальные вопросы направлены на выявление особенностей эсоциональных отношений с родителями.

При обработке и анализе результата опроса следует учитывать следующее:

возраст наиболее выраженной идентификации с родителями того же пола составляет у мальчиков 5-7 лет, у девочек – 3-8 лет;

успешность идентификации зависит от компетентности и престижности родителя того же пола в представлении детей, а также от наличия в семье идентичного их полу члена прародительской семьи (дедушки – у мальчиков и бабушки – у девочек);

идентификация с родителями того же пола в семье сопряжена с эмоционально теплыми отношениями с родителями другого пола;

уменьшение интенсивности идентификации с родителем того же пола обусловлено формированием «Я – концепции», т.е. развитием самосознания, показателем которого служит выбор себя. Выбор себя преобладает у мальчиков с 10 лет, у девочек с 9 лет, отражая возрастающую личностную автономию-эмансипацию от родительского авторитета;

идентификация с родителями того же пола у девочек отличается от подобной идентификации у мальчиков следующими особенностями:

а) большим возрастным периодом идентификации девочек;

б) большей интенсивностью процесса идентификации, т.е. девочки чаще выбирают роль матери, чем мальчики роль отца;

в) большей значимостью для идентификации девочек эмоционально-теплых и доверительных отношений с матерью, чем этих отношений с отцом у мальчиков;

г) большей зависимостью идентификации девочек от характера отношений между родителями, когда конфликт матери с отцом отрицательно сказывается на идентификации девочек с матерью;

д) меньшим влиянием сестры на идентификацию девочек с матерью, чем брата на идентификацию мальчиков с отцом.

№ 6

Изучение потребности в общении

Инструкция: Данные в опроснике утверждения оцените как соответствующие вашему поведению в ситуациях общения, поставив рядом с номерами знак «+» или «-».

1. Мис доставляет удовольствие участвовать в различного рода торжествах.

2. Я могу подавить свои желания, если они противоречат желаниям моих товарищей.
3. Мне нравится показывать кому-либо свое расположение.
4. Я больше сосредоточен на приобретении влияния, чем дружбы.
5. Я чувствую, что в отношении к моим друзьям у меня больше прав, чем обязанностей.
6. Когда я узнаю об успехе моего товарища, у меня почему-то ухудшается настроение.
7. Чтобы быть удовлетворенным собой, я должен кому-нибудь помочь.
8. Мои заботы исчезают, когда я оказываюсь среди товарищей по работе (учебе).
9. Мои друзья мне основательно надоели.
10. Когда я делаю важную работу, присутствие людей меня раздражает.
11. Прижатый к стене, я говорю лишь ту долю правды, которая, по моему мнению, не повредит моим друзьям и знакомым.
12. В трудной ситуации я больше думаю не столько о себе, сколько о близком мне человеке.
13. Неприятности у друзей вызывают у меня такое сострадание, что я могу заболеть.
14. Мне приятно помогать другим, даже если это доставляет мне значительные трудности.
15. Из уважения к другу я могу согласиться с его мнением, даже если он не прав.
16. Мне больше нравятся приключенческие рассказы, чем рассказы о любви.
17. Сцены насилия в кино внушают мне отвращение.
18. В одиночестве я испытываю тревогу и напряженность больше, чем когда нахожусь среди людей.
19. Я считаю, что основной радостью в жизни является общение.
20. Мне жалко бездомных собак и кошек.
21. Я предпочитаю иметь поменьше друзей, зато близких.
22. Я долго переживаю после ссоры с близкими.
23. Я люблю бывать среди людей.
24. У меня определено больше близких людей, чем у многих других.
25. Во мне больше стремления к достижениям, чем к дружбе.
26. Я больше доверяю собственной инициативе и воображению во мнении о людях, чем суждениям о них других людей.
27. Я придаю большее значение материальному благополучию и престижу, чем радости общения с приятными людьми.
28. Я сочувствую людям, у которых нет близких друзей.
29. По отношению ко мне люди часто бывают неблагодарными.
30. Я люблю рассказы о бескорыстной любви и дружбе.
31. Ради друга я могу пожертвовать своими интересами.

32. В детстве я входил в компанию, которая всегда держалась вместе.

33. Если бы я был журналистом, мне бы нравилось писать о силе дружбы.

Обработка результатов:

1 балл ставится за «+»: 1, 2, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 28, 30, 31, 32, 33

и за «-»: 3, 4, 5, 6, 9, 10, 15, 16, 25, 27, 29.

Оценочная шкала в децилях: 1-2 – низкий уровень, 3-4 – ниже среднего, 5-6 – средний, 7-8 – выше среднего, 9-10 – высший.

Децили	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Мужчины	3-18	19-21	22	23	24	25	26	27-28	29-30	31-32
Женщины	9-21	22-24	25	26	27	28	29	30	31	32-33

№ 7

Оценка способности педагога к эмпатии

Эмпатия (сопереживание) – умение поставить себя на место другого, способность человека к произвольной эмоциональной отзывчивости на переживания других людей. Сопереживание – это понятие тех чувств, которые испытывает некто другой так, если бы они были нашими собственными.

Опросник содержит 6 диагностических шкал эмпатии, выражающих отношение к родителям, животным, старикам, детям, героям художественных произведений, знакомым и незнакомым людям. В опроснике 36 утверждений, по каждому из которых испытуемый должен оценить, в какой мере он с ними согласен или не согласен, используя 6 вариантов ответов: «не знаю», «никогда», «нет», «иногда», «часто», «почти всегда» и «да». Каждому варианту ответа соответствует числовое значение: 0, 2, 3, 4, 5.

1. Мне больше нравятся книги о путешествиях, чем из серии «Жизнь замечательных людей».

2. Взрослых детей раздражает забота родителей.

3. Мне нравится размышлять о причинах успехов и неудач других людей.

4. Среди всех музыкальных передач предпочитаю те, где звучат современные мелодии.

5. Чрезмерную раздражительность и несправедливые упреки больного надо терпеть, даже если они продолжаются годами.

6. Больному человеку можно помочь даже словом.

7. Посторонним людям не следует вмешиваться даже в конфликт между двумя людьми.

8. Старые люди, как правило, обидчивы без причин.

9. Когда я в детстве слушал грустную историю, на мои глаза сами по себе наворачивались слезы.

10. Раздраженное состояние моих родителей влияет на мое настроение.

11. Я равнодушен к критике в мой адрес.

12. Мне больше нравится рассматривать портреты, чем картины с пейзажами.

13. Я всегда прощал все родителям, даже если они были не правы.

14. Если лошадь плохо тянет, ее нужно хлестать.

15. Когда я читаю о драматических событиях в жизни людей, то чувствую, словно это происходит со мной.

16. Родители относятся к своим детям справедливо.

17. Видя ссорящихся подростков или взрослых, я вмешиваюсь.

18. Я не обращаю внимания на плохое настроение моих родителей.

19. Я подолгу наблюдаю за поведением животных, откладывая другие дела.

20. Фильмы и книги могут вызывать слезы только у несерьезных людей.

21. Мне нравится наблюдать за выражением лиц и поведением незнакомых людей.

22. В детстве я приводил домой бродячих собак и кошек.

23. Все люди необоснованно озлоблены.

24. Глядя на постороннего человека, мне хочется угадать, как сложится его жизнь.

25. В детстве младшие по возрасту ходили за мной по пятам.

26. При виде покаленного животного я стараюсь ему чем-то помочь.

27. Человеку станет легче, если внимательно выслушать его жалобы.

28. Увидев уличное происшествие, я стараюсь не попадать в число свидетелей.

29. Младшим нравится, когда я предлагаю им свою идею, дело или развлечение.

30. Люди преувеличивают способность животных чувствовать настроение своего хозяина.

31. Из затруднительных конфликтных ситуаций человек должен выходить самостоятельно.

32. Если ребенок плачет, на то есть свои причины.

33. Молодежь должна всегда удовлетворять любые просьбы и чудачества стариков.

34. Мне хотелось разобраться, почему некоторые мои одноклассники иногда были задумчивы.

35. Беспризорных животных следует отлавливать и уничтожать.

36. Если мои друзья начинают обсуждать со мной свои личные проблемы, я стараюсь перевести разговор на другую тему.

ОБРАБОТКУ РЕЗУЛЬТАТОВ следует начинать с определения достоверности данных. Для этого необходимо подсчитать, сколько ответов определенного типа дано на указанные номера утверждений опросника:

«не знаю» 2, 4, 16, 18, 33.

«всегда» или «да»: 2, 7, 11, 13, 16, 18, 23.

Кроме того, следует выявить, сколько раз ответ типа «всегда» или «да» получен на оба утверждения в следующих парах 7 и 17, 10 и 18, 17 и 31, 22 и 35, 34 и 36.

Сколько раз ответ типа «всегда» или «да» получен для одного утверждения, а типа «никогда» или «нет» для другого – в следующих парах: 3 и 36, 1 и 3, 17 и 28.

После этого суммируются результаты отдельных подсчетов. Если общая сумма – 5 или более, то результат исследования не достоверен: при сумме равной 4 – результат сомнителен; если же сумма не более 3 – результат исследования может быть признан достоверным.

С помощью таблиц на основании полученных балльных оценок диагностируется уровень эмпатии по каждой из составляющихся и в целом.

Шкала		Номер утверждения
Номер	Название	
1	Эмпатия с родителями	10, 13, 16
2	Эмпатия с животными	19, 22, 25
3	Эмпатия со стариками	2, 5, 8
4	Эмпатия с детьми	26, 29, 35
5	Эмпатия с героями художественных произведений	9, 12, 15
6	Эмпатия с незнакомыми и малознакомыми людьми	21, 24, 27

Уровни эмпатии

Уровень	Количество баллов	
	по шкалам	в целом
Очень высокий	15	82-90
Высокий	13-14	63-81
Средний	5-12	37-62
Низкий	2-4	12-36
Очень низкий	0-1	5-11

Соотнесите результаты со шкалой развитости эмпатийных тенденций.

82-90 – У Вас болезненно развито сопереживание. В общении, как барометр, тонко реагируете на настроение собеседника, еще не успевшего сказать ни слова. Вам трудно оттого, что окружающие используют Вас в качестве громоотвода, обрушивая на Вас свое эмоциональное состояние. Взрослые и дети охотно доверяют Вам тайны и идут за советом. Нередко испытываете комплекс вины, опасаясь причинить людям хлопоты. Беспокойство за родных и близких не покидает Вас. В то же время сами очень ранимы. Будучи в расстроенных чувствах, нуждаетесь в эмоциональной поддержке со стороны. При таком отношении к жизни Вы близки к невротическим срывам.

63-81 Вы чувствительны к нуждам и проблемам окружающих, великодушны, склонны многое прощать им. Вы эмоционально отзывчивы, общи-

тельны, быстро устанавливаете контакты и находите общий язык. Окружающие ценят Вас за душевность. Вы стараетесь не допускать конфликты и находите компромиссные решения. Хорошо переносите критику в свой адрес.

37-62 – Окружающие не могут Вас назвать «толстокожим», но в то же время Вы не относитесь к числу особо чувствительных лиц. В межличностных отношениях судить о других склонны по их поступкам, чем доверять своим личным впечатлениям. Вам не чужды эмоциональные проявления, но в большинстве случаев они находятся под самоконтролем. В общении внимательны, стараетесь понять больше, чем сказано словами, но при излишнем излиянии чувств собеседника теряете терпение. При чтении художественных произведений или просмотре фильмов чаще следите за действием, чем за переживанием героев. Затрудняетесь прогнозировать развитие отношений между людьми, поэтому, случается, их поступки оказываются для вас неожиданными.

12-36 – Вы испытываете затруднения в установлении контактов с людьми, неутожно чувствуете себя в шумной компании. Эмоциональные проявления в поступках окружающих подчас кажутся Вам непонятными и лишены смысла. Отдаете предпочтение уединенным занятиям конкретным делом, а не работе с людьми.

11 баллов и менее – эмпатийные тенденции личности у Вас не развиты. Затрудняетесь первым начать разговор, держитесь особняком среди сослуживцев. В межличностных отношениях часто оказываетесь в неуклюжем положении. Во многом не находите взаимопонимания с окружающими. В деятельности слишком центрированы на себе. С иронией относитесь к сентиментальным проявлениям. Болезненно переносите критику в свой адрес, хотя можете на нее не реагировать. Вам необходима гимнастика чувств.

№ 8

Диагностика общения (поведенческий компонент взаимодействия)

1. Метод оценочного шкалирования

Предлагаемая ниже оценочная шкала может быть использована для выяснения уровня самооценки коммуникативных умений.

Степень выраженности коммуникативных умений оценивается по пятибалльной системе. Балл «5» означает, что это умение проявляется постоянно, «4» – иногда не проявляется, «3» – периодически проявляется, «2» – проявляется в единичных случаях, «1» – не проявляется. Шкала бланка самооценки содержит 12 показателей от 12 до 60 баллов.

Обработка данных, полученных в результате использования метода самооценки, производится путем определения интегрального среднего балла как частного отношения суммы реально набранных баллов к количеству пунктов (формулировок) бланка самооценки. Затем на основе сравнения дан-

ных, полученных в начале, середине и конце исследования, педагог (студент) судит об уровне развития у себя умений педагогического общения.

Условно выделяются три развития умений педагогического общения: высокий – в пределах 5 – 3, 7 баллов; средний – в пределах 3, 6 – 2, 3; низкий – менее 2,2 баллов.

Бланк самооценки

Фамилия

Дата

Инструкция: уровень самооценки измеряется по пятибалльной шкале. Коммуникативные умения оцениваются при этом 5-ю баллами, если проявляются постоянно; 4-мя, если иногда не проявляются; 3-мя – периодически проявляются; 2-мя – в единичных случаях проявляются; одним – не проявляются.

Коммуникативные умения	Оценка в баллах
1. Умеете ли вы управлять своим поведением и настроением? 2. Умеете ли вы понимать чувство и настроение партнера по общению? 3. Умеете ли вы в процессе разговора видеть и слушать себя и своего собеседника? 4. Умеете ли вы в конфликтной ситуации сохранить выдержку и чувство юмора? 5. Планируете ли вы свою беседу: с чего начать, чем закончить? 6. Умеете ли вы стимулировать собеседника на беседу с вами? 7. Умеете ли вы за счет эмоциональности оказывать влияние на точку зрения, позицию партнера? 8. Умеете ли вы устанавливать правильное отношение с детьми? 9. Умеете ли четко, ясно, убедительно выразить свои мысли? 10. Умеете ли вы смотреть на мир глазами своих воспитанников? 11. Умеете ли регулировать внутриколлективные отношения в детской группе? 12. Умеете ли моделировать предстоящее общение с детьми?	

II. Методом рейтинга

Рейтинг – один из методов оценивания педагогических явлений. Это метод косвенного наблюдения: исследователь сам не изучает интересующего его человека, а использует знания о нем лиц, участвующих в совместной с оцениваемым деятельности. Компетентными лицами могут быть:

В институте – куратор, преподаватель, сокурсник, хорошо знающие студента;

В детском саду, школе – коллега, старший воспитатель, руководитель дошкольного учреждения, школы, хорошо знающие педагога.

Им предлагается заполнить бланк оценки, включающий профессионально значимые коммуникативные умения. Условия заполнения те же,

что и при самооценке. При заполнении бланка оценки каждым компетентным лицом оценивание проводится самостоятельно, предыдущее оценивание не показывается.

Оценке придается большое значение, так как учитывается, что каждое компетентное лицо хорошо знает и адекватно оценивает стиль общения с детьми в коллективе.

Степень выраженности коммуникативных умений выявляется через показатели среднего балла коллективных оценок и коэффициента.

Средний балл «рейтинга компетентных судей» определяется по формуле отношения суммы реально набранных баллов к произведению, полученному от умножения количества пунктов бланка оценки на число компетентных лиц минус единица по формуле

$$KO = \frac{A}{12(B-1)}, \text{ где}$$

A – сумма реально набранных баллов;

12 – число формулировок коммуникативных умений бланка оценки;

B – число «компетентных лиц».

Так же как и при самооценке, выделяется три уровня развития коммуникативных умений: высокий – в рамках 5-4; средний – в пределах 4-3; низкий – ниже 2 баллов.

Рейтинг

Дата

Инструкция: по пятибалльной системе оценивается, насколько педагог владеет данными коммуникативными умениями. При этом балл «5» означает, что умение проявляется постоянно; «4» – иногда проявляется; «3» – периодически проявляется; «2» – проявляется в единичных случаях, «1» – не проявляется.

Коммуникативные умения	Оценка в баллах
<ol style="list-style-type: none"> 1. Умение управлять своим поведением и настроением. 2. Умение стать на позицию партнера по общению. 3. Умение в процессе разговора слышать и видеть своих собеседников. 4. Умение в конфликтной ситуации сохранять чувство юмора, выдержку. 5. Умение завязать беседу, закончить разговор. 6. Умение стимулировать собеседника на разговор. 7. Умение за счет эмоциональности оказывать влияние на точку зрения, позицию партнера. 8. Умение устанавливать педагогически правильные взаимоотношения с детьми, коллегами. 9. Умение четко и убедительно выражать свои мысли. 10. Умение смотреть на мир глазами детей. 11. Умение регулировать внутриколлективные отношения в детской группе. 12. Умение моделировать предстоящее общение с детьми. 	

III. Диагностика общения методом наблюдения (Модифицированный вариант Чирковой)

Косвенное влияние	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понимание воспитанников. Принимает тон воспитанников спокойно. 2. Поощрение. Хвалит или поощряет действия или поведение ребенка, шутит. 3. Принимает или использует идеи детей. Разъясняет или разрабатывает идеи, предложения воспитанников. Если воспитатель больше использует свои идеи, пользуйтесь категорией 5. 4. Задает вопрос, ожидая ответа ребенка: <ol style="list-style-type: none"> а) вопросы методически целесообразные; б) методически нецелесообразные.
Прямое влияние	<ol style="list-style-type: none"> 5. Читает лекции. Приводит факты или соображения, выражает свои собственные мысли, задает риторические вопросы <ol style="list-style-type: none"> а) указания, необходимые в данной ситуации, в спокойной форме; б) распоряжения в резкой категоричной форме и педагогически нецелесообразные. 6. Дает указания, команды или приказы. 7. Критикует или оправдывает, дает указания, предназначенные для изменения поведения детей.
	<ol style="list-style-type: none"> 8. Речь ребенка в ответ на речь воспитателя. 9. Речь, которую ученик начинает самостоятельно.
	<ol style="list-style-type: none"> 10. Молчание или замешательство. Паузы. Короткие периоды замешательства, где наблюдатель не может понять коммуникацию.

При изучении взаимодействия воспитателя применяется модифицированный вариант.

Категории взаимодействия воспитателя с детьми на занятиях

Высказывания детей	Высказывания воспитателя	
	Собственная инициатива	Реакция на действия детей
<p>1. Ответы на 4-ую категорию обращения: высказывания по собственной инициативе (сам задает вопрос, просит пояснения, что-то уточняет, задает тему разговора, выходя за рамки заданной на занятии ситуации, проявляет творчество).</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Вопросы методически целесообразные и нецелесообразные. 2. Рассказ. Информация. 3. Распоряжения, приказы, указания, которым ребенок должен подчиняться: <ol style="list-style-type: none"> А) спокойная форма: указания, необходимые в данной ситуации; Б) резкая, категорическая форма: указания, нецелесообразные в данной ситуации 4. Критические замечания. Цель — пресечь, изменить действия ребенка: отрицательная оценка, язвительное замечание, недовольный жест, гневный взгляд. 	<p>Высказывания, направленные на создание рабочей обстановки, типичны, внимания, сделанные в мягкой доброжелательной форме. Похвала или одобрение действий детей, их ответов, поведения (одобрительные жесты, восхищенные, положительное подкрепление).</p> <p>Принятие и использование представлений, высказываний детей: уточнение или разработка высказанных ими мыслей, дополнений, уточнений.</p>

Технология использования метода Фландерса. Диалог воспитателя с детьми можно записать на магнитофон или провести в форме традиционного хронометража (вербального протокола наблюдения). Указывается вид занятия, группа, дата, время, фамилия, имя, отчество воспитателя.

№№ категории взаимодействий	Обращение к детям	Общее количество обращений
1	++	2
2	+++	3
3	+	1
4 а	++++++	6
4 б	++++++	8
5	++++	4
6 а	++++++	7
6 б	++++++	8
7	++++++	8
8	++++++	11
9	++++	4
10	+++	3

Проанализировать запись занятия в зависимости от цели можно несколькими способами. Первый, самый простой: посмотреть, как категории сменяются во временной последовательности. Например, если на занятии (первые 10 минут) используются только 4, 5, 6 категории и нет категорий 3, 9, то это говорит о том, что в этой части занятия воспитатель не стимулирует самостоятельную активность детей. Желательно чередование активности педагога и детей, использование различных категорий взаимодействий, а не засилье одной вариации типа 5 (сообщение информации), 4 (вопрос к ребенку), 8 (ответ на вопрос) на протяжении длительного времени занятия. Этот путь анализа позволяет выявить типы деятельности, которые преобладают во время занятия и наоборот.

Второй способ анализа позволяет определить уровень речевой активности детей на занятии. Так, в зарубежной психопедагогике оптимальным уровнем для школьного урока считают соотношение два к трем (два речевая активность учителя; три – речевая активность детей).

Третий способ анализа категорий взаимодействия позволяет оценивать деятельность воспитателя с точки зрения создания мотивационной основы учебной деятельности детей.

Использование первых трех категорий на занятии (принятие настроя детей, одобрение) формирует положительное отношение, развивает интерес, создает благожелательное настроение. Шестая и седьмая категории говорят о том, что воспитатель требует от детей на занятии только исполнения, забывая, что тем самым создается атмосфера напряженности, страха, неуверенности в своих действиях, полная зависимость от оценки

педагога. А это уже свидетельство дискомфортного состояния, что отрицательно сказывается на формировании мотивационной сферы учебной деятельности.

Распоряжения, приказы, указания (6-я категория), применяемые на занятии, определяются, с одной стороны, уровнем профессиональной квалификации воспитателя (легче всего давать словесные указания), с другой – содержанием и видом деятельности детей (например, на физкультурном занятии, при разучивании упражнений, естественно, необходима 6-я категория или на занятии по формированию математических представлений, когда следует соответственно условию задачи выполнить те или иные действия). Однако общее ко всему ходу занятия соотношение 6-й категории с категориями 1, 3, 9, без всякого сомнения, не должно быть в пользу шестой категории. Ведь речь идет о реализации модели развивающего общения, о гуманном подходе к ребенку, о развитии у него творческого, самобытного начала деятельности.

Все вместе взятые способы анализа категорий взаимодействия позволяют сделать вывод о стиле педагогического общения воспитателя с детьми на занятиях.

Для авторитарного стиля общения характерны в основном категории 4, 5, 6, 7. В речевой активности детей при этом появляется только 8-я категория. Для демократического стиля – 1, 2, 3, 4, 5 категории. Особенно важно то, что процент высказываний по собственной инициативе детей (9-я категория) и их ответов на вопросы (8-я категория) больше, нежели процент замечаний самого воспитателя. Либерально-попустительский стиль характеризуется неустойчивостью использования всех категорий, более того, проявляется чаще всего в действиях 10, 7, 2-й категорий.

№ 10

Развитие умений вербально общения

Шлифуются навыки вербального общения в играх, которые можно проводить и с учителями, и со школьниками.

Игра 1. Дискуссия.

Группа учителей или школьный класс делится на тройки, в каждой тройке по условию игры – первый глухой и немой, второй – глухой и паралитик, третий – слепой и немой (только слышит и показывает).

Задание: договориться о месте встречи в городе, о подарке имениннику, о цвете, в который нужно покрасить забор.

Игра 2. Обращения.

В игре вырабатывается умение выражать свои чувства педагогически целесообразно. С этой целью обратитесь к учащемуся, а затем классу спокойно, доброжелательно, строго, с иронией.

Игра 3.

Обучаемые делятся на пары и получают задание вести беседу каждый на свою тему. Например, один будет говорить о спорте, другой – о медицине, один о философии, другой – о психологии, один – о профессиональной подготовке учителей, другой – о новинках художественной литературы. Игра пойдет в нужном направлении, если стороны будут стараться не перекричать друг друга, а делать больше пауз, говорить как можно тише, задавать вопросы на «свою» тему, заставлять собеседника уступать инициативу, проявлять изобретательность, творчество.

Игра 4. Космический репортаж.

Цель игры – демонстрация умения слушать. Космическая экспедиция обнаружила на одной из планет неизвестные наскальные изображения и пытается передать их на землю. Но видеосвязь нарушена, есть только радиосвязь, и только односторонняя – от корабля на землю. Один участник передает словами изображение, все остальные в центре управления полетом рисуют это изображение.

Используйте следующие упражнения для тренировки речевого аппарата и мимической мускулатуры. Контролируйте правильность их выполнения по зеркалу.

Упр. 1 – гримасы.

Глядя в зеркало, стройте гримасы, передавая мимикой различные эмоции: гнев, радость, удивление, страх, восторг и др. Обратите внимание на вовлечение в работу всех групп мышц: лба, щек, век, глазного яблока, губ, челюстей. Гримасничая, необходимо искать новые, неожиданные выражения, мимические движения, передающие разнообразие оттенков чувств.

Упр. 2 – для губ и языка.

Несколько раз сделайте движение губами, как при произнесении звуков, меняя различные положения: губы сомкнуты, губы «трубочкой», «пятачком»; вращение губ в положении «пятачок» вверх, вниз, вправо, влево, в круговую (в обе стороны).

Упр. 3.

Составьте короткий рассказ и постарайтесь «произнести» его с помощью языка, жестов, мимики. Попробуйте провести между учениками, разбитыми на пары, «диалоги без слов». Дайте задание другим учащимся «прочитать» эти «диалоги». Сравните «прочтение» и расшифровку этих диалогов. Дайте мимическую интерпретацию действий учителя в некоторых ситуациях педагогического общения (упражнение выполнено хорошо, не слушает мое объяснение, мешает работать товарищам и т.п.).

Упражнения на совершенствование дикции

Упр. 1.

Произнесите ряд основных гласных И Э А О У Ы:

резко, толчками, импульсивно, отрывисто произносите каждый звук;

на одном дыхании, чтобы звуки незаметно переходили один в другой без резкой границы.

Упр. 2.

Тот же ряд гласных проговорить с различными трудными для произношения сочетаниями согласных:

БДГИ – БДГЭ – БДГА – БДГО – БДГУ – БДГЫ – БДГИ – ГДВЭ – ГДВА – ГДВО – ГДВУ – ГДВЫ и т.п.

Упр. №3.

Работа со скороговорками, которая преследует цель дальнейшего совершенствования речевого аппарата, совершенствование дикции.

Произносить скороговорку нужно сначала медленно, преувеличенно четко, выговаривая все звуки с напряжением речевого аппарата. Затем постепенно наращивать темп, все время следя за правильностью произношения звуков. Примеры скороговорок.

Ткет ткач ткани на платок Тане.

Рапортовал да не дорапортовал, дорапортовал да зарапортовался.

Везет Сенька Сапьку с Сонькой на сапках и т.п.

Упр. 4.

Прочитайте тексты из различных методических журналов. Тщательно выговаривайте слова. Разберите возможные затруднения дикционного характера. По несколько раз повторите труднопроизносимые слова, сочетания.

РАЗВИТИЕ УМЕНИЙ ИНТРАКТИВНОГО ОБЩЕНИЯ

Рекомендуем следующие игры.

Игра 1.

Преподаватель приходит в класс в первый раз. Необходимо познакомиться и организовать выборы актива.

Игра 2.

В классе зреет конфликт на основе недостаточно хороших условий и низкого качества обучения. Староста, как стало известно учителю, намерен написать жалобу от имени класса администрации школы. Действия учителя по локализации и устранению конфликта.

Игра 3.

Формирование педагогических умений в сложных обстоятельствах. Прекрасно воспитывает уверенное поведение, быстрые ответы на замечания. Для этого в группе тренинга один из занимающихся дает, услышав упрек, ответ агрессивный, другой – неуверенный, третий – уверенный. Фраз для игры можно подобрать множество. Вот некоторые из них:

У Вас слишком короткая юбка (узкие брюки). В такой одежде прошу на занятия не приходить.

С вашими способностями надо учиться лучше. Ленъ – отвратительная черта человека.

Я видел вас с сигаретой во рту. Девушка, будущая мать, не должна курить. Это преступление перед вашим будущим ребенком.

Ваши шутки не остроумны. Будьте серьезнее на занятиях.

Ваша болтовня мешает окружающим. Не хотите заниматься, читайте книгу, но не мешайте другим.

Педагог, сделавший замечание, извиняется в удобоваримой форме за бестактность, не теряя достоинства, заканчивает разговор.

Игра 4.

Наиболее трудный вид ролевых игр – провокация. В то же время они прекрасно готовят к выходу из сложных ситуаций общения с подростками, юношами и девушками. Вариантов этих игр много. Они не требуют тщательной подготовки. В начале игры водящий выходит на несколько минут из помещения, а оставшиеся организуют провокацию. Это может быть карикатура на вышедшего, нарисованная на доске, или грубый вопрос, или поющая песню аудитория. Студенты, играющие роль школьников, могут встать на парты, залезть под столы и т.п. Водящий должен не объяснять, что делать, а включиться в игру остроумно, находчиво ответить на вопрос, найдя выход из сложившейся ситуации, и спокойно начать урок.

При разыгрывании определенных ситуаций и при их анализе необходимо обращать внимание не только на правильность решения задачи, но и на коммуникативную форму, в которую она облечена.

РАЗВИТИЕ УМЕНИЙ ПЕРЦЕПТИВНОГО ОБЩЕНИЯ

Игра 1. «Понять партнера».

Один участник выходит из круга. Четырем-пяти участникам в круге ставится задача глазами выразить ему свое желание вступить с ним в контакт. После этого находящийся в круге водящий должен определить по глазам, кто именно желает вступить с ним в контакт.

Игра 2. «Сиамские близнецы».

Участники игры распределяются по парам. Задание заключается в том, чтобы сделать как можно больше шагов в положении, при котором два участника изображают близнецов. Для этого оба участника, выбравшие друг друга, встают рядом, плечо к плечу, расставив ноги на ширину плеч так, чтобы стопой одной ноги соприкоснуться со стопой партнера. Эти две «внутренние» для пары ноги объявляются «сросшимися» на время игры. Затем участники, поддерживая друг друга и следя за тем, чтобы их «внутренняя общая нога» не распалась, должны прошагать как можно больше. Желательно, чтобы каждый участник попытался походить таким образом со всеми членами группы по очереди.

При любом варианте обмен впечатлениями следует не забыть предложить каждому участнику. Суть обсуждения сводится к рассказам о способах, которые использовал тот или иной участник для достижения цели.

Игра 3. «Слепой и поводырь».

Группа распределяется попарно. В каждой паре один из партнеров берет на себя роль ведомого, а другой – ведущего. Ведомый завязывает себе глаза. После этого ведущие коллективными усилиями быстро меняют местонахождение мебели, находящейся в комнате. После этого ведущие возвращаются к ведомым. Задача ведущих состоит в том, чтобы познакомить своих ведомых с особенностями видоизмененного пространства. Причем объявляется запрет на любые звуки и прежде всего на речевое общение. Ведущие должны провести своих подчиненных по самому сложному маршруту в комнате. Игра ведется либо на время, либо на выполнение задачи – преодоление конкретного набора препятствий. Затем участники меняются местами.

У игры два условных уровня эффектов. Первый уровень связан с обработкой навыков достижения взаимопонимания между партнерами. Здесь при обсуждении полезно обращать внимание на личный опыт каждого как успешного, так и неудачного контакта с партнером.

Второй слой эффектов связан с личностными переживаниями зависимости и ответственности. Игра создает возможности для личных открытий самодиагностического характера, а также для наработки приемов установления взаимного контакта в паре.

Игра 4. «Если птичка, то какая?»

Один из играющих выходит за дверь, группа выбирает из состава присутствующих того, кого необходимо будет угадать. Вернувшись в комнату, игрок начинает задавать группе вопросы, предлагая сравнить загадочного участника с различными видами, классами, типами животных и растений, рыб и птиц, кухонной утвари и времен года, часть суток и странами света.

В зависимости от того, какие ассоциации вызывает у группы загаданный игрок, у спрашивающего постепенно начинает складываться целостный образ этого человека. Обычно дается 3 попытки при численности группы более 15 человек.

Если это цветок, то какой?

Если это зверь, то какой? И т.д.

Безусловно, главным действующим лицом в такой игре является тот, кого загадали. После того как разгадывание состоялось или не состоялось, ведущий обязательно должен поинтересоваться у того, к кому относились все высказанные ассоциации, как ему слушалось, как сиделось. Что было неожиданным? Что обрадовало? Что огорчило?

Что же касается того игрока, кто стремиться разгадать загаданную персону, то здесь проявляются способности участника наблюдать и быть внимательным.

Игра 5. «Подарок».

Каждый участник без слов, жеста, мимикой должен показать, какой подарок он дарит «имениннице», она и все пробуют угадать, какой это подарок.

Игра 6. «Сообщение».

Разбиваются по парам, каждый должен без слов, жестами сообщить своему напарнику какое-то сообщение, а он должен понять и рассказать, в чем смысл сообщения.

Игра 7. «Передача чувств».

Все встают в шеренгу, в затылок друг к другу, первый человек поворачивается ко второму и передает ему мимикой какое-либо чувство (радость, гнев, печаль, удивление и т.п.), второй человек должен передать следующему это же чувство и т.д. У последнего спрашивают какое чувство он получил, сравнивают с тем, какое было послано вначале, как каждый участник понимал полученное им чувство.

ПОТЕРПЕВШИЕ КОРАБЛЕКРУШЕНИЕ

Цель: упражнение используется для исследования процесса принятия решения группой; учит эффективному поведению для достижения согласия при решении групповой задачи; предоставляет информацию относительно паттернов коммуникации, руководства и доминирования в группе и может внести вклад в сплоченность членов группы.

Необходимое время: 1,5 часа.

Материалы: копии инструкций, большие бумажные листы и карандаши.

Подготовка: руководитель должен иметь навыки исследования группового процесса.

Процедура: каждому члену группы дают следующую инструкцию и просят выполнить задание в течение 15 минут.

Вы дрейфуете на яхте в южной части Тихого океана. В результате пожара большая часть яхты и ее груза уничтожена. Яхта медленно тонет. Ваше местонахождение неясно из-за поломки основных навигационных приборов, но примерно вы находитесь на расстоянии тысячи миль к юго-западу от ближайшей земли.

Ниже дан список 15 предметов, которые остались целыми и не поврежденными после пожара. В дополнение к этим предметам вы располагаете прочным надувным спасательным плотом с веслами, достаточно большим, чтобы выдержать вас, экипаж и все перечисленные ниже предметы. Имущество оставшихся в живых людей составляет пачка сигарет, несколько коробок спичек и пять однодолларовых банкнот...

Ваша задача – классифицировать 15 ниже перечисленных предметов в соответствии с их значением для выживания. Поставьте цифру 1 у самого важного предмета, цифру 2 – у второго по значению и так далее до пятнадцатого, наименее важного для вас.

Секстант.

Зеркало для бритвы.

Пятигаллоновая канистра с водой.

Противомоскитная сетка.

Одна коробка с армейским рационом США.

Карты Тихого океана.

Подошва (плавательное средство, санкционированное береговой охраной).

Двухгаллоновая канистра нефтегазовой смеси.

Маленький транзисторный радиоприемник.

Репеллент, отпугивающий акул.

Двадцать квадратных футов непрозрачного пластика.

Одна кварта пуэрто-риканского рома крепостью 80 градусов.

Пятнадцать футов нейлонового каната.

Две коробки шоколада.

Рыболовная снасть.

После того как завершена индивидуальная классификация, группе дается 45 минут для выполнения общего задания. Это упражнение на групповое принятие решений. Ваша группа, руководствуясь принципом достижения согласия при принятии совместного решения, должна придти к единому мнению относительно места в классификации каждого из пятнадцати предметов, прежде, чем оно станет частью группового решения. Достичь согласия трудно, поэтому не каждая оценка будет получать полное одобрение всех участников. Группа старается каждую оценку дать так, чтобы все члены группы могли с ней согласиться хотя бы отчасти. Используйте следующие рекомендации для достижения согласия:

1. Избегайте защищать свои индивидуальные суждения. Подходите к задаче логически.

2. Избегайте менять свое мнение только ради достижения согласия, не старайтесь уклониться от конфликта. Поддерживайте только те решения, с которыми вы можете согласиться хотя бы отчасти.

3. Избегайте таких методов «уменьшения конфликта», как голосование, компромиссные решения с целью достижения согласия при решении групповой задачи.

4. Рассматривайте различие мнений как помощь, а не как помеху при принятии решений.

После того как группа проранжировала 15 предметов в зависимости от их важности, посмотрите правильный порядок классификации, приведенный в Приложении к данному упражнению.

Здесь вы можете сравнить данные индивидуального ранжирования с данными, к которым пришла группа в результате согласия. Затратьте дополнительно какое-то время для обсуждения процесса принятия решений. Какие виды поведения помогли или мешали процессу достижения согласия? Какие появились паттерны лидерства? Кто участвовал, а кто нет? Кто оказывал влияние? Почему? Какова была атмосфера в группе во время дискуссии? Оптимально ли использовались возможности группы? Какие

действия предпринимали участники группы для «протаскивания» своих мнений? Как улучшить принятие решения группой?

В качестве варианта один или несколько наблюдателей, не принимающих участия в групповом процессе, могут предоставить после выполнения задачи обратную связь о групповом или индивидуальном поведении.

ПРИЛОЖЕНИЕ К УПРАЖНЕНИЮ «ПОТЕРПЕВШИЕ КОРАБЛЕКРУШЕНИЕ»

Согласно «экспертам», основными вещами, необходимыми человеку, потерпевшему кораблекрушение в океане, являются предметы, служащие для привлечения внимания, и предметы, помогающие выжить до прибытия спасателей. Навигационные средства имеют сравнительно небольшое значение: если даже маленький спасательный плот и в состоянии достичь земли, невозможно на нем запастись достаточно пищи и воды для жизни в течение этого периода. Следовательно, самыми важными являются зеркало для бритья и двухгаллоновая канистра для нефтегазовой смеси. Эти предметы могут быть использованы для сигнализации воздушным и морским спасателям. Вторыми по значению являются такие вещи, как пятигаллоновая канистра с водой и коробка с армейским рационом.

Краткая информация, которая дается для оценки каждого предмета, очевидно, не перечисляет все возможные способы применения данного предмета, а скорее указывает, какое значение имеет данный предмет для выживания.

1. Зеркало для бритья. Важно для сигнализации воздушным и морским спасателям.

2. Двухгаллоновая канистра нефтегазовой смеси. Важна для сигнализации. Нефтегазовая смесь может быть зажжена долларovým банкнотом и спичкой (естественно, вне плота) и будет пылать по воде, привлекая внимание спасателей.

3. Пятигаллоновая канистра с водой. Необходима для утоления жажды.

4. Одна коробка с армейским рационом США. Обеспечивает основную пищу.

5. Двадцать квадратных футов непрозрачного пластика. Используется для сбора дождевой воды, обеспечивает защиту от стихии.

6. Две коробки шоколада. Резервный запас пищи.

7. Рыболовная снасть. Оценивается ниже, чем шоколад, потому что в данной ситуации «синица в руке лучше журавля в небе». Нет уверенности, что вы поймаете рыбу.

8. Пятнадцать футов нейлонового каната. Можно использовать для связывания снаряжения, чтобы оно не упало за борт.

9. Плавательная подушка. Если кто-то упадет за борт, она может послужить спасательным средством.

10. Репеллент, отпугивающий акул. Назначение очевидно.

11. Одна кварта пуэрто-риканского рома крепостью 80 градусов. Содержит 80 % алкоголя – достаточно для использования в качестве возможного антисептика при любых травмах; в других случаях имеет малую ценность, поскольку употребление может вызвать обезвоживание.

12. Маленький транзисторный радиоприемник. Имеет незначительную ценность, так как нет передатчика.

13. Карты Тихого океана. Бесполезны без дополнительных навигационных приборов. Для вас важнее знать, не где вы находитесь, а где находятся спасатели.

14. Противомоскитная сетка. В Тихом океане нет moskitov.

15. Секстанг. Без таблиц и хронометра относительно бесполезен.

Основная причина более высокой оценки сигнальных средств (по сравнению с предметами поддержания жизни, пищей и водой) заключается в том, что без средств сигнализации почти нет шансов быть обнаруженными и спасенными. К тому же в большинстве случаев спасатели приходят в первые тридцать шесть часов, а человек может прожить этот период без пищи и воды.

Электронный архив библиотеки МГУ имени М.А. Кулешова

Учебное издание

*Барсукова Жанна Анатольевна
Котлярова Элина Вячеславовна*

**ПСИХОЛОГИЯ ОБЩЕНИЯ
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

Учебно-методическое пособие

Редактор *Т.А.Филимонова*
Технический редактор *А.Н.Гладун*
Корректор *Н.В.Кузьмицкая*

Изд. лиц. ЛВ № 384 от 30.04.99 г. Лиц. полиграф. № 281 от 23.07.98 г.
Сдано в набор 21.05.99. Подписано в печать 30.09.99. Формат 60×84¹/₁₆.
Бумага тип № 1. Гарнитура Times New Roman Cyr.
Усл.печ. 3,4. Уч.-изд.л. 3,7. Тираж 50. Заказ № 81.

© Издательство Могилевского государственного университета
им.А.А.Кулешова, 1999

Отпечатано на ризографе лаборатории оперативной полиграфии
МГУ им.А.А.Кулешова 212022, г. Могилев, Космонавтов, 1.