

ОТНОШЕНИЕ УЧИТЕЛЕЙ К ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОМУ ОБУЧЕНИЮ НА УРОКЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Кучерова А.В., канд. пед. наук,
Могилевский государственный университет им. А.А. Кулешова,
Республика Беларусь

Введение. Целью педагогической деятельности учителя является формирование физической культуры личности ученика. Это означает – формировать двигательные умения и навыки учащихся с целью их практического применения, развивать физические качества, ознакомить с основами знаний в области физической культуры [1]. Эффективность этого процесса во многом зависит от самого ученика: его желания, волевых качеств и многих других критериев, характеризующих понятие «мотивация». Помимо этого успешность усвоения, осмысленность учебного материала, темп овладения им, прочность знаний и навыков зависят не от одной только деятельности учителя, но и от познавательных возможностей и способностей учащихся, обусловленных многими факторами, в том числе особенностями восприятия, памяти, мыслительной деятельности, наконец, физическим развитием. Отсюда следует, что учитель для эффективного решения воспитательно-образовательных, оздоровительных и прикладных задач должен создать такие условия, при которых стало бы возможным использование фактических и потенциальных возможностей каждого ребенка при классно-урочной форме обучения. Решение этой практической задачи связано с последовательной реализацией дифференцированного и индивидуального подхода к ученикам.

Успешное развитие познавательной активности и самостоятельности учащихся возможно тогда, когда учебный процесс организован как интенсивная интеллектуальная и физическая деятельность каждого ребенка с учетом его особенностей и возможностей. Только зная потребности, интересы, уровень подготовки, познавательные особенности ученика, можно создать оптимальные условия для овладения знаниями, умениями и навыками, развития способностей.

Дифференцированный подход в обучении школьников – это один из важнейших принципов воспитания и обучения. Его реализация предполагает постоянное варьирование содержания учебно-воспитательной работы, ее методов и организационных форм с учетом общего и особенного в личности каждого ученика. Дифференцированный подход в учебном процессе означает действенное внимание к каждому ученику, его творческой индивидуальности в условиях классно-урочной системы обучения по обязательным учебным программам, предполагает разумное сочетание фронтальных, групповых и индивидуальных занятий для повышения качества обучения и развития каждого ученика [2].

Проблема повышения качества образования в сфере физического воспитания через использование дифференциации обучения является одной из актуальных и интересных, но в то же время и сложной в плане решения. Для изучения вопроса реального использования и возможности внедрения этого вида обучения в учебный процесс по физическому воспитанию, а также оценки отношения учителей физической культуры к дифференцированному обучению на своих уроках, мы провели социологическое исследование.

Организация исследования. В исследовании приняло участие 180 учителей физической культуры. Выборка педагогов случайная. Стаж работы респондентов варьирует от года до двадцати лет, причем начинающие учителя более детально и основательно подошли к ответам на вопросы нашего исследования. Образовательные учреждения были выбраны разного типа: средние школы, гимназии г. Могилева.

В качестве инструмента изучения мнения учителей о дифференцированном обучении учащихся был выбран наиболее доступный и информативный социологический метод – анкетирование. Была разработана анкета, которая включала два блока вопросов. Первый блок был направлен на изучение отношения учителей к современному уроку физической культуры и ныне действующих государственных программ по предмету «физическая культура и здоровье». Второй блок характеризовал возможности учителей организовать процесс дифференцированного обучения у себя в школе с учетом имеющихся знаний и материально-технического инвентаря и оборудования.

Результаты исследования. Первым вопросом нашего анкетирования был вопрос, касающийся оценки эффективности занятий по физической культуре. Большинство учителей (56 %) ответили, что об эффективности проведения уроков можно судить по наличию двигательного опыта или степени владения двигательными умениями и навыками у школьников. Практически вторая половина учителей (42 %) свою деятельность оценивает по уровню физической подготовленности учащихся. Довольно малым оказалось число учителей (2 %), которые свою педагогическую деятельность оценивают по уровню физкультурных знаний учащихся и самому, на наш взгляд, основному – по состоянию здоровья учащихся.

По организации уроков физической культуры большинство учителей (82 %) желали бы улучшить материальную базу. Учитывая тот факт, что в школьной программе увеличилось содержание теоретического раздела, многие учителя заинтересованы в том, где и как читать этот раздел. Поэтому многие (18 %) хотят проводить теоретические занятия не в спортивном зале, а в специально оборудованном классе.

Что касается самого содержания уроков физической культуры, то большая часть респондентов (62 %) хотят в большей степени на своих уроках развивать у учащихся физические качества. Небольшой процент (18 %) больше внимания уделили бы теоретическому разделу. И, конечно же, имеются такие учителя (20 %), которых частично не устраивает программный материал.

Многие учителя (64 %) отмечают в своих ответах, что в программном материале имеются серьезные упущения. Однако никто из респондентов не поделился своими дополнениями, которые следовало бы внести в программу. Остальные учителя (36 %), как правило, это педагоги с большим стажем работы, которым вообще не хочется ничего менять, считают, что: «Новые учебные программы вполне адекватны современным условиям обучения».

Вполне закономерными являются отрицательные ответы большей половины учителей (63 %) на вопрос: «Довольны ли Вы своей работой в качестве учителя физической культуры?» Данные ответы предполагают, что педагоги готовы к инновациям в своей педагогической деятельности. Остальные педагоги (37 %) вполне довольны своей работой. Следующий вопрос подтвердил наши суждения. Большинство педагогов (75 %) считают, что дифференцированное обучение является одним из направлений связанных с улучшением качества образования. Однако 25 % учителей имеют иное мнение по этому вопросу.

Практически все специалисты (98 %), на наш взгляд, хорошо ориентируются в таких сложных понятиях как «индивидуализация» и «дифференциация» обучения. В своих ответах они перечислили те особенности учащегося, которые следует учитывать при дифференцированном обучении: способность к учению, уровень развития физических качеств, специальные способности, одаренность, двигательный опыт, состояние здоровья, учебная мотивация.

Перспективными являются ответы учителей об использовании дифференцированного подхода на своих уроках. Все учителя ответили на поставленный вопрос положительно: 55 % могут частично и 45 % могут в полной мере. Следующий вопрос был задан с целью: выяснить у педагогов возможность организации учебного процесса с применением дифференцированного подхода с разновозрастными группами. Положительными оказались все ответы респондентов: 70 % ответили «Можно, в полной мере» и 30 % – «Можно, частично».

Спорными остались положительные ответы учителей (73 %) на вопрос: «Вы имеете возможность на уроке учитывать индивидуальные особенности учащихся?» Многие (14 %) ответили вполне реально: «Нет, потому что нет условий» и 13 % – «Имею, частично». По нашему мнению, эти ответы наиболее достоверны, так как ответы учащихся из школ, в которых работают наши респонденты, показали обратные результаты. Практически все опрошенные школьники ответили, что нагрузка не дозируется с учетом их возможностей, не измеряется пульс в течение урока, не учитывается их физическое развитие и физическая подготовленность.

Наиболее интересными оказались ответы на вопросы о возможности организации и проведения уроков по одному из видов спорта. Так, на вопрос: «Как вы считаете, можно ли организовать занятия по одному из видов спорта, с учетом наличия материальной базы, если да, то укажите, какого или каких?» наибольшее количество голосов мы получили в адрес следующих видов: легкая атлетика – 63 %, волейбол – 59 %, баскетбол – 57 %, настольный теннис – 52 %, футбол – 51 %, туризм – 48 %, лыжные гонки – 32 % (респонденты давали более одного ответа на заданный вопрос). Настораживают ответы педагогов по поводу уроков по гимнастике. Хотя в анкетах были перечислены наиболее распространенные виды: ритмическая гимнастика, спортивная гимнастика, атлетическая гимнастика, разновидности фитнеса, однако очень маленький процент респондентов (16 %) выразили желание организовывать занятия по данному виду школьной программы. На наш взгляд, это можно объяснить тем, что в последнее время участились случаи получения травм учащимися на этих уроках и естественные неприятности в связи с этим, а также отсутствие или неисправное оборудование и инвентарь, который требуется для проведения уроков по гимнастике.

Следующий вопрос был задан в продолжение предыдущего вопроса: «Имеете ли Вы достаточный опыт, навыки и так далее для углубленного преподавания одного вида спорта в рамках урока физической культуры, если да, то укажите, какого или каких?» Ответы респондентов оказались практически такими же, как и в предыдущем вопросе. Доминирующими оказались игровые виды спорта во главе с легкой атлетикой и туризм. Гимнастика опять осталась невостребованной педагогами, и, как оказалось, у них нет достаточного опыта и навыков для углубленного преподавания этого сложного, но очень нужного и полезного вида спорта. И в продолжение темы был задан вопрос: «Хотели бы Вы преподавать один из видов

спорта на уроке, если да то какой?» По ответам преподавателей мы видим, что явное предпочтение у них к одним и тем же, ранее перечисленным, видам спорта. Для нашего исследования очень важным явилось то, что учителя готовы к преподаванию одного вида спорта.

Следующая группа вопросов была направлена на выявление отношения учителей к общей системе преподавания уроков физической культуры. На вопрос: «Как Вы считаете, можно ли занятиями одним видом спорта в течение года и более развивать те физические качества, которые позволяет развить урок физической культуры?». Как мы и ожидали, большинство ответов (93 %) оказались положительными. Часть респондентов ответили: «Да, можно», вторая часть – «Естественно, потому что в каждом виде спорта на начальном этапе требуется развитие всех качеств». Но и незначительное число учителей (7 %) считают, что «Можно, но не все качества».

Ответы преподавателей на вопрос: «Как Вы считаете, можно ли занятиями одним видом спорта формировать двигательный опыт для жизнедеятельности учащегося?» разделились на две группы. Одни считают (48 %), что «Да, можно», другие (32 %) – «Нет». Незначительное число респондентов (20 %) ответили: «Нет, потому что идет одностороннее развитие».

И последний вопрос нашей анкеты: «Как Вы считаете, эффективны ли занятия гимнастикой, легкой атлетикой, спортивными играми в течение двух месяцев, как это предписывается школьной программой?» также вызвал два противоречивых мнения учителей. Одни считают (56 %), что «Да, вполне эффективны», с мнением других (44 %) «Нет, невозможно за два месяца, что-то развить или сформировать» мы также согласны.

Заключение. На основании проведенного социологического исследования нами было установлено положительное отношение специалистов в отношении внедрения дифференцированного обучения учащихся на уроках физической культуры.

1. Эффективность внедрения новых технологий в практику школы во многом зависит от готовности педагогического коллектива к применению новых форм и методов работы, от творческого подхода, от желания, что-то изменить в целом. Анализ полученных ответов на блок вопросов, касающихся содержания и организации уроков, свидетельствует о том, что педагоги готовы к изменениям в своей работе. Эти изменения выражаются в поиске новых форм учебно-воспитательного процесса, позволяющих вести учет возможностей, способностей и интересов учащихся в процессе физического воспитания.

2. Дифференцированное обучение является одним из направлений, связанных с улучшением качества образования в процессе физического воспитания школьников. Этот тезис поддерживает большинство учителей-практиков. Более того, они имеют желание и возможность внедрить в учебный процесс на имеющихся школьных базах этот вид образовательных технологий.

3. Дифференциация физкультурного школьного образования создает возможность углубить знания и навыки учащихся в определенной избранной ими области деятельности или, иными словами в избранном виде спорта. Формой организации процесса обучения в данном случае выступают профильные или специализированные классы со спортивным уклоном. Естественно, что при комплектовании этих профильных классов будут учитываться особенности физического и психического развития детей, интересы, склонности и способности. Анализируя ответы учителей на вопросы, касающиеся выбора вида спорта, преимущество имеют игровые виды, туризм и легкая атлетика. По нашему мнению, это вполне адаптированные к нашим условиям виды, которые имеют оздоровительную направленность, развивают все физические качества, формируют разносторонние двигательные навыки и менее травматичны. И самое главное – это наличие в школах материальной базы и инвентаря для проведения специализированных занятий по вышеперечисленным видам спорта.

1. Образовательный стандарт учебного предмета «Физическая культура» (4-11 классы) / В.Н. Кряж [и др.] // Фізична культура і здоров'я. – 2003. – № 2. – С.3–20.

2. Покровская, С.Е. Дифференцированное обучение учащихся в средних общеобразовательных школах / С.Е. Покровская. – Минск: Беларуская навука, 2002. – 123 с.