

## ОТРАЖЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ РЕПРЕЗЕНТАЦИЙ ОБРАЗА ЖИЗНИ У МОЛОДЕЖИ В РЕЧЕВОМ АСПЕКТЕ

В связи с изменениями ментальности современного белорусского общества становится актуальным изучение социальных репрезентаций (представлений) образа жизни у молодежи. Интересным представляется то, как социальные репрезентации отражаются в речи у молодых людей, как они называют те или иные представления о разных составляющих своего и другого образов жизни. Нами были отображены результаты исследования социальных репрезентаций некоторых аспектов образа жизни современной молодежи, включая общее поле смысловых конструктов, отражающихся в письменной речи молодых людей (свободных текстах) [4]. В спонтанной устной речи, в которой и отражаются любые социальные репрезентации, сознательный выбор и оценка используемых языковых средств сведены до минимума, и она во многом представляет собой цепочку динамических речевых стереотипов.

Речь включает процессы порождения и восприятия сообщений для целей общения или регуляции и контроля собственной деятельности. Особенное значение имеют именно те особенности речи, которые отражают структуру личности и деятельности [2, с. 342].

Человек как целостная система с разнуровневой иерархической организацией психических функций, процессов, свойств личности [1] включает в себя и определенную систему отношений к многообразию окружающего мира, которая не является постоянной для разных возрастных периодов жизни человека и все время находится в динамике. В современных индустриальных и постиндустриальных обществах, где научное знание обладает большей ценностью, чем традиция, на смену коллективным представлениям приходят социальные. В информационном обществе источником большинства социальных репрезентаций служат трансформированные научные понятия и теории.

Понятие «социальные представления» предложено в начале 1960-х годов в докторской диссертации С. Московичи, посвященной усвоению идеи психоанализа населением, далеким от научных занятий. Выходя за рамки академического сообщества, научные понятия становятся социальными репрезентациями, здравым смыслом. С. Московичи опирался также на идеи о роли разделяемых верований в так называемых примитивных обществах Л. Леви-Брюля и когнитивного развития ребенка Ж. Пиаже.

«Социальные представления (социальные репрезентации) – идеи, мысли, образы, ценности, знания и практики, разделяемые людьми и формирующиеся в социальных взаимодействиях, прежде всего под влиянием средств массовой коммуникации» [3, с. 990]. Согласно теории социальная реальность создается субъектами в виде системы социальных представлений. Люди сообща определяют смысл ситуаций, событий, объектов таким образом, чтобы сохранялся или менялся в заданном направлении сложившийся порядок социальной жизни, не нарушалась преемственность социального опыта. Социальные репрезентации реальности распространяются, изменяются или опровергаются в непосредственной форме – через речевое общение и в опосредованной – через средства массовой коммуникации [5]. Социальные представления – это специфическая форма познания, направленная на освоение и осмысление повседневной реальности. Они вырабатываются на основе деятельности группы и разделяются всеми ее членами. Хотя социальные представления есть элемент группового познания, носителем его может выступать отдельный индивид.

Социальные факторы не только формируют условия, в которых развивается и функционирует язык, но и входят в качестве компонентов в структуру языковых единиц. Речевое общение представляет собой сложный процесс, включающий в том числе социальную и психологическую (установка общающихся друг относительно друга, их коммуникативные интенции, индивидуальные особенности поведения и т. п.) составляющие. Речевое общение часто протекает в социально неоднородной среде, где коммуникации осуществляются представителями разных социальных слоев и групп. Для всех типов коммуникативного приспособления здесь имеет значение различие коммуникантов по признакам «свой-чужой» и «выше-ниже» в социальной и возрастной иерархии. При общении в непривычной социальной среде говорящий вынужден с большей аккуратностью и точностью следовать речевому выражению своих понятий и представлений (репрезентаций), в противном случае его ждет коммуникативная неудача (недоумение, непонимание, отказ от общения) или своеобразные санкции со стороны тех, с кем он вступает в контакт (насмешки, осуждение, возмущение и т. п.).

Взрослый человек владеет некоей совокупностью социализированных, принятых в его социальных группах норм общения и правил социального взаимодействия. Без причины никто никогда ни о чем не говорит. Она может не осознаваться, превращаться в привычку, в потребность, которая реализуется чисто автоматически. Важен и сам процесс речи как процесс общения. Любые наши разговоры по душам, разговоры для разговоров, просто чтобы поговорить в гостях, на прогулке, в очереди, в поез-

де, в общественных местах отражают наши социальные представления. Без таких разговоров общество не существует. Именно такими разговорами общество людей отличается от иных живых существ. Сообщество людей без таких разговоров для общения не существует. Другая цель и другая форма речевого поведения – сообщение, информация относятся к информативному речевому поведению.

Чем выше культура речевого поведения человека, чем большим количеством речевых ролей он владеет, тем богаче отражение социальных репрезентаций в его речи. Есть студенческий молодежный жаргон. Мы с вами знаем, что не все говорят всегда нормативно и понятно. Но можно ли, например, возмущаться, что студенты между собой, в своей среде пользуются так называемым молодежным жаргоном? Ведь если они говорят так между собой, может, это не так плохо? Это не очень эстетически полноценно, но это их частное дело. Любой жаргон – нормальное явление в обществе. Даже небрежная, нарочито грубая, приклатненная речь недвусмысленно говорящая о приземленном восприятии окружающих говорящим, о том, что он слепо и неразборчиво подражает современной языковой моде низкого пошиба, отражает социальные репрезентации образа жизни говорящего. Общество всегда неоднородно и не может не иметь социально-групповых особенностей употребления языка.

Как, имея такие разные названия одних и тех же, может быть, представлений об образе жизни, «находить общий язык» с любым собеседником? К этому умению непременно нужно стремиться. Нельзя заранее враждебно относиться к чужому способу репрезентирования. Это вызовет непременно коммуникативную неудачу, то есть не состоится полное и настоящее взаимопонимание.

### Литература

1. *Ананьев, Б.Г.* Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1968. – 340 с.
2. Психология. Словарь / под общ. ред. *А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского*. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.
3. Социология: энциклопедия / сост. *А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко*. – Мн.: Книжный Дом, 2003. – 1312 с.
4. *Старовойтов, А.Л.* Представление современной молодежи о способах преодоления личных проблем в семье / А.Л. Старовойтов // Проблемы выхавання. – 2009. – № 4. – С. 44-48.
5. *Verges, P., Bastounis, M.* Towards the investigation of social representations of the economy: research methods and techniques / C. Roland-Levy, E. Kirchler, E. Penz, C. Ciray (eds.) // *Everyday representations of the economy*. – Wien: WVV – Universitätsverlay, 2001.