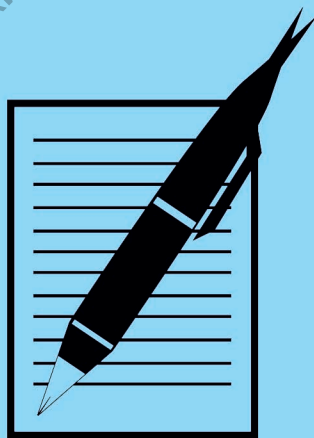


О. А. Лавшук

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ

(РУБЕЖ XX–XXI ВВ.)



Могилев
МГУ имени А. А. Кулешова
2017

Электронный аналог печатного издания:

О. А. Лавшук

История русской литературы и литературной критики
(рубеж XX–XXI вв.)

Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2017. – 120 с.

ISBN 978-985-568-250-0

Учебно-методические материалы содержат задания к лекционным темам, примерные планы практических занятий, материалы и задания для управляемой самостоятельной работы студентов, нацеленные на формирование основных умений и навыков анализа современной русской литературы.

Издание окажет методическую помощь студентам-филологам в освоении дисциплины «История русской литературы и литературной критики (рубеж XX–XXI вв.)».

Материалы составлены на основе типовых учебных программ для высших учебных заведений «История русской литературы и литературной критики» (рег. № ТД-А 521/тип., 2014) и «Современная русская литература (1990–2010-е гг.)» (рег. № ТД-Д 283/тип., 2013) и с учетом требований общеобразовательного стандарта по специальности 1 – 02 03 02 «Русский язык и литература».

УДК 821.161.1.09(075.8)

ББК 83.3(0)6

Лавшук, О. А. История русской литературы и литературной критики (рубеж XX–XXI вв.) [Электронный ресурс] : учебно-методические материалы / О. А. Лавшук. – Электрон. данные. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2017. – Загл. с экрана.

212022, г. Могилев
ул. Космонавтов, 1
тел.: 8-0222-28-31-51
e-mail: alexpzn@mail.ru
<http://www.msu.mogilev.by>

© Лавшук О. А., 2017

© МГУ имени А. А. Кулешова, 2017

© МГУ имени А. А. Кулешова,
электронный аналог, 2017

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная дисциплина «История русской литературы и литературной критики (рубеж XX–XXI вв.)» является завершающей в цикле историко-литературных дисциплин, которые изучаются в процессе подготовки специалистов-филологов. Поскольку современная русская литература (период конца XX – начала XXI в.) отражает переломное время рубежа веков, определившее сложность и противоречивость художественного процесса, основополагающими принципами отбора содержания и организации учебного материала по курсу являются концептуальность, проблемность, эстетические критерии оценки произведений, многоаспектность в восприятии сложного материала, формирование самостоятельности в оценке художественных текстов разнообразного характера.

Цель изучения курса – формирование у студентов представления о состоянии новейшей русской литературы, основных тенденциях ее развития, эстетической, историко-культурной, социальной значимости, а также о ценностных ориентирах, отражаемых русской литературой конца XX – начала XXI в.

Настоящее издание создано с целью эффективной организации учебного процесса. Оно окажет методическую помощь студентам-филологам в освоении дисциплины «История русской литературы и литературной критики (рубеж XX–XXI вв.)». Данные учебно-методические материалы содержат задания к лекционным темам, примерные планы практических занятий, материалы и задания для самостоятельной работы студентов, нацеленные на формирование основных умений и навыков анализа современной русской литературы.

Использование разнообразных форм занятий (семинары, коллоквиумы, круглые столы) призваны содействовать реализации основных задач курса, которыми являются развитие навыков литературоведческого анализа на разных уровнях (проблемно-тематическом, структурно-композиционном и т.д.); формирование профессиональных компетенций, умения сопоставлять разные подходы к проблеме, высказывать собственное суждение о прочитанном, определять как индивидуальное своеобразие стиля писателя, так и общие тенденции современной литературы.

Требования к уровню освоения дисциплины представляют систему знаний и умений, составляющих профессионально-педагогическую компетентность выпускника вуза, который *должен знать*:

– литературный процесс и ориентироваться в нем;

- литературные направления, течения, художественные методы, жанры и стили, определяющие лицо литературы конца XX – начала XXI в.;
- творчество ведущих представителей современной русской литературы;

должен уметь:

- характеризовать закономерности литературного развития, литературный этап (период), литературное направление, художественные произведения различного эстетического ряда;
- профессионально работать с сетературными текстами, руководствуясь их спецификой.

В ходе изучения данной дисциплины используются следующие методы и формы обучения: лекции; презентации сопроводительного иллюстративного видео- и аудиоматериала с применением современных компьютерных технологий; использование раздаточных материалов к лекциям (распечатки тезисов, основных терминов и определений, рекомендуемой дополнительной литературы для подготовки и т.п.); практические (семинарские) занятия, посвященные наиболее важным темам учебного курса, в том числе – с элементами интерактивного характера (командные игры, викторины, занятия-дискуссии и т.п.); тестирование студентов; внеаудиторная самостоятельная работа студентов, осуществляемая под систематическим контролем преподавателя (СРС). Практические занятия ориентированы на активизацию мыслительной деятельности учащихся, овладение методикой анализа реалистических, постреалистических, неомодернистских, постмодернистских произведений.

Текущий контроль качества усвоения знаний студентами проводится путем чередования практических занятий по конкретным вопросам и КСР по вопросам обобщающего характера (возможно в виде тестов), а также путем проверки конспектов лекций, читательских дневников, выполнения заданий для самостоятельной работы.

Виды самостоятельной работы студентов: репродуктивная (просмотр, конспектирование учебной литературы, прослушивание лекций, заучивание, пересказ, запоминание, повторение учебного материала и др.), познавательного-поисковая (подготовка сообщений, докладов, выступлений на семинарских и практических занятиях, подбор литературы по дисциплинарным проблемам, написание рефератов, контрольных работ и др.) и творческая самостоятельная работа (написание рефератов, аннотаций, рецензий, отзывов). Перечень наиболее часто используемых видов самостоятельной работы представлен в таблице:

<i>Вид самостоятельной работы</i>	<i>Форма контроля</i>
Конспектирование	Самоотчет
Подготовка и написание доклада	Защита доклада
Самостоятельное решение ситуационных задач	Выступление на семинаре
Сравнительный анализ произведений, героев, событий, эпизодов	Оформление таблицы
Подготовка и написание сообщения	Защита сообщения
Оформление мультимедийных презентаций учебных разделов и тем	Представление мультимедийной презентации
Подготовка и написание реферата	Защита реферата
Подготовка проекта	Защита проекта

Внеаудиторная самостоятельная работа включает следующие формы:

индивидуальная работа студентов:

- изучение программного материала дисциплины (работа с учебниками и конспектом лекций, выполнение заданий к лекциям);
- изучение рекомендуемых литературных источников;
- конспектирование источников;
- выполнение контрольных работ;
- работа со словарями и справочниками;
- работа с электронными информационными ресурсами и ресурсами Internet;

- составление плана и тезисов ответа на практических занятиях;
- составление схем, таблиц для систематизации учебного материала;
- выполнение тестовых заданий;
- подготовка презентаций;
- ответы на контрольные вопросы;
- аннотирование, реферирование, рецензирование текста;
- написание эссе, тезисов, докладов;
- составление глоссария, словаря по конкретной теме;
- подготовка к экзамену;

групповая самостоятельная работа студентов:

- подготовка к занятиям, проводимым с использованием активных форм обучения (круглые столы, деловые игры);
- анализ деловых ситуаций (мини-кейсов) и др.

Материал разделен на 4 блока:

I раздел – *задания по лекционным темам*. В нем тезисно представлен основной материал лекций, даны ключевые понятия и вопросы для самоконтроля.

II раздел – *вопросы и задания для подготовки к практическим занятиям*. В нем содержатся списки текстов для обязательного прочтения и литературы по теме, вопросы для рассмотрения на занятиях, задания для индивидуальной и групповой самостоятельной работы студентов.

III раздел содержит разнообразные *задания для внеаудиторной самостоятельной работы студентов* по темам, которые не рассматриваются (или частично затрагиваются) на лекциях и практических занятиях, но изучаются по программе дисциплины «История русской литературы и литературной критики» и дисциплины по выбору «Современная русская литература».

IV раздел состоит из *приложений*, в которых содержатся методические рекомендации по подготовке сообщений, докладов, рефератов, написанию эссе, рецензий, аннотаций, по анализу эпических и лирических произведений, по составлению таблиц, схем, словаря, презентаций, web-квестов и др.

В результате выполнения самостоятельной работы студенты должны расширить и углубить свои знания по основным разделам дисциплины путем овладения навыками поиска, сбора, обработки, анализа и систематизации информации.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Агеносов, В. В.* История русской литературы XX века : в 2 ч. / В. В. Агеносов. – Москва : Дрофа, 2007. – Ч. 2. – 544 с.
2. *Агеносов, В. В.* Литература Russkogo зарубежья : учебное пособие / В. В. Агеносов. – Москва : Терра, 1998. – 544 с.
3. *Богданова, О. В.* Постмодернизм в контексте современной русской литературы (60–90-е годы XX века – начало XXI века) / О. В. Богданова. – Санкт-Петербург : Филол. ф-т С.-Петерб., гос. ун-та, 2004. – 716 с.
4. *Буслакова, Т. П.* Современная русская литература: тенденции последнего десятилетия / Т. П. Буслакова. – Москва : Высш. шк., 2008. – 128 с.
5. История русской литературы XX века : учебное пособие для студентов высших учебных заведений : в 4 кн. / под ред. Л. Ф. Алексеевой. – Москва : Высшая школа, 2005.
6. История русской литературы XX века (20–90-е годы). Основные имена : учебное пособие для филологических факультетов университетов / отв. ред. С. И. Кормилов. – Москва : Изд-во МГУ, 1998. – 425 с.
7. *Лейдерман, Н. Л.* Современная русская литература: 1950–1990-е годы : учебное пособие для студентов высших учебных заведений : в 2 т. / Н. Л. Лейдерман, М. Н. Липовецкий. – Москва : Академия, 2003. – Т. 2. : 1968–1990. – 688 с.
8. *Минералов, Ю. И.* История русской литературы: 90-е годы XX века : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Ю. И. Минералов. – Москва : Владос, 2002. – 224 с.
9. *Нефагина, Г. Л.* Русская проза второй половины 80-х – начала 90-х гг. XX века : учебное пособие для студентов филологических факультетов вузов / Г. Л. Нефагина. – Минск : НПЖ «Финансы, учет, аудит» : «Экономпресс», 1997. – 231 с.
10. *Гончарова-Грабовская, С. Я.* Комедия в русской драматургии конца XX – начала XXI века : учебное пособие / С. Я. Гончарова-Грабовская. – Москва : Флинта, 2008. – 280 с.
11. *Руднев, В. П.* Энциклопедический словарь культуры XX века. Ключевые слова и тексты / В. П. Руднев. – Москва : Аграф, 2003. – 608 с.
12. Русская литература XX века : учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений : в 2 т. / под ред. Л. П. Кременцова. – Москва : Академия, 2002. – Т. 1. – 496 с. ; Т. 2. – 464 с.
13. Русская современная литература : хрестоматия / сост. Н. С. Олейникова, Л. Ф. Степанова. – Минск : Экоперспектива, 1997. – 701 с.
14. *Сенькевич, Т. В.* Современная русская литература. Современный литературный процесс : учебно-методическое пособие / Т. В. Сенькевич. – Брест : Брестский гос. ун-т, 2010. – 110 с.
15. *Скоропанова, И. С.* Русская постмодернистская литература : учебное пособие для студентов филологических факультетов вузов / И. С. Скоропанова. – Москва : Флинта : Наука, 2001. – 608 с.

16. Современная русская литература: анализ произведений школьной программы : справочное пособие / сост. Д. И. Довнор, А. И. Запольский. – Минск : Кн. дом, 2003. – 448 с.

17. Современная русская литература : методические рекомендации / сост. О. А. Лавшук. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2010. – 56 с.

18. Современная русская литература конца XX – начала XXI века : учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования / под ред. С. И. Тиминой. – Москва : Академия, 2011. – 384 с. : ил. – (Высшее профессиональное образование).

19. Современная русская литература : хрестоматия / сост.: Д. И. Довнор, А. И. Запольский. – Минск : Кн. дом, 2003. – 832 с.

20. *Черняк, М. А.* Современная русская литература : учебное пособие для студентов педагогических вузов / М. А. Черняк. – Москва : Форум ; Санкт-Петербург : САГА, 2004. – 336 с. – (Профессиональное образование) .

21. *Черняк, М. А.* Отечественная проза XXI века: предварительные итоги первого десятилетия : учебное пособие / М. А. Черняк. – Санкт-Петербург : САГА ; Москва : ФОРУМ, 2009. – 176 с.

22. *Черняк, М. А.* Массовая литература XX века : учебное пособие для вузов / М. А. Черняк. – Москва : Наука : Флинта, 2009. – 428 с.

23. *Эпштейн, М.* Постмодерн в русской литературе / М. Эпштейн. – Москва : Высшая школа, 2005. – 504 с.

1. ЗАДАНИЯ ПО ЛЕКЦИОННЫМ ТЕМАМ

ТЕМА 1

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОЦЕССА (4 ч.)

Содержание учебного материала

Современный литературный процесс (СЛП) как объект изучения.

Понятия «современный литературный процесс» и «современная литература». Хронологические рамки СЛП в России.

Принципы периодизации и содержание литературного процесса 1985–2016 гг. «Возвращенные имена» русских литераторов, публикация «возвращенной литературы».

Особенности современной русской литературы. Основные тенденции развития литературы рубежа эпох.

Реализм и постмодернизм как главные художественные системы в литературе постсоветского времени. Разнообразие художественных поисков: проза В. Маканина, Ю. Мамлеева, Е. Попова, В. Пьецуха, Т. Толстой, Л. Петрушевской, З. Прилепина и др.

Трансформация жанров, моделирование новых жанровых форм. Тенденция к минимализации текста и появление «свернутых», редуцированных жанровых модификаций (*мини-роман, маленький роман, маленькая повесть, фрагмент, эскиз, этюд, крохотки*).

Проблематика современного литературного развития.

Ключевые понятия

Переходный период, дискуссионность, спор с классической традицией, поиски нового героя, взаимодействие реализма и постмодернизма, массовая и элитарная литература, «возвращенная» литература, сетература, проблематика, интертекстуальность, трансформация жанров, многоавторность, маргинальность, ироничность, традиции и новаторство.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключается главное отличие между понятиями «современный литературный процесс» и «современная литература»?
2. Назовите хронологические рамки СЛП.
3. Определите, в чем состоит уникальность современного литературного процесса.
4. Назовите основные отличительные особенности литературы изучаемого периода от предшествующих этапов литературного развития.

5. Охарактеризуйте периоды современной русской литературы.
6. Назовите наиболее ярких, на ваш взгляд, представителей современной русской литературы. Каковы критерии вашего отбора?
7. Перечислите основные тенденции развития современной литературы.
8. Определите содержание понятий «реализм», «модернизм» «постмодернизм».
9. Объясните, в чем суть процесса трансформации жанров. Приведите примеры новых жанровых образований.
10. Очертите круг наиболее актуальных проблем современного литературного развития.

ТЕМА 2

ТРАДИЦИИ РЕАЛИЗМА И ИХ ПРЕЛОМЛЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ (4 ч.)

Тексты для обязательного прочтения: рассказы А. И. Солженицына, В. Распутина, Л. Улицкой, В. Маканина 1990–2000-х гг., «Санька» З. Прилепина, «Похороните меня за плинтусом» П. Санаева, «Людочка» В. Астафьева, «Знак зверя» О. Ермакова.

Содержание учебного материала

Специфика реализма на современном этапе. Различные современные модификации: неоклассическая и условно-метафорическая проза, жесткий реализм, сентиментальный и романтический реализм, постреализм, трансметареализм и др. Художественно-публицистическая (В. Распутин, В. Астафьев, А. Солженицын, Г. Владимов, З. Прилепин) и философская (А. Ким, Л. Бежин, Ф. Искандер, О. Ермаков) ветви неоклассической прозы. Психологический реализм Л. Улицкой.

Проблематика современной реалистической прозы. Поиски истоков самобытности тех или иных литератур, проблема традиции и новаторства, соотношение понятий «традиция» и «интертекстуальность», проблема характера, поиски героя нового времени, вопрос об условиях выживания молодого поколения в глубоко чуждом ему мире, где утрачены моральные ценности (З. Прилепин «Санька»).

Художественные принципы и приемы писателей-реалистов. Художественное постижение окружающего мира и человека в нем как главная задача писателей-реалистов. Установка на подлинность; диалог с читателем, который начинается с обозначения жанра; обсуждение в тексте различных

аспектов формы; широкое обращение к фантастике. Стремление к бытописанию. Отклик на важные исторические события эпохи, отображение их в творчестве. Активное использование многочисленных «языков современности» (медийная культура, Интернет, СМИ, молодежный жаргон и рекламные слоганы). Осмысление времени в конкретных проявлениях, как правило, с философской основой образов («антилидер», «человек свиты», «общага» В. Маканина, «адаптатор» А. Слаповского и др.).

Важность героя для реализации авторского замысла. Различные типы героев.

Основные составляющие реализма нового типа (постреализм или трансметареализм): развертывание текста как единой многоуровневой метафоры; интеллектуализация эмоциональной рефлексии; проблематизация «проклятых вопросов» русской классики.

Ключевые понятия

Направление, метод, реализм, неоклассическая проза, условно-метафорическая проза, жестокий реализм, сентиментальный и романтический реализм, постреализм, трансметареализм, натурализм, жанр, авторская позиция, авторский замысел, типы героев, установка на подлинность, нарративность, хронотоп.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем проявляется специфика современного реализма?
2. Охарактеризуйте художественно-публицистическую и условно-метафорическую ветви реалистической прозы. Назовите писателей, работающих в данных направлениях.
3. Какие традиции продолжает неоклассическая проза? Назовите писателей, работающих в данном направлении.
4. Назовите художественные принципы и приемы писателей-реалистов.
5. Перечислите основные проблемы современной реалистической прозы.
6. Как соотносятся с задачами писателя-реалиста жанровые модификации произведений?
7. Охарактеризуйте основные особенности постреализма.
8. Какие типы «героев времени» характерны для современной прозы?
9. Как можно классифицировать героев современной реалистической литературы? Приведите примеры из художественных произведений.
10. Какие аргументы вы могли бы привести в пользу гипотезы о том, что произведения с реалистической доминантой будут всегда существовать в литературе?

ТЕМА 3
ТРАДИЦИИ И НОВАТОРСТВО А. И. СОЛЖЕНИЦЫНА
(ПРОЗА 1990–2000-х гг.) (2 ч.)

Тексты для обязательного прочтения: *«Крохотки» А. И. Солженицына 1960-х и 1990-х гг., двучастные рассказы «Эго», «На краях», «Абрикосовое варенье», «Желябужские высылки», публицистика («Жить не по лжи», «Раскаяние и самоограничение как категории национальной жизни», «Как нам обустроить Россию?» и др.).*

Содержание учебного материала

Творчество А.И. Солженицына в контексте реалистической прозы второй половины XX века и в современном литературном процессе. Общие, универсальные свойства поэтической системы писателя, важнейшие особенности его художественного мира и система основных ценностных мыслей о мире и человеке.

Традиционное и новаторское в прозе А. Солженицына. Критерий жизненной правды – решающий в подходе к литературе.

Жанровые поиски писателя: опыт художественного исследования, эпопея «Красное колесо» – повествование в отмеренных сроках, крохотки, двучастные рассказы, однодневная повесть.

Основные темы и мотивы «Крохоток» 1960-х и 1990-х гг. Ключевые образы-символы в произведениях 1990-х гг. Символические образы как важнейшая форма воплощения историософской концепции автора, его мировоззренческих представлений. Отражение в крохотках основных идейно-художественных тенденций, главных мотивов всего творчества А. И. Солженицына и, в особенности, художественного почерка писателя, своеобразно сочетающего исповедь и проповедь, импрессионистические зарисовки, публицистическое начало и документ.

Проблематика двучастных рассказов. Противопоставление двух частей, двух человеческих судеб и характеров, проявивших себя по-разному в общем контексте исторических обстоятельств как важнейший композиционный принцип двучастных рассказов.

Активность жизненной позиции писателя, ее проявление в известных публицистических статьях «Жить не по лжи», «Раскаяние и самоограничение как категории национальной жизни», «Как нам обустроить Россию?», «Бодался теленок с дубом», «Угодило зернышко промеж двух жерновов» и др.

Ключевые понятия

Художественные истоки, мировоззрение, идея, историософская концепция, традиция, новаторство, художественная концепция бытия, личность, общество, интеллигенция, крестьянство, символика, жанр, крохотки, двучастные рассказы, публицистика.

Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризуйте особенности творческой манеры А. И. Солженицына.
2. Найдите высказывания современных литературоведов о художественном методе А. И. Солженицына.
3. Выделите традиционное и новаторское в творчестве А. И. Солженицына?
4. Назовите основные темы «Крохоток» 1990-х гг.
5. Приведите примеры использования ключевых образов-символов в «Крохотках» 1990-х гг.
6. Чем отличаются «Крохотки» 1960-х от 1990-х гг.?
7. Какова проблематика двучастных рассказов?
8. Назовите и подтвердите примерами важнейший композиционный принцип двучастных рассказов А.И. Солженицына.
9. Сформулируйте основные мировоззренческие установки А. И. Солженицына, нашедшие отражение в его публицистике 1990-х гг.
10. Как вы понимаете один из основных мировоззренческих принципов А. И. Солженицына «жить не по лжи»?

ТЕМА 4

ПОСТМОДЕРНИЗМ В СОВРЕМЕННОМ ЛИТЕРАТУРНОМ ПРОЦЕССЕ. ПОСТМОДЕРНИСТСКИЕ ПРИЕМЫ В ТВОРЧЕСТВЕ В. ЕРОФЕЕВА, В. ПЕЛЕВИНА, Е. ПОПОВА, Т. ТОЛСТОЙ (4–6 ч.)

Тексты для обязательного прочтения: А. Битов «Пушкинский дом»; Вен. Ерофеев «Москва – Петушки»; Д. Галковский «Бесконечный тупик»; В. Пьецух «Новая московская философия»; Е. Попов «Душа патриота, или Различные послания к Ферфичкину»; Викт. Ерофеев «Русские цветы зла», «Тело Анны, или Конец русского авангарда», В. Пелевин «Generation P», «Чапаев и Пустота», «Жизнь насекомых», «Amper V» и др.

Содержание учебного материала

Понятие «постмодернизм» и «постмодернистская ситуация». Дискуссии о русском постмодернизме и его месте в современном литературном процессе.

Основные принципы постмодернизма. Мир как текст. Радикальный плюрализм стилей и художественных программ, мировоззренческих моделей и языков культуры как главный творческий принцип постмодернизма. Принцип множественности интерпретаций. Растворение голоса автора в используемых дискурсах. Дискурсивность, диалогичность, комбинаторность, семантическая многослойность, недосказанность постмодернистских текстов. Искусство цитирования, авторского монтажа фрагментов различных культурных текстов в свободной технике бриколажа. Игра с культурными знаками.

Основные особенности русского постмодернизма. Периодизация постмодернизма в русской литературе. Наиболее значимые явления первой и второй волны (Вен. Ерофеев «Москва – Петушки», Викт. Ерофеев «Русские цветы зла», «Жизнь с идиотом»; В. Пелевин «Омон Ра», «Чапаев и Пустота», «Жизнь насекомых», «Amper V» и др.).

Концептуализм как разновидность постмодернизма. Интегрирование советской ментальности в текстовую игру (часто в виде или форме всевозможных идеологических знаков) в прозе В. Сорокина и Викт. Ерофеева. Экспериментаторство В. Сорокина: буквализм, реализация метафоры, пугающий гротеск, за которым кроется абсурд и жестокость современной жизни. Дерзость в постановке «проклятых вопросов», разрушение табу в нравственной, эстетической, культурной сферах и высокий уровень рефлексии в текстах Виктора Ерофеева.

Языковая игра и языковой эксперимент как наиболее значимые доминанты постмодернистского сознания. Процесс превращения организованной и осмысленной речи в поток бессвязных и отрывочных фраз – внутренний сюжет романа Т. Толстой «Кысь».

Перечень, каталог как прием в прозе постмодернизма и форма организации текста. «Бесконечный тупик» Дм. Галковского – концентрация возможностей перечня как литературного приема.

Травестийное снижение классических образов, иронизирование и игровое начало в прозе Е. Попова. Пародийно-эkleктичная жанровая природа повести «Душа патриота, или Различные послания к Ферфичкину».

Использование эстетики абсурда, условного игрового пространства, в том числе пространства мифа и языка в романах В. Пелевина.

«Поздний» литературный постмодернизм. Механизмы смены художественной системы. Ироническая саморефлексия постмодернизма в текстах рубежа XX – XXI вв. Стратегии преодоления кризиса постмодернизма.

Ключевые понятия

Постмодернизм, «предпостмодернистский» комплекс, диалогичность, игра, интертекстуальность, цитатность, деконструкция, симулякр, исчезновение реальности, смерть автора, плюрализм, эклектика, ирония, пастиш, комбинаторность, коллаж, множественность интерпретаций, языковой эксперимент, генотекст, нелинейность сюжета, саморефлексия, комментарий.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем сущность дискуссии о месте постмодернизма в ряду литературных стилей?
2. Перечислите основные принципы постмодернизма и сопоставьте их определения, зафиксированные в справочной литературе.
3. Объясните такие понятия, как *игра*, *интертекстуальность*, *деконструкция*, *симулякр*, *исчезновение реальности*, *смерть автора*, *плюрализм*, *эклектика*, *ирония*. Приведите примеры из текстов.
4. Когда постмодернизм как литературное явление появился в России, каких писателей можно считать его «родоначальниками»?
5. Какие периоды в развитии русского литературного постмодернизма выделяют ученые?
6. Определите наиболее крупные фигуры русского литературного постмодернизма 1960–70-х, 1980-х, 1990–2000-х годов, объясните свой выбор.
7. Какие постмодернистские дискурсы осмысливаются в текстах 1990–2000-х годов? Приведите примеры.
8. Назовите параметры, по которым определяются национальные версии постмодернизма. Каковы социокультурные условия формирования русской версии, повлиявшие на ее специфику?
9. Как решается проблема поисков национальной и культурной идентичности в «Бесконечном тупике» Дм. Галковского?
10. Докажите, что «Душа патриота, или Различные послания к Ферфичкину» Е. Попова – постмодернистский текст.
11. Приведите примеры языковой игры в романах «Кысь» Т. Толстой, «Generation P» В. Пелевина.
12. Объясните значение термина «гипертекст» и приведите пример его применения к произведениям русского литературного постмодернизма.

13. В чем сущность концептуализма как разновидности постмодернизма?
14. Какое место постмодернистские произведения занимают в современной литературе, на какого читателя они рассчитаны?
15. Что имеют в виду ученые, говоря о возвращении к «традиционности» как стратегии выхода из кризиса постмодернизма?

ТЕМА 5

ТВОРЧЕСТВО В. С. МАКАНИНА – ТРАДИЦИИ КЛАССИКИ И ЭЛЕМЕНТЫ ПОСТМОДЕРНИСТСКОЙ ПОЭТИКИ (2 ч.)

Тексты для обязательного прочтения: *«Голоса»*, *«Предтеча»*, *«Лаз»*, *«Стол, покрытый сукном и с графином посередине»*, *«Кавказский пленный»*, *«Андеграунд, или Герой нашего времени»*, *«Буква А»*, *«Однодневная война»*.

Содержание учебного материала

Своеобразие творческого метода В. С. Маканина. Связь с нереалистическими литературными формами и традициями. «Трансметареализм» (Н. Иванова) как основа творческой манеры писателя.

Проза 1980-х гг. Смена героя, проблематики и авторской позиции в произведениях *«Голоса»*, *«Предтеча»*, *«Где сходилась небо с холмами»*. Проблема художника, отчетливо осознающего «безобразие жизни» и пытающегося творчеством преодолеть его.

Интерес к притче и легенде как одна из доминант поэтики В. С. Маканина: повести *«Утрата»*, *«Отставший»* и другие. Параллельные сюжетные линии (прошлое=настоящее), замедление действия и «размывание» сюжета, лейтмотив вместо сюжетной интриги (*«Утрата»*).

Черты антиутопии в повестях *«Долог наш путь»*, *«Лаз»*, *«Стол, покрытый сукном и с графином посередине»*. Роль «сюжета усреднения» в изображении толпы в прозе В. С. Маканина. Образ толпы как центральный в творчестве писателя.

Лабиринт «проклятых вопросов» русской классики, вопрос о смысле искусства, проблема свободы и достоинства личности в романе *«Андеграунд, или Герой нашего времени»*. Онтологическая проблематика романа, мастерство композиции, язык, смелое соединение реалистических принципов изображения жизненной реальности с модернистскими приемами смещения времени, роль интертекстуальности, игровое начало, своеобразие хронотопа романа как «текста в тексте». Автор и герой в романе, разные уровни повествования.

Рассказы и повести В. С. Маканина начала XXI века: «Буква А», «Од-
нодневная война» и др. Поиски писателем неожиданных сюжетных пово-
роты, новых форм раскрытия мыслей человека, переключки с современ-
ной экспериментальной прозой.

Ключевые понятия

Реализм, постреализм, трансметареализм, постмодернизм, жанр, ан-
тиутопия, хронотоп, проблематика, авторская позиция, герой, композиция,
интертекстуальность, игра, массовый человек, толпа.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем своеобразие творческого метода В.С. Маканина?
2. Какова проблематика прозы В.С. Маканина 1980-х, 1990-х, 2000-х гг.?
3. Какие произведения В.С. Маканина литературоведы относят к жан-
ру антиутопии? В чем особенности маканинских антиутопий?
4. Чем, по Маканину, страшна толпа? Аргументируйте свой ответ при-
мером из произведений писателя.
5. Назовите основные типы героев маканинской прозы.
6. Какие черты характерны для «срединного» человека писателя?
7. Как связан роман В. Маканина «Андеграунд, или Герой нашего вре-
мени» с русской классикой?
8. Перечислите основные темы и проблемы романа «Андеграунд, или
Герой нашего времени».
9. В чем жанрово-композиционное своеобразие романа?
10. Каковы основные конфликты романа?
11. Можно ли назвать главного героя «лишним человеком»? Аргументи-
руйте свой ответ примерами из текста.
12. Какие темы продолжает писатель в рассказах 2000-х гг.?
13. Почему некоторые критики называют В.С. Маканина классиком?
Приведите примеры разных мнений из статей критиков (Н. Ивановой,
А. Немзера, И. Роднянской, М. Липовецкого и др.) о месте писателя в со-
временной литературе.

ТЕМА 6

СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ ПОЭЗИЯ (4–6 ч.)

Тексты для обязательного прочтения: *стихотворения 1980–2000-х гг.*
Вл. Друка, К. Кедрова, А. Еременко, А. Парицкова, И. Жданова, В. Коркия,

И. Иртеньева, И. Лиснянской, А. Кушнера, Е. Шварц, О. Чухонцева, Л. Рубинштейна, Д. Пригова, В. Кривулина, Д. Воденникова, В. Филиппова, М. Айзенберга, В. Павловой, А. Вознесенского, Е. Евтушенко и др.

Содержание учебного материала

Последняя треть XX столетия – «бронзовый век» русской поэзии. Поэтическая ситуация «конца века». Графоманы, метафизики и лирики, шестидесятники и «новейшая поэзия».

Поэзия 1980-х гг. – общая характеристика. Иронизм как характерная черта «поэзии потерянного поколения» (Ю. Арабов, Вл. Друк, А. Еременко, И. Иртеньев, Н. Искренко, В. Коркия): четкая гражданская позиция и ирония, точно адресованная советскому обывателю, использование «чужого слова», цитатность, игра, открытая публицистичность.

Общий обзор основных поэтических течений. Концептуализм, соц-арт – «поэтика идейных схем и стереотипов». Творчество концептуалистов – центонная поэзия с опорой на чужое высказывание, цитату. Коллаж как основной художественный прием концептуалистов. Взаимодействие между двумя полярными архетипами русской литературы – маленьким человеком и великим русским поэтом в творчестве Д.А. Пригова. Отличие соц-арта от концептуализма. Ведущая фигура соц-арта – Т. Кибиров.

Метаметафоризм / метареализм. Ориентация на обновление тропа, на усложнение метафорического кода. Метаметафора (метабола, по определению М. Эпштейна) как основной художественный прием, позволяющий поэтическому сознанию прорваться сквозь напластования культуры к исходной мифологеме, соотносимой с реалиями современности. Филологическая поэзия А. Еременко, цитатность, «сдвиг семантики», словотворческий эквилибризм.

Разнообразие неоавангардистских направлений в современной поэзии. Стремление к коренному обновлению поэтической образности. Абсурдность общественной реальности. Герой – homo soveticus – «предельно социологизированная личность, говорящая преимущественно на хорошо отрепетированном, высокоидейном и высоколитературном языке идейных и литературных штампов». Полистилистика, игра словесных масок, эксцентрика. Современная авангардная поэзия: развитие традиций «классического» авангарда начала XX в. (главным образом, Д. Хармса, А. Введенского, Н. Заболоцкого) в поэзии М. Айзенберга. Приоритет фонетического облика слова над его денотативной семантикой. Поэзия, ориентированная на устную, беглую, порой захлебывающуюся в своем стремительном развитии речь. Работа современных поэтов-неоавангардистов с различными уровнями текста: развитие системы героев произведения, его пространственно-

временной структуры, архитектоники и т. п. Поиски в области стихотворной формы. «Видеомы» А. Вознесенского и его сборник «Гадание по книге».

Поэзия 1990–2000-х гг.: поиски самоидентификации в пространстве «после концептуализма». Творческие принципы: особая репрезентация поэтического «я», характеризующегося прежде всего слабостью, уязвимостью, «тотальной неуверенностью», и метапозиция по отношению к поэтическому «я». Не-ироничность, не-игровой характер поэтического высказывания, возрождение «лирического субъекта» (исповедальность), «эротичность» (телесность) поэтического текста В. Павловой, Дм. Воденникова. Репрезентация уникальности и трагичности существования собственного поэтического «Я», личности поэта, явленного читателю и слушателю во всех мелочах и подробностях, как характерная черта молодой поэзии 1990-х гг.

Постмодернизм в современной русской поэзии. Постмодернистский взгляд на мир И. Бродского, В. Кривулина, С. Гандлевского. Разнообразие приемов: демонстративная эклектика и пародирующая ирония, парафразис цитирования и виртуальность перформанса, «шутейная» аллюзия и вульгарный китч. Основы авторского стиля «критический сентиментализм» С. Гандлевского. «Выведение» героя из «малого времени» во «время большое» как лейтмотив творческого поведения С. Гандлевского.

Поэтические объединения и журналы. Журнал «Арион». «Митин журнал», журналы «Золотой век», «Соло», «Черновик». Союз молодых литераторов «Вавилон».

Ключевые понятия

Поэзия, стилевые течения, концептуализм, соц-арт, метаметафоризм, метареализм, ироническая поэзия, постмодернизм, постконцептуализм, критический сентиментализм, самоидентификация, центон, абсурдность, неоавангард, словотворчество, цитатность, игра, эклектика, перфоманс, китч, лирический субъект, реминисценция, аллюзия, метафора, метабола, видеома.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите периоды в развитии современной русской поэзии.
2. Почему критики называют поэзию последней трети XX века «бронзовым веком»?
3. Какие стилевые течения характерны для поэзии 1980-х гг.? Охарактеризуйте каждое из них.
4. Чем обусловлена ироничность поэзии Вл. Друка, А. Еременко, И. Иртеньева, Н. Искренко?

5. Охарактеризуйте связь концептуализма с авангардом и соцреализмом.

6. Объясните сущность понятия метаметафоризм / метареализм.

7. Какие особенности метаметафорической поэзии характерны для творческой манеры А. Еременко, А. Парщикова, К. Кедрова?

8. Традиции каких поэтов-авангардистов продолжают современные неоавангардисты?

9. Какие установки авангарда использованы и модифицированы в произведениях поэтов-неоавангардистов?

10. В чем специфика восприятия и изображения мира в поэзии Михаила Айзенберга?

11. Что позволило ученым говорить о постконцептуализме в поэзии 1990–2000-х гг.?

12. В чем своеобразие творческой манеры Д. Воденникова, В. Павловой?

13. Найдите примеры из стихотворений С. Гандлевского, характеризующие его авторский стиль как «критический сентиментализм».

14. Какие именно постмодернистские дискурсы осмысливаются в поэтических текстах 1990-х–2000-х гг.?

15. Чем отличается поэзия поколения тридцатилетних и двадцатилетних (М. Амелина, Д. Давыдова, Б. Рыжего, М. Степановой, К. Медведева, П. Барсковой, А. Скидана и др.) от предшественников?

16. Просмотрите в Журнальном зале (www.magazines.russ.ru) последние номера основных литературных журналов и назовите имена поэтов, которые активно участвуют в современном литературном процессе.

ТЕМА 7 ПОЭЗИЯ И СУДЬБА И. БРОДСКОГО (2–4 ч.)

Тексты для обязательного прочтения: *стихотворения И. А. Бродского разных лет (список основных для изучения и заучивания – на сайте университета (Режим доступа : <http://iff.msu.by/index.php/studentu/uchebno-metodicheskie-materialy#umt>), эссе «Поэт и проза», «Скорбная муза», «Полторы комнаты», «Нобелевская лекция», «Меньшие единицы».*

Содержание учебного материала

Уникальность феномена поэзии И. А. Бродского на фоне общей русской поэзии XX века. Излюбленные, «коренные» темы Бродского: время, пространство, Бог, жизнь, смерть, искусство, поэзия, изгнание, одиноче-

ство – и детальнее: болезнь и старение, Ад и Рай, Ничто (Небытие), разлука, свобода, империя, часть речи и др. Поэт как «инструмент языка» – основа подхода Бродского к проблеме непрерывности культуры.

Философско-эстетические основы творчества. Богатство освоенного И. Бродским отечественного и мирового художественного опыта и традиций: античная мифология и литература (творчество Вергилия, Горация, Овидия и др.), русский классицизм и реализм, поэзия «серебряного века», от А. Кантемира и Г. Р. Державина, А. С. Пушкина, П. А. Вяземского и Е. А. Баратынского до М. И. Цветаевой и О. Э. Мандельштама, А. А. Ахматовой, Б. Л. Пастернака и В. Хлебникова, западная метафизическая поэзия XVII–XX веков (от Дж. Донна до Т. Элиота). Традиции классицизма и барокко в лирике И. Бродского.

Отражение мироощущения молодого поэта в поэзии 1960-х годов. Стихотворения «Одиночество» (1959), «Сад» (1960) и другие, в которых отчетливо прозвучали мотивы тоски, пустоты и безмолвия, одиночества.

Антиномия «время-пространство». Тема *времени* не только как сквозная, но и как основополагающая для творчества поэта. Обрыв перспективы, зрительной или воплощающей надежду, – характерный прием Бродского для выражения страха смерти или же иронической готовности смириться с невозможностью избежать небытия. Время и Вечность в рождественском цикле И. Бродского. Осознание *пустоты* как неизбежной среды существования, *отсутствия* как универсального онтологического принципа, *Ничто* как предела времени и пространства. Пустота как интегральный символ («Письма римскому другу», «Колыбельная» и др.). Пустота и предназначение поэзии.

Художественная концепция поэта и искусства в эстетике И. А. Бродского. Тема *творчества*, *слова*, *речи*, иначе – *поэзии*, развиваемая в стихах, эссе и выступлениях 1970–90-х годов, как выход из обреченности и безнадежности, как преодоление трагедии человека и человечества. Образ поэта, предназначение поэзии в стихотворениях «Памятник», «Большая элегия Джону Донну», «На столетие Анны Ахматовой», «Назидание» и др.

Своеобразие поэтики И. Бродского. Автобиографическая проза и публицистика И. Бродского. Иосиф Бродский глазами современников.

Ключевые понятия

Феномен, эстетика, философичность, эссе, инструмент языка, культура, классицизм, барокко, метафизика, экзистенциальные мотивы, традиции, жизнь–смерть, время–пространство, вечность, пустота, трагизм мироустройства, художественная концепция поэта и поэзии, строфическая организация, анжамбеман.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы эстетические взгляды И.А. Бродского? Читая его «Нобелевскую лекцию», выделите мысли, высказывания, интересные для вас. Выпишите 2 цитаты, над которыми вам хотелось бы поразмышлять. Прокомментируйте их в читательском дневнике.

2. Каково отношение поэта к миру? Приведите примеры из стихотворений поэта, позволяющие говорить об осознании им трагизма мироустройства.

3. Почему другой нобелевский лауреат, А. Солженицын, воспринял сборник «Осенний крик ястреба» как наиболее полный и точный автопортрет Бродского?

4. Чьё влияние испытал И. Бродский как поэт? Какие события повлияли на его творческое становление?

5. Каким представляется вам лирический герой стихотворений И.А. Бродского разных лет?

6. Назовите основные темы лирики Бродского.

7. Охарактеризуйте основополагающие для творчества поэта антинормы «жизнь–смерть», «время–пространство».

8. Какова художественная концепция поэта и поэзии И. Бродского? Аргументируйте свой ответ цитатами из стихотворений поэта.

9. Критики считают, что с лёгкой руки И. Бродского в мировой поэзии утвердился жанр большого стихотворения. Чем, на ваш взгляд, этот жанр принципиально отличается от баллады, поэмы? (Для аргументации обратитесь к изученным произведениям разных авторов, *при необходимости – к литературоведческому словарю*).

10. Каковы основные темы и идеи публицистических статей и эссе И. Бродского?

11. Чем интересен И. Бродский современному читателю?

ТЕМА 8

СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ ДРАМАТУРГИЯ (4–6 ч.)

Тексты для обязательного прочтения: пьесы Л. Петрушевской, Вен. Ерофеева, Н. Сакур, М. Угарова, Н. Коляды, Е. Гришковца, Е. Греминой, А. Слаповского, А. Шипенко, Е. Сабурова, братьев Пресняковых.

Содержание учебного материала

Основные тенденции современной драматургии. Характерные черты драматургии «новой волны». Тема нравственности, личностной иденти-

кации, проблемы «дна», маргинальный мир в постперестроечной драме. Всплеск жанра политической драмы. Поиск новой организации сценического материала, нового сценического языка в современном театре и драматургии. Концепция постдраматического театра (Ханс-Тис Леман, 1999).

Постмодернистская драма: особенности поэтики. Возрождение архаических форм театральности (Вен. Ерофеев, Н. Садур, А. Шипенко, В. Сорокин), внедрение в драму элементов, характерных для поэтики постмодернистской прозы и поэзии (развернутые авторские ремарки, определяющие философскую и эмоциональную тональность пьесы; постоянное нарушение сценической условности; внутренняя рефлексия персонажей по поводу жизни; перенос внимания с действия на языковую игру; интертекстуальные отсылки и др.). Русская постмодернистская драма («Вальпургиева ночь, или Шаги Командора» Вен. Ерофеева, А. Шипенко, М. Волохов, «Таня-Таня», «Ю» О. Мухиной, «Как я съел собаку», «Одновременно» Евг. Гришковца, «Пельмени», «Землянка», «Доверие», «Щи», «Достоевский-trip» В. Сорокина).

Художественный мир Н. Садур. Гоголевская и булгаковская традиции в ее драматургии. Мотивы зла, «замерзания», вины, бездомности в пьесах Садур «Чудная баба», «Ехай», «Заря взойдет», «Панночка», «Нос». Драматизм взаимоотношения неординарной личности с окружающим обществом, сочетание бытовой достоверности и смелого фантастического вымысла в ее драматургии. Соединение различных языковых пластов в текстах пьес Н. Садур.

Драматургия Н. Коляды. Система характеров в его пьесах 1980–90-х гг. Маленький человек-маргинал в пьесах «Полонез Огинского», «Мурлин Мурло», «Персидская сирень», «Сказка о мертвой царевне». Уральская школа драматургии Николая Коляды.

Чеховские мотивы в современной драматургии («Три девушки в голубом» Л. Петрушевской, «Чайка спела...» Н. Коляды, «Вишневый садик» А. Слаповского, «Сахалинская жена» Е. Греминой). Драматургические римейки («Смерть Ивана Ильича» М. Угарова, «Вишневый садик» А. Слаповского, «Чайка» и «Гамлет» Б. Акунина, «Любовь к трем апельсинам» Л. Филатова).

Документальная драма как новое направление в современной литературе для сцены. Вербатим как средство создания документального текста. Механизмы перфоматизации. Проект «Театр.doc».

Ключевые понятия

Драма, «новая волна», «новая драма 2», «новейшая драма», постдраматический театр, трагедия, фарс, вербатим, формы театральности, сценическая условность, ремарка, маргинальность, интертекстуальность, языковая игра, римейк, перфоматизация.

Вопросы для самоконтроля

1. Перечислите основные тенденции современной драматургии.
2. Какие темы и проблемы наиболее актуальны для пьес конца 1980-х, 1990-х, 2000-х гг.?
3. Объясните, как вы понимаете суть концепции постдраматического театра (Ханс-Тис Леман, 1999).
4. Назовите особенности поэтики постмодернистской драмы.
5. Назовите основные мотивы драматургии Н. Садур.
6. Рассмотрите на примерах из пьес Н. Садур проблему взаимопроникновения реального и фантастического миров.
7. Каковы основные приметы пространства и времени, характеризующие маргинальный мир Николая Коляды?
8. Приведите примеры сочетания бытового и онтологического, «чернухи» и «света» в драматургии Н. Коляды.
9. Что означает понятие «техника verbatim» в применении к современной драматургии?
10. Расскажите о Театре.doc, его репертуаре, эстетической концепции.
11. Какие новаторские тенденции намечаются в современной драматургии?

ТЕМА 9

СВОЕОБРАЗИЕ ЖАНРА МОНОДРАМЫ В ТВОРЧЕСТВЕ Е. ГРИШКОВЦА (2 ч.)

Тексты для обязательного прочтения: *«ОдноврЕмЕнно», «Как я съел собаку», «Дредноуты», «Город», «Планета», «Зима», «Дом», «Осада», «Записки русского путешественника».*

Содержание учебного материала

Драматургические опыты Е. Гришковца в контексте явлений «новой драмы 2» рубежа XX–XXI вв. Следование традициям «новой волны» (поствапильсовской драматургии): изображение дисгармонии общества как следствие одиночества, неустроенности человека в этом мире, абсурдность существования, жестокость среды и быта в пьесах *«ОдноврЕмЕнно», «Планета», «Город»* и др. Новый уровень осмысления реалий современной действительности, для которого характерно органическое сочетание реального и ирреального, их взаимодействие в рамках художественного пространства пьесы (*«Зима», «Дом», «Осада»*). Анормативность: нарушение

ние классической системы «завязка – развитие действия – кульминация – развязка», преобладание дискретности художественной структуры, ее деконструкции («Как я съел собаку», «Одновременно», «Дредноуты»).

Расширение способов более активного «авторского присутствия» в пьесах. Термин «монодрама» и жанр монодрамы в мировой драматургии. Жанровая специфика монодрам Е. Гришковца. Признаки монодрамы (монолог, присутствие лирического и эпического начал, ассоциативный принцип повествования, специфика конфликта) в пьесах «Как я съел собаку», «Одновременно», «Город», «Планета» и др.

Основные особенности пьес в форме диалогов. Реальный и виртуальный модусы пространства в пьесах Е. Гришковца. «Сквозные» темы (смысл жизни, дисгармония общества, город, мужчина и женщина) и мотивы (одиночество и надежда на его преодоление, поиски своего «Я»).

Новаторство Гришковца-драматурга.

Ключевые понятия

«Новая драма 2», традиции, новаторство, сквозной мотив, монодрама, монолог, кульминация, ассоциативность, фрагментарность, рефлексия, сценический хронотоп, анормативность, дискретность, форма авторского присутствия, авторский голос, метод «автодеконструкции», реализация конфликта.

Вопросы для самоконтроля

1. Какое место драматургические опыты Е. Гришковца занимают в контексте явлений «новой драмы 2» рубежа XX–XXI вв.?
2. Какие традиции драматургии «новой волны» продолжил Е. Гришковец?
3. Подтвердите примерами из пьес «Одновременно», «Планета», «Город» одиночество, абсурдность существования, неустраиваемость героев Е. Гришковца.
4. Как проявляется анормативность, дискретность художественной структуры в пьесах драматурга?
5. Приведите примеры активного использования авторского голоса в драматургических произведениях Е. Гришковца.
6. Охарактеризуйте термин «монодрама» и проследите развитие жанра монодрамы в мировой драматургии.
7. В чем проявляется жанровая специфика монодрам Е. Гришковца?
8. Найдите примеры фрагментарно-ассоциативного способа повествования в пьесах-диалогах.
9. Назовите сквозные темы и мотивы драматургии Е. Гришковца.
10. В чем новаторство Е. Гришковца-драматурга?

ТЕМА 10

МАССОВАЯ ЛИТЕРАТУРА И ЕЕ РОЛЬ В СОВРЕМЕННОМ ЛИТЕРАТУРНОМ ПРОЦЕССЕ (2–4 ч.)

Тексты для обязательного прочтения: по одному роману Б. Акунина (из фандоринского цикла), А. Марининой, Т. Устиновой, Д. Донцовой, Н. Перумова, Ю. Полякова, С. Минаева, «Легенды Невского проспекта» или «Приключения майора Звягина» М. Веллера.

Содержание учебного материала

Дискуссии о месте в современном литературном процессе массовой литературы. Необходимость научного подхода к изучению массовой литературы. Важнейшие особенности современной массовой литературы. Связь массовой литературы с фольклором, со структурой волшебной сказки. Функции массовой литературы.

Автор в массовой литературе. Нивелирование авторской точки зрения. Известное имя и псевдоним. Принцип «формульности». Специфика заглавий произведений массовой литературы.

Жанрово-тематические разновидности массовой литературы. Гендерные стереотипы современного общества в оформлении массовых романов рубежа веков. Поэтика повседневности в современном «дамском» романе. Римейк как один из маршрутов современной массовой культуры.

Специфика современного детектива. Детективные серии Бориса Акунина. Принципы создания и популяризации текстов для реализации проекта «Б. Акунин». А. Маринина в зеркале современного иронического детектива.

Роль массовой литературы в переходные эпохи.

Ключевые понятия

Массовая культура, беллетристика, формульность, клишированность, канон, шаблон, серийность, анонимность, псевдоним, эскапизм, детектив, триллер, боевик, мелодрама, фантастика, фэнтези, костюмно-исторический роман, псевдоклассика, римейк, бестселлер.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое массовая культура и массовая литература?
2. Перечислите важнейшие особенности современной массовой литературы.
3. В чем проявляется связь массовой литературы с фольклором?
4. Каковы функции массовой литературы?
5. Что вкладывается в понятие «жанрово-тематические каноны»?

6. В чем, на ваш взгляд, причина появления огромного количества современных «глянцевых» писателей?

7. Продемонстрируйте на примерах из текстов такую черту массовой литературы, как поэтика повседневности.

8. Чем отличается автор массовой литературы от обычного писателя?

9. Объясните понятия «римейк» и «псевдоклассика». Что их объединяет и в чем отличие?

10. Перечислите (с примерами) жанровые разновидности современного детектива.

11. Чем, по вашему мнению, вызван успех серии книг Б. Акунина о Фандорине?

12. На чем держится острота сюжетов в книгах А. Бушкова, М. Семеновой, Ю. Полякова?

13. Влияет ли на книжный рынок массовой литературы читатель? Аргументируйте свою позицию.

14. Назовите положительные и отрицательные стороны современной массовой литературы.

15. Согласны ли Вы с тем, что современная русская литература разделена на два потока, как считает современный писатель и литературовед Владимир Новиков? Прокомментируйте эту точку зрения: *«В России сейчас две литературы, и обе страшно далеки от жизни. Первая – это академическая проза и поэзия толстых журналов. Здесь у каждого автора имеются и язык, и стиль, и богатый внутренний мир, только вот почему-то нет читателей. <...> По самой коммуникативной фактуре своей эта литература доступна только журнальным редакторам да десятку-другому критиков. <...> Вторая литература – это детективно-амурный масскульт, книги в глянцевых переплетах, которые читают для того, чтобы забыться, то есть в процессе чтения забыть свою жизнь, а потом – забыть прочитанное. Очевидно, потребность в такой эластичной, успокаивающей нервы жвачке будет существовать всегда, но духовную пищу эта жвачка заменить не в состоянии. «Маринина с интеллигентным лицом» – иллюзорная утопия, научиться у Марининой высоколбая проза не может ровным счетом ничему. В свою очередь ждать от «масскульта» перерождения в высокое качество тоже не приходится – в данный момент, во всяком случае, к этому ни малейших предпосылок не имеется: житейской подлинности и колоритности в нем слишком мало (гораздо меньше, чем в газетной уголовной хронике), фабулы механичны и высосаны из пальца» (В. Новиков / Мутант. Литературный пейзаж после нашествия Пелевина).*

II. ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Практические занятия ориентированы на закрепление изученного теоретического материала, его более глубокое усвоение и формирование умения применять теоретические знания в практических, прикладных целях. Особое внимание на практических занятиях уделяется выработке учебных или профессиональных навыков. Такие навыки формируются в процессе выполнения конкретных заданий (заполнение таблиц, написание творческих работ и т. п.) под руководством и контролем преподавателя.

При подготовке к практическому занятию необходимо:

- вспомнить теоретические сведения, полученные на лекциях и в процессе самостоятельной работы;
- прочитать тексты для обязательного изучения;
- подобрать необходимую учебную и справочную литературу;
- составить план сообщения по каждому вопросу;
- при необходимости подготовить опорные таблицы, схемы;
- сформулировать выводы, свое отношение к проблеме.

Одной из основных форм подготовки к практическому занятию является информационное сообщение (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 1), которое представляет собой небольшое по объему устное сообщение для озвучивания на семинаре, практическом занятии. Сообщаемая информация носит характер уточнения или обобщения, несет новизну, отражает современный взгляд по предложенному вопросу. Сообщение отличается от докладов и рефератов не только объемом информации, но и ее характером – сообщения дополняют изучаемый вопрос фактическими или статистическими материалами. Задание, которое должно включать элементы наглядности (приведение примеров), оформляется письменно или устно.

Регламент времени на сообщение – до 7 мин.

ТЕМА 1

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ТЕМЫ ВОЙНЫ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ (4 ч.)

Занятие можно провести в форме коллоквиума.

Тексты для обязательного прочтения: «Кавказский пленный» В. Мажанина (Новый мир, 1995, № 4); «Знак зверя» (Знамя, 1992, № 6, 7), «Последний рассказ о войне» (Знамя, 1995, № 8) О. Ермакова; «Генерал и его армия» Г. Владимова.

Вопросы для рассмотрения

Группа 1. «Генерал и его армия» Г. Владимова: мотивы войны и русского национального характера, особенности решения патриотической темы в произведении.

Группа 2. Особенности афганской прозы О. Ермакова («Знак зверя», «Последний рассказ о войне»).

Группа 3. Образ человека на войне в рассказе В. Маканина «Кавказский пленный» (сопоставить с «Кавказским пленником» А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Л. Н. Толстого).

Задания

1. Подготовьте общий обзор современной прозы и поэзии о войне «Война сквозь призму современности: ее художественное воплощение в литературе 1980–2000-х гг.». Результаты можно оформить в виде таблицы:

Основные мотивы произведений о войне	Проблематика	Своеобразие решения темы и проблемы	Прозаические произведения	Поэтические произведения

2. Прочитайте и сопоставьте высказывания наших современников о войне. Продолжите мысль того писателя или критика, чья позиция вам ближе.

<i>Тезисы писателей и критиков</i>	<i>Аргументация «за» или «против» высказывания</i>
«Сейчас иначе по сравнению со второй половиной сороковых годов читаются книги (или иначе не читаются). Происходит смещение общественного интереса к тележурналистике, которая дает обществу то, чего оно, это общество, просит, – причастность к войне на безопасном расстоянии. Война входит в каждый дом не кинохроникой, а прямым эфиром, гаубичными разрывами на цветном экране японского телевизора» (В. Березин / <i>Проза времен невсеобщей воинской обязанности</i>).	
«Неполная правда и прямая ложь о войне на протяжении многих лет принижала смысл и значение нашей военной (или антивоенной, как иногда говорят) литературы. Равно как и явный перебор ходульного героизма всех видов. Вся полнота правды жизни на войне была невозможна для литературы недавнего прошлого, думается, невозможна она и теперь. И дело здесь не только в цензуре или догматике соцреализма, несомненно угнетавших литературу все годы советской власти, но и в определенном характере советского общественного сознания, выработавшего и поныне устойчивое пристрастие не к правде войны, а к удобным и красивым мифам о ней» (В. Быков / <i>Полнота правды</i>).	

Тезисы писателей и критиков	Аргументация «за» или «против» высказывания
«Русский литературный постмодерн, бессмысленный и беспощадный, невозможно представить привязанным к какой-либо теме – военной, производственной, любовной. Постмодернисты пишут, по сути дела, только о своем отношении к тексту, который пишут. Бесконечное пересмешивание, тотальная пародия или, на худой конец, как у Пелевина, ироническая фантастика – какое это может иметь отношение к войне, хоть к последней мировой, хоть к нынешним, хоть к будущим?» (А. Кабаков / <i>Всеобщая воинская невинность</i>).	
«В настоящее время в средствах массовых коммуникаций отчетливо конструируется совокупность образов перманентной Войны, войны против общих Врагов за выживание и победу, войны с массовым героизмом и самопожертвованием. Основу этой темы составляет апология Войны как таковой. Необходимость присутствия Войны в жизни современного российского общества активно утверждается в публицистических текстах, широко тиражируемых в бумажных и электронных, книжных и журнальных вариантах. Аргументы в пользу принятия войны как актуальной части жизни приводятся разные» (Г. Зверева / <i>Вечная война</i>).	
«Очень значительная книга. От первых же страниц удовлетворение: настоящая литература, какой (современной) давно не читал. И – мужественный тон. Вся манера повествования – последовательно традиционная, никаких специально издуманных новизн. Ставит сложные проблемы, но все – на сюжетных случаях, образах, а не в общем голом виде» (А. Солженицын / <i>Литературная коллекция: Георгий Владимов – «Генерал и его армия»</i>).	
«При чтении "нового" Маканина для меня неожиданным образом как электризующий проводник тревоги повернулась еще одна, устойчиво типичная у него, особенность. А именно то, что в статье десятилетней давности я называла собиранием "досье", накоплением дополнительных "штришков", рассредоточенных по всему фронту повествования, Соловьева же определяет как закон "возвратов-колебаний", когда Маканин переписывает ту или иную ситуацию в пределах одной вещи по несколько раз, слегка меняя подробности и ракурсы, то расширяя, то сжимая пересказ» (И. Роднянская / <i>Сюжеты тревоги</i>).	
«...художественное исследование Великой Отечественной еще продолжится. Самое значительное событие уходящего XX века в жизни России, она еще пошевелит умы наших внуков и побудит к новым поискам, новым выводам и решениям. Кто побывал в подольском архиве Министерства обороны, в хранилищах Белых	

Тезисы писателей и критиков	Аргументация «за» или «против» высказывания
Столбов, тот знает, сколько там этой самой “терры инкогнита”, куда не ступала нога белого человека. Оправдаемся хотя бы тем, что и в архивах немецких полным-полно материалов, не только не разобранных, но даже не распакованных. А следом придет черед и тех войн, что уже случились и ведутся, и тех, что еще не объявлены. Ведь еще же не вечер, господа, еще воевать нам и воевать!» (Г. Владимов / <i>Процай, оружие?</i>).	

Литература

1. Агеев, А. Бесконечное возвращение / А. Агеев // Литературное обозрение. – 1990. – № 7. – С. 42–44. [Об афганских рассказах Ермакова]
2. Агеев, А. Мерзкая плоть : О. Ермаков и перспективы «афганской» литературы / А. Агеев // Знамя. – 1993. – № 4. – С. 194–204.
3. Александров, Н. Диагноз – энтропия / Н. Александров // Дружба народов. – 1996. – № 11. – С. 161–168.
4. Аннинский, Л. Рубежи и упоры Георгия Владимова / Л. Аннинский // Дружба народов. – 1998. – № 10. – С. 219–223.
5. Аннинский, Л. Спасти Россию ценою России / Л. Аннинский // Новый мир. – 1994. – № 10. – С. 214–220.
6. Басинский, П. Игра в классики на чужой крови / П. Басинский // Литературная газета. – 1995. – № 23. – 7 июня. – С. 4.
7. Басинский, П. Писатель и его слово: О романе Георгия Владимова «Генерал и его армия» / П. Басинский // Литературная газета. – 1994. – 26 июня. – С. 4.
8. Березин, В. Литература и война / В. Березин // Знамя. – 2000. – № 5. – С. 3–13.
9. Богомолов, В. Срам имут и живые, и мертвые, и Россия... / В. Богомолов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://scepsis.net/library/id_484.html.
10. Владимов, Г. «Когда я массировал компетенцию...»: Ответ Богомолову В. / Г. Владимов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://militera.lib.ru/prose/russian/vladimov/app3.html>.
11. Владимов, Г. Я вышел из шинели Дзержинского / Г. Владимов // Огонек. – 1988. – № 33. – С. 40–42.
12. Дмитриев, А. Война и мы / А. Дмитриев // Знамя. – 1996. – № 4. – С. 238–240.
13. Иванова, Н. Случай Маканина / Н. Иванова // Знамя. – 1997. – № 4. – С. 215–220.
14. Карасти, Р. Два генерала / Р. Карасти // Звезда. – 2000. – № 3. – С. 211–219.
15. Кардин, В. Страсти и пристрастия: к спорам о романе Г. Владимова «Генерал и его армия» / В. Кардин // Знамя. – 1995. – № 9. – С. 199–210.
16. Кузичева, А. До и после «Знака зверя» / А. Кузичева // Книжное обозрение. – 1993. – 3 дек. (№ 48). – С. 112–114.

17. Латынина, А. Не игра, а прогноз художника / А. Латынина // Литературная газета. – 1995. – № 23. – 7 июня. – С. 5.
18. Лекух, Д. За пределами опыта / Д. Лекух // Литературная газета. – 1992. – 23 дек. (№ 52). – С. 4.
19. Немзер, А. Одолевая туман: Заметки о романе Георгия Владимова «Генерал и его армия» / А. Немзер // Звезда. – 1995. – № 5. – С. 184–188.
12. Немзер, А. Современный диалог с Гоголем / А. Немзер // Новый мир. – 1994. – № 5. – С. 208–225. [О романе «Знак зверя»]
21. Нехорошев, М. Генерала играет свита / М. Нехорошев // Знамя. – 1995. – № 9. – С. 211–219.
22. Рамзаева, В. Роман Георгия Владимова «Генерал и его армия» / В. Рамзаева // Литература. – 2005. – № 15. – С. 14–21.
23. Ремизова, М. Опытное поле / М. Ремизова // Дружба народов. – 2002. – № 1. – С. 187–196.
24. Роднянская, И. Б. Сюжеты тревоги / И. Б. Роднянская // Новый мир. – 1997. – № 4. – С. 200–212.
25. Сухих, И. Баллада о добром генерале / И. Сухих // Звезда. – 2003. – № 6. – С. 220–230.

ТЕМА 2

ОСУЖДЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ, ЕЕ НЕГАТИВНОЙ РОЛИ В РАЗРУШЕНИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ТРАДИЦИЙ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ В. РАСПУТИНА 1990-х гг. (2 ч.)

Тексты для обязательного прочтения: рассказы «Вечером», «Нежданно-негаданно», «Женский разговор», «В ту же землю», «В больнице», «Изба», повесть «Дочь Ивана, мать Ивана», публицистика 1990–2000-х гг.

Вопросы для рассмотрения

1. Произведения В. Г. Распутина в контексте «деревенской прозы».
2. Постигание русского менталитета и национального характера в произведениях В. Г. Распутина 1980–90-х гг.
3. Осуждение современной цивилизации в рассказах «В ту же землю», «В больнице», «Вечером» и др.
4. Нравственный мир современного человека в рассказах «В ту же землю», «Изба», «Женский разговор».
5. Типология героев прозы В. Распутина. Образы «распутинских старух» как воплощение нравственного идеала писателя.

6. Формирование гуманистической позиции по отношению к актуальным проблемам современности в публицистике В. Распутина. Проблема экологии природы и духа.

Задания

1. Назовите произведения 1960–80-х годов, которые связаны с понятием «деревенская» проза. Какие из них можно соотнести с проблематикой прозы В. Распутина?

2. Проанализируйте один из рассказов В. Распутина 1990-х гг. (план анализа см. в ПРИЛОЖЕНИИ 2).

3. Напишите аннотацию на один из рассказов В. Распутина 1990-х гг. (методические рекомендации по составлению аннотации см. в ПРИЛОЖЕНИИ 3)

Литература

1. В. Г. Распутин. Биобиблиографический указатель / сост.: Г. Ш. Хонгордова, Э. Д. Елизарова. – Иркутск : Издатель Сапронов, 2007. – 472 с.

2. Каминский, П. П. Время и бремя тревог. Публицистика Валентина Распутина : монография / П. П. Каминский. – 2-е изд., стереотип. – Москва : Флинта, Наука, 2013. – 240 с.

3. Машовец, Н. П. Общность цели. Литература и критика [Текст] : литературная критика / Н. П. Машовец. – Москва : Современник, 1979. – 244 с.

4. Павловский, А. И. Книги о Валентине Распутине // Русская литература. – 1989. – № 1. – С. 230–233.

5. Панкеев, И. А. Валентин Распутин: По страницам произведений / И. А. Панкеев. – М., 1990. – 144 с.

6. Распутин, В. // Русская литература XX века. Прозаики, поэты, драматурги / под ред. Н. Н. Скатова. – Москва : ОЛМА-ПРЕСС Инвест, 2005. – Т. 3. – С. 164–169.

7. Распутин, В. Век живи – век люби : рассказы и очерки / В. Распутин. – Москва : Молодая гвардия, 1982. – 285 с.

8. Распутин, В. Г. «Правая, левая где сторона?» / В. Г. Распутин // Наш современник. – 1989. – С. 140–149.

9. Распутин, В. Г. В ту же землю. Рассказы / В. Г. Распутин // Роман-газета. – 1997. – № 9. – С. 1–34.

10. Распутин, В. Г. Видимое и невидимое / В. Г. Распутин // Наш современник. – 2000. – № 2. – С. 184–190.

11. Распутин, В. Делайте главное, берегите лучшее. Разговор с писателем / В. Г. Распутин // Роман-газета. XXI век. – 1999. – № 1. – С. 6–7.

12. Распутин, В. Г. Изба. Рассказ / В. Г. Распутин // Наш современник. – 1999. – № 1. – С. 2–20.

13. Распутин, В. Г. Мой манифест (Наступает пора для русского писателя вновь стать эхом народным.) / В. Г. Распутин // Наш современник. – 1997. – № 5. – С. 3–6.

14. *Распутин, В. Г.* На родине. Рассказ-быль / В. Г. Распутин // Наш современник. – 1999. – № 6. – С. 9–18.
15. *Распутин, В. Г.* Натяжение таланта / В. Г. Распутин // 15 встреч в Останкине. – М., 1989. – 213 с.
16. *Распутин, В. Г.* Новая профессия. Рассказ / В. Г. Распутин // Наш современник. – 1998. – № 7. – С. 3–23.
17. *Распутин, В. Г.* Поминный день. Рассказ / В. Г. Распутин // Роман-газета. – 1996. – № 11. – С. 18–26.
18. *Распутин, В. Г.* Публицистика. Собр. соч. : в 3 т. – Т. 3 / В. Г. Распутин. – Москва : Молодая гвардия, 1991. – 406 с.
19. *Тендитник, Н. С.* Мастера / Н. С. Тендитник. – Иркутск : Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1981. – 304 с.

ТЕМА 3

ИДЕЯ ИЛЛЮЗОРНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ В РОМАНАХ В. ПЕЛЕВИНА (2 ч.)

Тексты для обязательного прочтения: «Омон Ра», «Жизнь насекомых», «Принц Госплана», «Чапаев и Пустота», «Generation 'П'».

Вопросы для рассмотрения

1. Мифологизация советской действительности в ранних произведениях В. Пелевина («Омон Ра», «Жизнь насекомых»).
2. Компьютерная игра как способ организации текста («Принц Госплана»).
3. Роман В. Пелевина «Чапаев и Пустота» как гипертекст.
4. Способы воплощения и художественные средства изображения виртуальной реальности в романе «Generation 'П'». «Generation 'П'» и массовая культура конца XX века.

Задания

1. Прочитайте и сопоставьте высказывания критиков о творчестве В. Пелевина. Продолжите мысль того критика, чья позиция вам ближе.

«Виктор Пелевин обильно пользуется «открытиями» предшественников, но не мешает дискурсы, а просто заимствует технологии» (В. Курицын / Русский литературный постмодернизм).	
«Тема манипуляции человеческим сознанием – неизбывная тема классических дистопий. Чтобы создать идеальное общество каннибальского типа, нужно изнаси-	

ловать человеческую природу, а она ну никак не поддается <...> По предположению Пелевина, человек наконец – тихо-мирно – перестал быть помехой. Его просто не стало. Из homo sapiens он превратился в homo zapiens, человека переключаемого (от англ. Zapping – переключение телевизора с одной программы на другую). Превратился в виртуального «субъекта второго рода», верней, в бессубъектное состояние, регулируемое телеоператором» (И. Роднянская / <i>Этот мир придуман не нами</i>).	
«Пелевин – поэт, философ и бытописатель пограничной зоны. Он обживает стыки между реальностями. В месте их встречи возникают яркие художественные эффекты, связанные с интерференцией, – одна картина мира, накладываясь на другую, создает третью, отличную от первых двух» (А. Генис / <i>Феномен Пелевина</i>).	
«Сам по себе Пелевин с грошовым изобретательским талантом, с натужными «придумками» вроде всамделишной ампутации ног курсантам в училище им. Маресьева (повесть «Омон Ра») и прочей, извините за повторение, художественной гадости, от которой тошнит и восторги от которой оставим на совести тех, для кого опрятность и достоинство литературного слова «звук пустой», – не стоит и ломаного яйца» (П. Басинский. <i>Из жизни отечественных кактусов</i>).	
«В сущности, Пелевин обращается с реальностью точно так, как с ней поступали художники во все времена – он ее мифологизирует. Советская власть служит ему таким же исходным материалом, как Троя Гомеру, или Дублин – Джойсу. В поисках подходящего мифологического обрамления для причудливых артефактов советской цивилизации Пелевин обращается к архаическим верам, к самым древним слоям сознания» (А. Генис / <i>Феномен Пелевина</i>).	

3. Заполните таблицу после прочтения повести «Омон Ра».

Проблематика произведения	
Особенности композиции	
Главный герой повести	
Роль и значение имен и названий в повести	
Черты соц-арта в произведении Пелевина	

5. Выпишите из романа «Generation 'П'» 3-4 рекламных слогана, придуманных Вавиленом Татарским, характеризующих массовое сознание.

6. Создайте портрет “героя времени” по романам В. Пелевина «Generation 'П'» и американского писателя Дугласа Коопленда «Поколение Икс».

Литература

1. *Антоненко, С.* Пост-модерн? / С. Антоненко // Москва. – 1998. – № 8. – С. 175–180. [О романе «Чапаев и Пустота»]
2. *Вяльцев, В.* Заратустры и мессершмиты / В. Вяльцев // Независимая газета. – 1993. – 31 июля. – С. 4. [О романе «Жизнь насекомых»]
3. *Басинский, П.* Новейшие беллетристы Виктор Пелевин и Алексей Варламов: не правда ли, крайности сходятся / П. Басинский // Литературная газета. – 1997. – № 22. – С. 11.
4. *Басинский, П.* Синдром Пелевина / П. Басинский // Литературная газета. – 1999. – № 45. – С. 11.
5. *Войцеховский, Б.* Виктор Пелевин: Ельцин тасует правителей по моему сценарию! / Б. Войцеховский // Комсомольская правда. – 1999. – 25 августа. – С. 12–13.
6. *Володихин, Д.* Для непонятливых туборгов / Д. Володихин // Литературная газета. – 1999. – № 13. – С. 10.
7. *Генис, А.* Виктор Пелевин: границы и метаморфозы / А. Генис // Знамя. – 1995. – № 12. – С. 210–214.
8. *Генис, А.* Иван Петрович умер. Статьи и расследования / А. Генис. – Москва : Подкова ЭКСМО, 2002. – 492 с.
9. *Ермолин, Евг.* Варварская лира: Виктор Пелевин как знак и знамение / Евг. Ермолин [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://magazines.russ.ru/continent/1999/101/ee14-pr.html>.
10. *Корнев, С.* Столкновение пустот: может ли постмодернизм быть русским и классическим? Об одной авантюре В. Пелевина / С. Корнев // НЛЮ. – 1997. – № 28. – С. 244–259.
11. *Куллэ, В.* Красная магия , или Девять способов написания иероглифа «дерево» / В. Куллэ // Литературное обозрение. – 1998. – № 2. – С. 75–80.
12. *Липовецкий, М.* Голубое сало поколения, или Два мифа об одном кризисе / М. Липовецкий // Знамя. – 1999. – № 11. – С. 207–215. [О романе «Generation П»]
13. *Лямпорт, Е.* 10000 фунтов лиха / Е. Лямпорт // Независимая газета. – 1993. – 30 сент. – С. 10. [О повести «Омон Ра»]
14. *Немзер, А.* «Как бы типа по жизни». Виктор Пелевин. «Generation ‘П’» / А. Немзер / Замечательное десятилетие русской литературы. – Москва : Захаров, 2003. – 608 с. – С. 392–395.
15. *Немзер, А.* Литературное сегодня. О русской прозе. 90-е / А. Немзер. – Москва : Новое литературное обозрение, 1998. – 432 с.
16. *Пирогов, Л.* Синдром Пелевина-2 / Л. Пирогов // Литературная газета. – 1999. – № 52. – С. 10.
17. *Роднянская, И.* Гипсовый ветер: О творчестве В. Пелевина / И. Роднянская // Новый мир. – 1993. – № 12. – С. 215–231.
18. *Роднянская, И.* ...и к ней безумная любовь... / И. Роднянская // Знамя. – 1996. – № 9. – С. 212–216. [О романе «Чапаев и Пустота»]
19. *Ройфе, А.* Душка Пелевин / А. Ройфе // Книжное обозрение. – 1999. – 13 апреля. – С. 7.

20. Селиванов, Н. Букер и Пустота : Начальник литературной премии закрыл постмодернизм / Н. Селиванов // Известия. – 1997. – № 179. – С. 7.

21. Сергеев, С. Чапаев и простота: роман в 2-х частях с итогом и эпилогом / С. Сергеев // Новое литературное обозрение. – 1997. – № 28. – С. 260–268.

22. Филиппов, Л. Ногот vasculi: О маленьких хитростях дурацкого дела / Л. Филиппов // Знамя. – 1998. – № 10. – С. 204–215.

23. Филиппов, Л. Полеты с затворником / Л. Филиппов // Звезда. – 1999. – № 5. – С. 205–213.

24. Чупринин, С. Сбывшееся небывшее / С. Чупринин // Знамя. – 1993. – № 9. – С. 181–188. [О романе «Жизнь насекомых»]

25. Шелкова, Н. И. Виктор Пелевин. «Чапаев и Пустота». Обзор критических материалов / Н. И. Шелкова // Русская словесность. – 2002. – № 3. – С. 43–51.

26. Шкловский, Е. 1111, или Победитель Пелевин / Е. Шкловский // Новое литературное обозрение. – 2000. – № 41. – С. 426–430.

27. Сайт В.О. Пелевина [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://pelevin.nov.ru.htm>.

ТЕМА 4

«КЫСЬ» Т. ТОЛСТОЙ В КОНТЕКСТЕ РУССКИХ АНТИУТОПИЙ КОНЦА XX в. (2 ч.)

Тексты для обязательного прочтения: В. Аксенов «Остров Крым», В. Войнович «Москва 2042», А. Кабаков «Невозвращенец», В. Маканин «Лаз», Л. Петрушевская «Новые Робинзоны», Т. Толстая «Кысь».

Вопросы для рассмотрения

1. Особенности русской антиутопии конца XX века.
2. История создания романа «Кысь». Признаки антиутопии в романе Т. Толстой.
3. Особенности композиции романа. Смысл названия. Роль финала.
4. Образ главного героя. Его роль в организации повествования на всех уровнях.
5. Своеобразие языка романа («лингвистический эксперимент», «утрированно-эпический стиль», «виртуозная стилизация», «псевдо-простонародный изломанно-диалектный язык»). Роль цитат в структуре текста.

Задания

1. Напишите эссе на тему «Антиутопия как предупреждение о деградации жизни на Земле и самого человека» (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 4).

2. Прочитайте и сопоставьте высказывания критиков о романе Т. Толстой. Подтвердите или опровергните высказывания критиков примерами из романа.

«Роман Т. Толстой «Кысь» – антиутопия, главным героем которой становится Книга. Не случайно обращение Толстой к теме книги происходит именно в начале нового века <...>. Отношение к книге – один из центральных мотивов жанра антиутопии – необычным образом преломляется в романе «Кысь» (М. Черняк / Современная русская литература).	
«Жанровое своеобразие романа реализуется и в социальном, и в философском аспектах. С одной стороны, в романе Толстой предстает модель мира, ассоциирующегося в сознании читателя с тоталитарным государством <...>. С другой стороны, эта антиутопия рисует картину мира, «мутировавшего» нравственно, духовно, и тогда Взрыв понимается как катастрофа, произошедшая в сознании людей, в их душах, после Взрыва изменились точки отсчета, покосились нравственные устои, на которых базировалась действительность на протяжении многих веков» (М. Черняк / Современная русская литература).	
«...почему мастеровитая имитация Ремизова и Замятина (хорошую прозу писали!), байки про мутантов (то Стругацки-ми пахнет, то средним фэнтези потянет), игра с мифологической символикой (скажи интеллектуалу "мышь" – ассоциаций на семь верст станет), сорокинское смакование мерзости, банальности о связи культуры с тоталитаризмом (и банальное их опровержение), набоковское воспарение над "мнимым" миром, дозированная ирония над безусловно дорогими автору мыслями (почти общая мета сегодняшней газетной эссеистики) и желание понравиться всем, всем, всем (спрятав в кармане комбинацию из трех пальцев – "читать-то вы толком не умеете!") – почему этот коктейль из хорошо известных ингредиентов (к тому же скверно взбитый – сюжетостроение у Толстой слабое) должен одарить меня высшим знанием» (А. Немзер / Азбука как азбука).	
«Толстая не антиутопию очередную пишет, а пародию на нее. Причем не в иртеньевском, а тыняновском смысле. Она соединила антиутопию "интеллектуальную" (последствия Взрыва – от знаменитого американского фильма "На том берегу" до "Последней пасторали" Алеся Адамовича) с русским фольклором, со сказкой; соединила "научную фантастику" (популярный сюжет: взрыв отбрасывает страну в средневековье) со жгучим газетным фельетоном: то есть массолит с элитарной, изысканной прозой. Соединила, да еще и приперчила. Чем? Разочарованием, скепсисом, горечью. Пеплом несбывшихся иллюзий, надежд и мечтаний. Скорбью по потерянному-растерянному» (Н. Иванова / И птицу паулин изрубить на каклеты).	

3. Составьте словарик новых слов, придуманных Т. Толстой в романе «Кысь» и являющихся примером языковой игры автора.

4. Охарактеризуйте разные типы героев романа. Заполните таблицу.

Голубчики	Прежние	Перерожденцы
<i>Основные особенности</i>		
<i>Образ и смысл жизни</i>		
<i>Речевая специфика</i>		

5. Составьте схему элементов, необходимых для создания произведения в жанре антиутопии (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 5).

Литература

1. Арсентьева, Н. Н. Становление антиутопического жанра в русской литературе / Н. Н. Арсентьева. – Москва : МГПУ им. В. И. Ленина, 1993. – 356 с.
2. Басинский, П. Анатолий Курчаткин. Записки экстремиста / П. Басинский // Новый мир. – 1991. – № 6. – С. 267.
3. Гальцева, Р. Очерки русской утопической мысли XX века / Р. Гальцева. – Москва : Наука, 1991. – 208 с.
4. Гальцева, Р. Родня некая И. Помеха – человек: опыт века в зеркале антиутопий / Р. Гальцева // Новый мир. – 1988. – № 12. – С. 215–230.
5. Генис, А. Вид из окна / А. Генис // Новый мир. – 1992. – № 8. – С. 218–224.
6. Ерофеев, Вик. В поисках потерянного рая // Ерофеев Вик. В лабиринте проклятых вопросов. Эссе – Вик. Ерофеев – Москва : Союз фотохудожников России, 1996. – С. 141–184.
7. Зверев, А. Когда пробьет последний час природы. Антиутопии XX века / А. Зверев // Вопросы литературы. – 1989. – № 1. – С. 26–69.
8. Иванова, Н. И птицу паулин изрубить на каклеты / Н. Иванова // Знамя. – 2001. – № 3. – С. 219–221.
9. Касаткина, Т. Литература после конца времен / Т. Касаткина // Новый мир. – 2000. – № 6. – С. 187–202.
10. Ковтун, Н. В. Русская литературная утопия второй половины XX века / Н. В. Ковтун. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2005. – 536 с.
11. Кукулин, И. Про мое прошлое и настоящее / И. Кукулин // Знамя. – 2002. – № 10. – С. 208–216.

12. Ланин, Б. А. Русская литературная антиутопия / Б. А. Ланин. – Москва : Издательство МГУ, 1993. – 199 с.
13. Латынина, Ю. В ожидании Золотого века: от сказки к антиутопии / Ю. Латынина // Октябрь. – 1989. – № 6. – С. 177–187.
14. Латынина, А. Сверхчеловек или, нелюдь? / А. Латынина // Новый мир. – 2006. – № 4. – С. 135–142.
15. Мелетинский, Е. М. Поэтика мифа / Е. М. Мелетинский. – Москва : «Восточная литература» РАН, – 2000. – 407 с.
16. Немзер, А. Азбука как азбука : Татьяна Толстая надеется обучить грамоте всех буратин / А. Немзер // Время новостей. – 2000. – № 156. – 27 окт. – С. 10–12.
17. Николенко, О. Н. Современная антиутопия / О. Н. Николенко. – Харьков : Изд-во ХГПУ, 1996. – 104 с.
18. Парамонов, Б. Застой как культурная форма (О Т. Толстой) / Б. Парамонов // Звезда. – 2000. – № 4. – С. 234–238.
19. Переяслов, Н. Жизнь после Взрыва / Н. Переяслов // Литературная газета. – 2001. – № 4. – С. 7.
20. Полищук, Д. Виктор Пелевин. Священная книга оборотня / Д. Полищук // Новый мир. – 2005. – № 5. – С. 173–178.
21. Пригодич, В. «Тонкая книга» Татьяны Толстой или «Кысь», «брысь», «рысь», «Русь» / В. Пригодич [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.pereplet.ru/html.
22. Радченко, А. Кысь меня! : рецензия на роман Т. Толстой / А. Радченко [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.infoural.ru/infoural/delur/2001/r2/5-7-3.html.
23. Русские утопии / сост. В. Е. Багно / Альманах «Канун». – Вып. 1. – СПб. : Terra fantastika, изд. дома «Корпус», 1995. – 232 с.
24. Славникова, О. Татьяна Толстая. Кысь / О. Славникова // Новый мир. – 2001. – № 3. – С. 182.
25. Стародомская, К. Колыбель для «Кыси»: Мир Татьяны Толстой в отсветах мировой катастрофы / К. Стародомская // Новое время. – 2001. – № 52. – С. 18.
26. Утопия и утопическое мышление. Антология зарубежной литературы. – Москва : Прогресс, 1991. – 351 с.
27. Шафранская, Э. Ф. Роман Т. Толстой «Кысь» глазами учителя и ученика : Мифологическая концепция романа / Э. Ф. Шафранская // Русская словесность. – 2002. – № 1. – С. 36–39.
28. Щеглова, Е. Человек страдающий: Категория человечности в современной прозе / Е. Щеглова // Вопросы литературы. – 2001. – № 6. – С. 42–66.
29. Эпштейн, М. Н. Парадоксы новизны: О литературном развитии XIX–XX веков / М. Н. Эпштейн. – Москва : Советский писатель, 1988. – 416 с.
30. Рецензии на роман «Кысь». – Режим доступа : www.guelman.ru/slava/kis/.

ТЕМА 5

**ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРЫ И КОНФЛИКТЫ
В РОМАНЕ В. С. МАКАНИНА «АНДЕГРАУНД,
ИЛИ ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ» (2 ч.)**

Тексты для обязательного прочтения: *«Предтеча», «Отставший», «Гражданин убегающий», «Антилидер», «Человек свиты», «Андеграунд, или Герой нашего времени».*

Вопросы для рассмотрения

1. Тип «серединного человека» в творчестве В. Маканина 1980–90-х гг.
2. Образ «героя нашего времени» в романе «Андеграунд...».
3. Основные характеры в романе (писатель, свободная личность, советский человек, «новый русский» и др.).
4. Основные конфликты в романе:
 - а) «я»-писатель и «я»-человек (внутренний конфликт Петровича);
 - б) «личность – государство»;
 - в) «человек – толпа».

Задания

1. Прочитайте статью Л. Аннинского «Структура лабиринта. Владимир Маканин и литература “серединного” человека». Выпишите основные черты типа «серединного» человека».

2. Всех персонажей романа «Андеграунд, или Герой нашего времени» можно разделить на две группы. Одна из них – это представители андеграунда, вторая – жители общаги. Распределите героев романа по эти двум группам.

Представители андеграунда	Жители общаги

4. Изучите композицию романа и выстройте три сюжетных линии (герои, события, конфликты).

5. Одним из характерных маканинских приемов является характеристика героев через место их обитания. Найдите в романе и выпишите примеры таких характеристик.

6. Подготовьте доклад на тему «Проблема преступления и наказания в современной русской литературе» (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 6).

Литература

1. Аннинский, Л. Структура лабиринта. Владимир Маканин и литература «серединного» человека / Л. Аннинский // Знамя. – 1986. – № 12. – С. 218–226.
2. Архангельский, А. Где сходились концы с концами / А. Архангельский // Дружба народов. – 1998. – № 7. – С. 180–85.
3. Блажнова, Т. Другой : [рец. на роман В. Маканина «Андеграунд, или Герой нашего времени»] / Т. Блажнова // Книжное обозрение. – 1998. – № 25. – С. 6.
4. Буйда, Ю. Ход Маканина: Его новый роман уже стал главным литературным событием года / Ю. Буйда // Известия. – 1998. – 26 мая. – С. 4.
5. Варламов, А. Убийство. Заметки о современной прозе / А. Варламов // Дружба народов. – 2000. – № 11. – С. 186–192.
6. Генис, А. Беседа третья: прикосновение Мидаса: Владимир Маканин / А. Генис // Звезда. – 1997. – № 4. – С. 228–230.
7. Генис, А. Иван Петрович умер. Статьи и расследования / А. Генис. – Москва : Подкова, ЭКСМО, 2002. – 492 с.
8. Генис, А. Обживая хаос. Русская литература в конце XX в. / А. Генис // Континент. – 1997. – № 4. – С. 277–295.
9. Ермолин, Е. Человек без адреса / Е. Ермолин // Континент. – 1998. – № 98. – С. 322–350.
10. Золотоносов, М. Интеллигент-убийца / М. Золотоносов // Московские новости. – 1998. – № 25. – С. 4.
11. Иванова, Н. Жизнь и смерть симулякра в России / Н. Иванова // Дружба народов. – 2000. – № 8. – С. 186–196.
12. Иванова, Н. Преодолевшие постмодернизм / Н. Иванова // Знамя. – 1998. – № 4. – С. 200–204.
13. Иванова, Н. Случай Маканина / Н. Иванова // Знамя. – 1997. – № 4. – С. 215–220.
14. Касаткина, Т. Литература после конца времен / Т. Касаткина // Новый мир. – 2000. – № 6. – С. 83–96.
15. Козлова, А. Премияльный «Андеграунд» / А. Козлова // Литературная газета. – 2004. – № 15. – С. 11.
16. Курицын, В. Маканин и Цветков ищут героя “внизу” / В. Курицын // Октябрь. – 1998. – № 8. – С. 184–185.
17. Латынина, А. Легко ли убить человека? Литература как великий вирус / А. Латынина // Литературная газета. – 1998. – № 17. – С. 12.
18. Липовецкий, М. Парадокс о горе и туннеле: В. Маканин и его сюжет / М. Липовецкий // Литературная газета. – 1992. – 10 июня. (№ 24). – С. 4.
19. Маканин, В. Ракурс. Одна из возможных точек зрения на нынешний русский роман / В. Маканин // Новый мир. – 2004. – № 1. – С. 158–162.
20. Морозова, Т. Подземные жители [Рец. на книгу В. Маканина «Андеграунд, или Герой нашего времени»] / Т. Морозова // Москва. – 1998. – № 12. – С. 145–147.
21. Немзер, А. Когда? Где? Кто? О романе Владимира Маканина: опыт краткого путеводителя / А. Немзер // Новый мир. – 1998. – № 10. – С. 183–195.

22. *Перевалова, С.* Роман В. Маканина «Андеграунд, или Герой нашего времени»: диалог с традицией / С. Перевалова // Филологические науки. – 2002. – Вып. 2. – С. 3–10.

23. *Пустовая, В.* Новое «я» современной прозы: об очищении писательской личности / В. Пустовая // Новый мир. – 2004. – № 8. – С. 43–45.

24. *Роднянская, И.* Незнакомые знакомцы. К спорам о героях Владимира Маканина / И. Роднянская // Новый мир. – 1986. – № 8. – С. 230–247.

25. *Сенчин, Р.* Парад героев : [О книге В.Маканина «Андеграунд, или герой нашего времени»] / Р. Сенчин // Литературная Россия. – 1998. – № 46. – С. 11.

26. *Степанян, К.* Кризис слова на пороге свободы / К. Степанян // Знамя. – 1999. – № 8. – С. 204–214.

27. *Черняев, В.* «Меня нет в вашем сюжете...» : [Маканин В. «Андеграунд...»] / В. Черняев // Волга. – 1998. – № 7. – С. 136–139.

28. *Черняк, М. А.* Современная русская литература : учебное пособие. – Санкт-Петербург, Москва : САГА : ФОРУМ, 2004. – 336 с.

ТЕМА 6

СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ ПОЭЗИЯ (4 ч.)

Тексты для обязательного прочтения: *стихотворения 1980–2000-х гг. Д. Пригова, Л. Рубинштейна, В. Кривулина, Д. Воденникова, В. Павловой, В. Филиппова, М. Айзенберга.*

Вопросы для рассмотрения

1. Поэзия Д. А. Пригова – «своеобразное лицо» концептуализма. Функции языка советской эпохи в его поэзии.

2. «Прозо-драматургическая» поэзия Льва Рубинштейна.

3. Культурфилософская проблематика и особенности поэтики постмодернистских стихов В. Кривулина (сборники «Обращение», «Концерт по заявкам»).

4. Поиски самоидентификации в пространстве «после концептуализма» в поэзии Дм. Воденникова, В. Павловой.

5. Традиции русского авангарда начала XX века в поэзии В. Филиппова, М. Айзенберга.

Задания

1. Проанализируйте по одному стихотворению каждого поэта (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 7).

2. Напишите рецензию на поэтический сборник одного поэта (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 8).

3. Подготовьте презентацию по творчеству одного поэта (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 9). Задание можно выполнять по группам.

Литература

1. *Айзенберг, М.* Переговорный слой. Стихи / М. Айзенберг // Знамя. – 1999. – № 4. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://znamlit.ru/publication.php?id=758>.

2. *Богданова, О. В.* Постмодернизм в контексте современной русской литературы (60–90-е годы XX века – начало XXI века) / О. В. Богданова. – Санкт-Петербург : Филол. ф-т С.-Петерб. гос. ун-та, 2004. – 716 с.

3. *Вязмитинова, Л.* «Цветущий куб» в пространстве русской поэзии (Рец. на кн.: Дмитрий Воденников. Мужчины тоже могут имитировать оргазм. М., 2002) // НЛО. – 2002. – № 58.

4. *Гройс, Б.* Московский романтический концептуализм // Вестник новой литературы. – 1992. – № 1. – С. 12–14.

5. *Губайловский, В.* Усиление смысла. Заметки о современной поэме / В. Губайловский // Дружба народов. – 2002. – № 4. – С. 182–195.

6. *Ермолин, Евг.* Сиюминутца. Поэт в постклассическом мире / Евг. Ермолин // Континент. – 2001. – № 107. – № 1. – С. 363–380.

7. *Ермолин, Е.* Вчера, сегодня, всегда: поход на истину в литературе 90-х : повод, ход и прогноз исхода / Е. Ермолин // Континент. – 1997. – № 92. – С. 350.

8. *Зайцев, В. А.* Современная русская поэзия: художественные поиски и эксперименты / В. А. Зайцев // Вестник Московского ун-та. Сер. 9. Филология. – 1997. – № 4. – С. 28–39.

9. *Кузьмин, Д.* Постконцептуализм / Д. Кузьмин // Новое литературное обозрение. – 2001. – № 50. – С. 459–476.

10. *Кукулин, И.* Про мое прошлое и настоящее / И. Кукулин // Знамя. – 2002. – № 10. – С. 94–102.

11. *Лейдерман, Н. Л.* Современная русская литература: 1950–90-е годы : учебное пособие для студентов высших учебных заведений : в 2 т. / Н. Л. Лейдерман, М. Н. Липовецкий. – Москва : Академия, 2003. – Т. 2. : 1968–1990. – 688 с.

12. О русской поэзии 1990-х : Кукулин И. П. и др. // Новое литературное обозрение. – № 50–52, 62.

13. Поэзия и гражданственность: М. Амелин, Т. Бек, О. Николаева, Д. А. Пригов, Е. Рейн и др. // Знамя. – 2002. – № 10. – С. 198–207.

14. Пути современной поэзии // Вопросы литературы. – 1994. – № 4. – С. 3–26.

15. *Рубинштейн, Л.* Случаи из языка / Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Изд-во Ивана Лимбаха, 1998. – 368 с.

16. *Руднев, В. П.* Энциклопедический словарь культуры XX века. Ключевые слова и тексты / В. П. Руднев. – Москва : Аграф, 2003. – 608 с.

17. Русская литература XX века : учебное пособие для студ. высших пед. учеб. заведений : в 2 т. / под ред. Л. П. Кременцова. – 3 изд., испр. и доп. – М., 2005.

18. Русская поэзия в конце века: неоархаисты и неоноваторы // Знамя. – 2001. – № 1. – С. 154–166.

19. *Славецкий, В. И.* Обратная перспектива. Амелинский сезон в поэзии конца века / В. И. Славецкий // Новый мир. – 1998. – № 9. – С. 202–204.

20. *Славецкий, В. И.* Русская поэзия 80–90-х годов XX века: тенденции развития, поэтика / В. И. Славецкий. – Москва : Лит. ин-т им. А. М. Горького, 1998. – 182 с.

21. Современная русская литература конца XX – начала XXI века : учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования / под ред. С. И. Тиминой. – Москва : Академия, 2011. – 384 с. : ил. – (Высшее профессиональное образование).

22. Современные русские поэты : справочник-антология / сост. В. Агеносов, К. Анкудинов. – Москва : Мегатрон, 1998. – 366 с.

23. *Уланов, А.* Общие места современной поэзии: что происходит с идеей самовыражения / А. Уланов // Вопросы литературы. – 2001. – № 3. – С. 3–13.

24. *Эпштейн, М.* Постмодерн в русской литературе / М. Эпштейн. – Москва : Высшая школа, 2005. – 504 с.

25. www.vavilon.ru – тексты и критика по современной литературе и поэзии.

26. www.lib.ru – тексты современных поэтов в библиотеке М. Мошкова.

27. <http://www.rvb.ru/np/publication/contents.htm> – антология неофициальной поэзии, стихи Пригова, Рубинштейна, Кривулина и многих других поэтов.

28. www.samisdat.aha.ru – тексты современных русских поэтов.

ТЕМА 7

ПОЭЗИЯ И СУДЬБА И. БРОДСКОГО (2 ч.)

Тексты для обязательного прочтения: сборники (*«Часть речи: Избранные стихи 1962–1989»*, *«Осенний крик ястреба»*, *«Римские элегии»* (1982), *«Письма римскому другу»*, *«Примечания папоротника»* (1990)) и эссе (*«Поэт и проза»*, *«Скорбная муза»*, *«Полторы комнаты»*, *«Нобелевская лекция»*, *«Меньше единицы»*).

Вопросы для рассмотрения

1. Основные темы и мотивы лирики И. Бродского раннего периода. Характерные черты поэтики.

2. «Античный» цикл в поэзии И. Бродского. Проблема культуры в его поэзии.

3. Картина мира в поэзии 1980–90-х годов. Философская лирика. Тема поэта и поэзии.

4. Своеобразие поэтики И. Бродского. Роль И. Бродского в развитии русской поэзии.

Задания

1. Сделайте письменный анализ стихотворения «Пилигримы», опираясь на вопросы:

– В каком возрасте поэт написал стихотворение «Пилигримы». Что даёт этот факт для понимания стихотворения?

– Что означает слово «пилигримы»? Каковы тема и идея стихотворения? Помогает ли эпиграф пониманию идеи произведения?

– Как описаны в стихотворении пилигримы? Какие приемы и с какой целью использует автор?

– Лирический герой стихотворения – один из пилигримов или сторонний наблюдатель? Как это доказать?

– Почему пилигримы изображены в постоянном движении? Какими языковыми средствами передано это движение? Что символизирует это движение? Почему пилигримы идут «мимо»? Мимо чего они проходят?

– Какими средствами создается образ мира? Какая характеристика дается миру? Почему возникает этот образ в стихотворении?

– Почему в стихотворении дважды подчеркнуто, что «мир останется прежним»? В каком смысле мир останется «все-таки бесконечным»?

– Можно ли судить об отношении лирического героя к Богу? Почему утверждается, что «не будет толка от веры в себя да в Бога»?

– Что означает фраза «...остались только иллюзия и дорога»?

– Каково значение антитезы в заключительных строках стихотворения?

2. Сформулируйте вопросы, к размышлению над которыми подталкивает вас стихотворение И. Бродского «Сретенье». Можно ли назвать их философскими?

3. Сопоставьте «Сретенье» И. Бродского с ахматовским стихотворением «Лотова жена» по следующему плану:

– С какой целью обращаются поэты к библейским сюжетам?

– Как сочетаются эпическое и лирическое начала в них?

– Какая пространственная модель возникает в нашем сознании при чтении каждого стихотворения?

– Каково значение пространственных образов для понимания произведений?

– Сравните стихотворный размер, строфику, интонацию, композицию.

– Как в стихотворениях проявляется своеобразие стиля и мышления каждого автора?

4. Напишите эссе «Моё открытие поэта» (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 4), в котором постарайтесь ответить на вопросы:

- Каковы основные темы творчества И. Бродского?
- Как в творчестве отражаются его взгляды, мировоззрение?
- В чем особенность поэзии И. Бродского?
- Состоялось ли для Вас открытие поэта?
- Чем Вам близка поэзия И. Бродского?

5. Составьте коллаж или схему «Города, где я бывал (путешествия поэта по миру)» (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 5).

Литература

1. *Бродский, И. А.* Набережная неисцелимых : Тринадцать эссе / И. А. Бродский. – Москва : Азбука-классика, 1992. – 256 с.
2. *Бродский, И.* Новые стансы к Августе. Стихи к М.Б., 1962–1982 / И. Бродский. – Ann Arbor : Ardis, 1983. – 148 с.
3. *Бродский, И. А.* Сочинения Иосифа Бродского : в 4 т. / под ред. Г. Ф. Комарова. – Санкт-Петербург : Пушкинский фонд, 1992–1995.
4. *Айзенберг, М. Н.* Одиссея стихосложения / Айзенберг М. Н. Взгляд на свободного художника. – Москва : Гендальф, 1997. – С. 156–157.
5. *Амурский, В.* Никакой мелодрамы // Большая книга интервью / сост. В. Полухина. – Москва : Захаров, 2000. – С. 479–492.
6. *Баевский, В. С.* Бродский // Баевский В. С. История русской поэзии: 1730–1980. – 2-е изд., испр. и доп. – Смоленск, 1994. – С. 269–280.
7. *Баткин, Л. М.* Парапародия как способ выжить / Л. М. Баткин // Новое литературное обозрение. – 1996. – № 19. – С. 199–226.
8. *Баткин, Л.* Тридцать третья буква. Заметки читателя на полях стихов Иосифа Бродского / Л. Баткин. – Москва : РГГУ, 1997. – 333 с.
9. *Блажко, А. М.* О поэзии Иосифа Бродского / А. М. Блажко // Звезда. – 1994. – № 7. – С. 205–207.
10. *Вайль, П.* Пространство как время / Бродский И. Пересеченная местность. Путешествия с комментариями : Стихи. – Москва : Азбука-классика, 1995. – С. 184–195.
11. *Вайль, П.* Вслед за Пушкиным / П. Вайль // Знамя. – 1996. – № 6. – С. 149–150.
12. *Вайль, П.* В окрестностях Бродского / П. Вайль, А. Генис // Литературное обозрение. – 1990. – № 8. – С. 23–29.
13. *Ваншенкина, Е.* Острие. Пространство и время в лирике Иосифа Бродского / Е. Ваншенкина // Литературное обозрение. – 1996. – № 3. – С. 35–41.
14. *Венцлова, Т.* Статьи о Бродском / Т. Венцлова. – Москва : Вагриус; Новое издательство, 2005. – 176 с.
15. *Волков, С.* Диалоги с Иосифом Бродским / С. Волков. – Москва : Независимая газета, 1998. – 328 с.

16. Волкова, М. Не только Бродский / М. Волкова, С. Довлатов. – Москва : РИК «Культура», 1992. – 112 с.
17. Гаспаров, М. Л. Рифма Бродского // М. Л. Гаспаров. Избранные статьи. – Москва : Наука, 1995. – С. 83–92.
18. Глэд, Джон. Беседы в изгнании : Русское литературное зарубежье / Джон Глэд. – Москва : Кн. палата, 1991. – 320 с.
19. Зайцев, В. А. Иосиф Бродский и русские поэты XX века / В. А. Зайцев // Филологические науки. – 1996. – № 5. – С. 18–24.
20. Иванов, В. В. Бродский и метафизическая поэзия / В. В. Иванов // Звезда. – 1997. – № 1. – С. 194–199.
21. Иосиф Бродский. Большая книга интервью / сост. В. Полухина. – Москва : Захаров, 2000. – 703 с.
22. Иосиф Бродский и мир: Метафизика, античность, современность. – Санкт-Петербург : Журнал «Звезда», 2000. – 330 с.
23. Иосиф Бродский: Творчество, личность, судьба. Итоги трех конференций. – Санкт-Петербург : Журнал «Звезда», 1998. – 320 с.
24. Иосиф Бродский : труды и дни / редакторы-составители: П. Вайль, Л. Лосев. – Москва : Независимая газета, 1998. – 272 с.
25. Крепс, М. О поэзии Иосифа Бродского / М. Крепс. – Санкт-Петербург : Звезда, 2007. – 132 с.
26. Куллэ, В. Иосиф Бродский. Библиографический обзор/ В. Куллэ // Литературное обозрение. – 1996. – № 3. – С. 77–80.
27. Лосев, Л. В. Иосиф Бродский. Опыт литературной биографии. Серия ЖЗЛ / Л. В. Лосев. – Москва : Молодая гвардия, 2006. – 444 с.
28. Лосев, Л. Реальность зазеркалья: Венеция И. Бродского / Л. Лосев // Иностранная литература. – 1996. – № 5 – С. 224–237.
29. Лосев, Л. Ниоткуда с любовью. Заметки о стихах Иосифа Бродского / Л. Лосев // Континент. – 1977. – № 14. – С. 307–331.
30. Лурье, С. Свобода последнего слова / Бродский И. А. Холмы. – И. А. Бродский. – Санкт-Петербург, 1991. – С. 350–357.
31. Мир Иосифа Бродского. Поэт в закрытом гарнизоне / сост. О. Щеблыкин. – Санкт-Петербург : Журнал «Звезда», 2008. – 120 с.
32. Найман, А. Великая душа / А. Найман // Октябрь. – 1997. – № 8. – С. 3–44.
33. Полухина, В. Бродский глазами современников. Сб. интервью / В. Полухина. – Санкт-Петербург : ЗАО «Журнал «Звезда», 1997. – 336 с.
34. Полухина, В. Иосиф Бродский. Жизнь, труды, эпоха / В. Полухина. – Санкт-Петербург : ЗАО «Журнал «Звезда», 2008. – 528 с.
35. Ранчин, А. М. Философская традиция Иосифа Бродского / А. М. Ранчин // Литературное обозрение. – 1993. – № 3–4. – С. 3–13.
36. Рассторгуев, А. Интуиция абсолюта в поэзии Иосифа Бродского / А. Рассторгуев // Звезда. – 1993. – № 1. – С. 173–183.
37. Рейн, Е. Иосиф / Е. Рейн // Вопросы литературы. – № 2. – 1994. – С. 186–196.

38. Рейн, Е. Высокий купол / Е. Рейн // Огонек. – 1995. – № 21. – С. 69–72.
39. Седакова, О. Воля к форме / О. Седакова // Новое литературное обозрение. – 2000. – № 45. – С. 132–135.
40. Соловьев, В. И. Вокруг Иосифа Бродского (1969–1990) // В. И. Соловьев. Призрак, кусающий себе локти : рассказы и эссе. – Москва : Республика, 1992. – С. 139–190.
41. Успенская, А. О первом неопубликованном сборнике стихов И. Бродского // Иосиф Бродский и мир: метафизика, античность, современность. – Санкт-Петербург : Журнал «Звезда», 2000. – С. 330–334.
42. Уфлянд, В. Традиции и новаторство в поэзии И. Бродского / В. Уфлянд // Звезда. – 1997. – № 1. – С. 45–52.
43. Шайтанов, И. Предисловие к знакомству / И. Шайтанов // Литературное обозрение. – 1988. – № 8. – С. 55–62.
44. Шайтанов, И. «Но труднее, когда можно» / И. Шайтанов // Литературное обозрение. – 1990. – № 1. – С. 21–29.
45. Штерн, Л. Бродский : Ося, Иосиф, Joseph / Л. Штерн. – Москва : Независимая Газета, 2001. – 272 с.
46. Сайт, посвященный И. Бродскому [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://br00.narod.ru/>

ТЕМА 8

ДРАМАТУРГИЯ Н. КОЛЯДЫ.

СИСТЕМА ХАРАКТЕРОВ В ПЬЕСАХ 1990–2000-х гг. (2 ч.)

Тексты для обязательного прочтения: пьесы «Рогатка», «Чайка спела», «Барак», «Полонез Огинского», «Мурлин Мурло», «Театр», «Картина».

Вопросы для рассмотрения

1. Творчество Н. Коляды в контексте «шоковой» драматургии «новой волны».
2. Время–пространство в художественном мире Н. Коляды.
3. Система характеров в пьесах рубежа 1980–90-х годов.
4. Маленький человек-маргинал в пьесах «Полонез Огинского», «Мурлин Мурло», «Персидская сирень», «Сказка о мертвой царевне».
5. Языковое пространство пьес Н. Коляды.

Задания

1. Опишите условные приемы и их функции в пьесах Н. Коляды «Рогатка», «Чайка спела», «Театр», «Картина».

2. Рассмотрите и проанализируйте формы «авторского присутствия» в пьесах «Полонез Огинского», «Сказка о мертвой царевне», «Канотье».
3. Определите жанровую принадлежность пьес Н. Коляды.
4. Выпишите особенности «языковой палитры» наиболее типичных героев-маргиналов на уровне словаря и синтаксических конструкций (по 5–7 примеров).

Литература

1. Бегунов, В., Дроздин, А. Зеркало для бомжей, или О том, как маргиналы себя утешают / В. Бегунов, А. Дроздин // Современная драматургия. – 1997. – № 1. – С. 214–219.
2. Бугров, Б. С. Дух творчества (Об отечественной драматургии конца века) / Б. С. Бугров // Русская словесность. – 2000. – № 2. – С. 20–27.
3. Вербицкая, Г. Я. Традиции поэтики А. П. Чехова в современной отечественной драматургии 80–90-х годов: (Пьесы Н. Коляды в чеховском контексте) : Очерк / Г. Я. Вербицкая. – Уфа : УГИИ, 2002. – 88 с.
4. Гончарова-Грабовская, С. Я. Комедия в русской драматургии конца XX – начала XXI века : учебное пособие / С. Я. Гончарова-Грабовская. – Москва : Флинта, 2008. – 280 с.
5. Громова, М. И. Творчество Николая Коляды / Русская драматургия конца XX – начала XXI века : учеб. пособие / М. И. Громова. – 4-е изд. – Москва : Флинта : Наука, 2009. – С. 178–199.
6. Заславский, Г. Аутентичный театр Николая Коляды / Г. Заславский // Независимая газета. – 2006. – 2 июня (№ 109). – С. 12.
7. Заславский, Г. «Бумажная» драматургия: авангард, арьергард или андеграунд современного театра? / Г. Заславский // Знамя. – 1999. – № 9. – С. 195–201.
8. Игнатьюк, О. Грешник / О. Игнатьюк // Драматург. – 1995. – № 5. – С. 210–217.
9. Игнатьюк, О. В русском стиле? Молва и слухи вокруг спектакля «Сказка о мертвой царевне» / О. Игнатьюк // Литературная газета. – 1993. – 17 марта. – С. 8.
10. Коляда, Н. «Сижу за столом, пишу и сам отвечаю за все...» / Н. Коляда // Современная драматургия. – 1991. – № 2. – С. 220–225.
11. Коляда, Н. Персидская сирень и другие пьесы : рецензии / Н. Коляда // Знамя. – 1998. – № 10. – С. 222–224.
12. Коляда, Н. Режиссер, актер, вахтер / Беседовала М. Мурзина // АиФ-Москва. – 2000. – декабрь (№ 48). – С. 24.
13. Лазарева, Е. Ю. «Мой мир» Н. Коляды: к вопросу о формах выражения авторского присутствия [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/moy-mir-n-kolyady-k-voprosu-o-formah-vyrazheniya-avtorskogo-prisutstviya>.
14. Лейдерман, Н. Л. Современная русская литература: 1950–1990-е годы : учебное пособие для студентов высших учебных заведений : в 2 т. / Н. Л. Лейдерман, М. Н. Липовецкий. – Москва : Академия, 2003. – Т. 2 : 1968–1990. – 688 с.

15. Лейдерман, Н. Л. Драматургия Николая Коляды : критический очерк / Н. Л. Лейдерман. – Екатеринбург : Калан, 1997. – 265 с.

16. Сальникова, Е. В отсутствии несвободы и свободы / Е. Сальникова // Современная драматургия. – 1991. – № 2. – С. 202–215.

17. Сальникова, Е. Условный безусловный мир / Е. Сальникова // Современная драматургия. – 1996. – № 3. – С. 188–200.

18. Седова, О. Метерлинка не ждали (рец. на книгу Н. Коляды «Носферату» (Екатеринбург, 2003) / О. Седова // Знамя. – 2004. – № 10. – С. 212–213.

ТЕМА 9

ДРАМАТУРГИЯ Л. ПЕТРУШЕВСКОЙ (2–4 ч.)

Тексты для обязательного прочтения: пьесы Л. Петрушевской «Уроки музыки», «Чинзано», «Анданте», «День рождения Смирновой», «Три девушки в голубом», «Скамейка-премия», «Квартира Коломбины», «Песни XX века», «Мужская зона», «Что делать?», «Опять двадцать пять» и др.

Вопросы для рассмотрения

1. Пьесы 1970-х гг.: развитие традиций театра А. Вампилова («Уроки музыки» (1973), «Чинзано» (1973), «Анданте» (1975), «День рождения Смирновой» (1977).

2. Попытка поднять героев над обыденностью жизни в пьесах 1980-х гг. («Три девушки в голубом» (1980), «Скамейка-премия» (1983), «Квартира Коломбины» (1981) и др.).

3. Новаторство Л. Петрушевской в современной драматургии («Песни XX века», «Мужская зона», «Что делать?», «Опять двадцать пять» и др.).

4. Специфика комедийного у Л. Петрушевской.

Задания

1. Как говорит сама Л. Петрушевская в «Лекции о жанрах», писать пьесу – «это значит запустить в черный ящик несколько хорошо известных тебе характеров и дать им повод для борьбы друг с другом. Из ящика выйдут уже другие люди. Они выжили. Как-то они победили ситуацию. Чаще всего не совсем. Зритель, идя домой, будет думать, перебирать так и сяк возможные последствия...». Определите основные типы характеров в пьесах Петрушевской.

2. Приведите примеры пьес Л. Петрушевской разных жанров.

3. Пьесы Л. Петрушевской густо заселены героями как сценическими, так и внесценическими. Заполните таблицу.

Название пьесы	Сценические персонажи	Внесценические персонажи
«Уроки музыки»		
«Квартира Коломбины»		
«Чинзано»		
«Три девушки в голубом»		
«Мужская зона»		

5. Проиллюстрируйте примерами из пьес Л. Петрушевской высказывания критиков.

<i>Высказывание критика</i>	<i>Примеры из пьес Л. Петрушевской</i>
«То, что она одарена чутьем к неприглядной правде, способностью заметить нечто уродливое и нелепое, эксцентричное и жутковато-смешное прямо посреди мирного течения жизни, – это было ясно даже не злым критикам. Но ее "неудобный" талант продолжал шокировать тех, кому приятнее было бы скрыть постыдные беды под покрывалом ханжества» (М. Строева / <i>Откровение: К портрету драматурга Л. Петрушевской</i>).	
«Петрушевская герметизирует свой мир. Словно сама жизнь пьесу написала, а драматург выступает только конструктором лингвистических блоков, строит из них филологически изопренный каркас пьесы...» (А. Заславская, В. Семеновский / <i>Там, за дверью</i>).	
«Первое, что бросается в глаза в пьесах Л. Петрушевской, это перегруженность бытом. Герои, кажется, ничего не способны замечать вокруг себя, кроме постоянных семейных неурядиц, нехватки денег и поисков способов найти их. Быт сгущен, сконцентрирован до такой степени, что представляется единственной всеобъемлющей реальностью. Он превращен в абсолют, вбирает все возможные проявления человека, все возможные отношения между людьми, люди же мечутся в этом плену, либо отбиваясь от нескончаемых проблем, либо молчаливо и покорно неся их бремя» (М. Громова / <i>Русская современная драматургия</i>).	
«Когда читаешь Петрушевскую, часто вспоминаешь Чехова ("пошлость пошлого человека", "люди обедают, просто обедают, а между тем...", "мало действия – ...много разговоров..." и т.д.) и осознаешь, что ее пьесы – этап в развитии "социально-бытовой", "психологической", "правды жизни" и других подтипов этой традиционной ветви русской драматургии» (М. Громова / <i>Русская современная драматургия</i>).	
«В центр художественной вселенной Петрушевская помещает один-единственный эпизод, но если в нем художник действительно уловил суть только родившихся жизненных противоречий, то этот эпизод обретает значение «судьбоносного мига», от которого зависит все – счастье и несчастье человека, лад или разлад в целом космосе людском» (Н. Лейдерман, М. Липовецкий / <i>Между хаосом и космосом</i>).	

Высказывание критика	Примеры из пьес Л. Петрушевской
«Сегодня творчество Петрушевской напоминает своеобразную лабораторию, где проходят испытание “новые” и “старые” жанры, где осуществляются эксперименты с разными стилями, где реализм скрещивается с постмодернизмом, натурализм – с сентиментализмом и т. п. Здесь все пронизано токами диалогичности, причем в игровой диалог вовлекаются самые разные пласты отечественной и мировой культуры: фольклорная традиция, мифология, классическая литература. Но в этой “лаборатории”, где, кажется, все можно смешивать со всем, определяющим является все же не постмодернистский принцип “все содится”, здесь есть своя точка отсчета – любовь к человеку» (Т. Прохорова / <i>Расширение возможностей как авторская стратегия. Людмила Петрушевская</i>).	

7. Напишите рецензию на одну из пьес Л. Петрушевской (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 8).

Литература

1. Богданова, О. В. Постмодернизм в контексте современной русской литературы (60–90-е годы XX века – начало XXI века) / О. В. Богданова. – Санкт-Петербург : Филол. ф-т С.-Петерб. гос. ун-та, 2004. – 716 с.
2. Васильева, М. Так сложилось / М. Васильева // Дружба народов. – 1998. – № 4. – С. 208–217.
3. Вирен, Т. Такая любовь / Т. Вирен // Октябрь. – 1989. – № 3. – С. 24–35.
4. Владимирова, З. И счастье в личной жизни / З. Владимирова // Театр. – 1990. – № 6. – С. 70–81.
5. Дарк, О. Женские антиномии / О. Дарк // Дружба народов. – 1991. – № 4. – С. 257–269.
6. Демин, Г. Пророческий лейбл, или Исчезновение Петрушевской / Г. Демин // Современная драматургия. – 1994. – № 1. – С. 178–188.
7. Доктор, Р., Плавинский, А. Хроника одной драмы («Три девушки в голубом»: пьеса, спектакль, критика) / Р. Доктор, А. Плавинский // Литературное обозрение. – 1986. – № 12. – С. 88–94.
8. Зорин, А. Круче, круче, круче... / А. Зорин // Знамя. – 1992. – № 10. – С. 198–204.
9. Иванова, Н. Неопалимый голубок / Н. Иванова // Знамя. – 1991. – № 8. – С. 211–223.
10. Иванова, Н. Пройти через отчаянье / Н. Иванова // Юность. – 1990. – № 2. – С. 37–42.
11. Кузнецова, Е. Мир героев Л. Петрушевской / Е. Кузнецова // Современная драматургия. – 1989. – № 5. – С. 249–250.
12. Костюков, Л. Исключительная мера / Л. Костюков // Литературная газета. – 1996. – № 13. – С. 4.

13. *Лебедушкина, О.* Книга царств и возможностей / О. Лебедушкина // Дружба народов. – 1998. – № 4. – С. 199–208.
14. *Лейдерман, Н., Липовецкий, М.* Между хаосом и космосом / Н. Лейдерман, М. Липовецкий // Новый мир. – 1991. – № 7. – С. 240–257.
15. *Липовецкий, М.* Трагедия и мало ли что еще / М. Липовецкий // Новый мир. – 1994. – № 10. – С. 229–231.
16. *Максимова, В.* Судьба первых пьес / В. Максимова // Современная драматургия. – 1982. – № 2. – С. 212–224.
17. *Морозова, Т.* Скелеты из соседнего подъезда: Почему Л. Петрушевская так не любит своих героев / Т. Морозова // Литературная газета. – 1998. – № 36. – С. 10.
18. *Покорская, Е.* Циклические процессы в драматургии Нового и Новейшего времени / Е. Покорская // Современная драматургия. – 1996. – № 1. – С. 181–186.
19. *Прускова, И.* Погружение во тьму / И. Прускова // Нева. – 1995. – № 8. – С. 186–191.
20. *Ремизова, М.* Теорема катастроф / М. Ремизова // Литературная газета. – 1996. – № 11 (13 марта). – С. 11.
21. *Славникова, О.* Петрушевская и пустота / О. Славникова // Вопросы литературы. – 2000. – № 2. – С. 213–215.
22. *Строева, М.* «Мера откровенности» (Опыт драматургии Л. Петрушевской) / М. Строева // Современная драматургия. – 1986. – № 2. – С. 218–228.
23. *Стрельцова, Е.* Женский круг / Е. Стрельцова // Современная драматургия. – 1994. – № 2. – С. 171–178.
24. *Тименчик, Р.* Ты – что? Или Введение в театр Петрушевской // Петрушевская Л. Три девушки в голубом. – Москва : Искусство, 1989. – С. 349–398.
25. *Топоров, В.* В чужом пиру похмелье / В. Топоров // Звезда. – 1993. – № 4. – С. 188–198.
26. *Туровская, М.* Трудные пьесы / М. Туровская // Новый мир. – 1985. – № 12. – С. 247–252.
27. *Щеглова, Е.* Во тьму или в никуда? / Е. Щеглова // Нева. – 1995. – № 8. – С. 190–197.

III. ЗАДАНИЯ ДЛЯ ВНЕАУДИТОРНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

ТЕМА 1 СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ СИТУАЦИЯ КОНЦА XX – НАЧАЛА XXI в.

Вопросы

1. Как современная социокультурная ситуация влияет на литературный процесс?
2. В чем, на ваш взгляд, заключается эстетический плюрализм русской литературы конца XX – начала XXI века, назовите его составляющие.
3. В эссе «Русские цветы зла» В. Ерофеев рассуждает о специфике и содержании современной русской литературы. В чем вы не согласны с писателем?
4. Объясните, как вы понимаете значение понятий «постмодернизм», «постреализм», «неонатурализм», «неосентиментализм». Охарактеризуйте основные черты каждого из названных направлений/течений.
5. Обратитесь к монографии М. Липовецкого «Русский литературный постмодернизм. Очерки исторической поэтики» (1997) и ответьте на вопрос: что позволяет ученому говорить о возможности исследовать постмодернизм в категориях исторической поэтики?
6. Какие приемы из арсенала модернистов и постмодернистов наиболее активно используются в творчестве современных писателей-реалистов?
7. Перечислите аргументы, на основании которых М. Эпштейн проводит параллели между постмодернизмом и коммунизмом (*Эпштейн, М. Постмодернизм и коммунизм // М. Эпштейн / Постмодерн в России: Литература и теория. – Москва : Изд-во Р. Элинина, 2000. – С. 54–75*).

Литература

1. Агеев, А. Конспект о кризисе: социокультурная ситуация и литературный процесс / А. Агеев // Литературное обозрение. – 1991. – № 3. – С. 15–21.
2. Аннинский, Л. Шестидесятники, семидесятники, восьмидесятники: к диалектике поколений в русской культуре / Л. Аннинский // Литературное обозрение. – 1991. – № 4. – С. 10–14.
3. Богданова, О. В. Постмодернизм в контексте современной русской литературы (60–90-е годы XX века – начало XXI века) / О. В. Богданова. – Санкт-Петербург : Филол. ф-т С.-Петерб. гос. ун-та, 2004. – 716 с.
4. Быков, Д. Вот придет Букер / Д. Быков // Октябрь. – 1995. – № 1. – С. 177–182.

5. Визель, М. Гипертексты по ту и эту стороны экрана / М. Визель // Иностранная литература. – 1999. – № 10. – С. 169–177.

6. Буслакова, Т. П. Современная русская литература: тенденции последнего десятилетия / Т. П. Буслакова. – Москва : Высш. шк., 2008. – 128 с.

7. Генис, А. Иван Петрович умер. Статьи и расследования / А. Генис. – Москва : НЛО, 1999. – 336 с.

8. Ермолин, Е. Вчера, сегодня, всегда: поход на истину в литературе 90-х : повод, ход и прогноз исхода / Е. Ермолин // Континент. – 1997. – № 92. – С. 350.

9. Ерофеев, В. Русские цветы зла / В. Ерофеев. – Москва : АСТ, 2004. – 541 с.

10. Иванова, Н. Постсоветская литература в поисках новой идентичности / Н. Иванова // Знамя. – 1996. – № 4. – С. 215–224.

11. Иванова, Н. Светлый чердак для подвальной литературы / Н. Иванова // Дружба народов. – 1992. – № 4. – С. 230–238.

12. Иванова, Н. Скрытый сюжет. Русская литература на переходе через век / Н. Иванова. – Санкт-Петербург : Русско-Балтийский информационный центр БЛИЦ, 2003. – 559 с.

13. История русской литературы XX века : учебное пособие для студентов высших учебных заведений : в 4 кн. / под ред. Л. Ф. Алексеевой. – Москва : Высшая школа, 2005.

14. Лейдерман, Н. Л. Современная русская литература: 1950–1990-е годы : учебное пособие для студентов высших учебных заведений : в 2 т. / Н. Л. Лейдерман, М. Н. Липовецкий. – Москва : Академия, 2003. – Т. 2. : 1968–1990. – 688 с.

15. Минералов, Ю. И. История русской литературы: 90-е годы XX века : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Ю. И. Минералов. – Москва : Владос, 2002. – 224 с.

16. Нефагина, Г. Л. Русская проза второй половины 80-х – начала 90-х гг. XX века : учебное пособие для студентов филологических факультетов и вузов / Г. Л. Нефагина. – Минск : НПЖ «Финансы, учет, аудит» : Экономпресс, 1997. – 231 с.

17. Поставангард: сопоставление взглядов (М. Эпштейн. Искусство авангарда и религиозное сознание. А. Казин. Искусство и истина. И. Роднянская. Заметки к спору) // Новый мир. – 1989. – № 12. – С. 222–249.

18. Руднев, В. П. Энциклопедический словарь культуры XX века. Ключевые слова и тексты / В. П. Руднев. – Москва : Аграф, 2003. – 608 с.

19. Русская современная литература : хрестоматия / сост. Н. С. Олейникова, Л. Ф. Степанова. – Минск : Экоперспектива, 1997. – 701 с.

20. Сенькевич, Т. В. Современная русская литература. Современный литературный процесс : учебно-методическое пособие / Т. В. Сенькевич. – Брест : Брестский гос. ун-т, 2010. – 110 с.

21. Скоропанова, И. С. Русская постмодернистская литература : учебное пособие для студентов филологических факультетов вузов / И. С. Скоропанова. – Москва : Флинта : Наука, 2001. – 608 с.

22. Современная русская литература: тенденции последнего десятилетия / Т. П. Буслакова. – Москва : Высшая школа, 2008. – 128 с.

23. Степанян, К. Отношение бытия к небытию / К. Степанян // Знамя. – 2001. – № 1. – С. 207–218.

24. Топоров, В. Литература на исходе столетия : (опыт рассуждения в форме тезисов) / В. Топоров // Звезда. – 1991. – № 3. – С. 180–189.

25. Современная русская литература конца XX – начала XXI века : учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования / под ред. С. И. Тиминой. – Москва : Академия, 2011. – 384 с. : ил. – (Высшее профессиональное образование).

26. Черняк, М. А. Современная русская литература : учебное пособие для студентов педагогических вузов / М. А. Черняк. – Москва : Форум ; Санкт-Петербург : САГА, 2004. – 336 с. – (Профессиональное образование).

27. Эпштейн, М. Постмодерн в русской литературе / М. Эпштейн. – Москва : Высшая школа, 2005. – 504 с.

Задания для самоконтроля

1. Перечислите факторы, определяющие развитие и функционирование современной русской литературы (заполните таблицу).

<i>Факторы, определяющие развитие и функционирование современной русской литературы</i>	

2. Какие критерии периодизации современной русской литературы используют исследователи в своих теоретических построениях? Охарактеризуйте каждый период (заполните таблицу).

<i>Периодизация современной русской литературы</i>	<i>Характеристика периода</i>

3. Какие литературные поколения представлены в современном литературном процессе (заполните таблицу)?

<i>Поколения писателей</i>	<i>Представители</i>

4. Подготовьте доклады о современных российских литературных премиях (Национальный бестселлер, Большая книга, Буковская премия, Антибуковская премия, премия Аполлона Григорьева, премия Андрея

Белого, премия имени Ивана Петровича Белкина) (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 8). Обратите особое внимание на то, какие литературные достоинства отмечены каждой премией.

5. В приведенных ниже фрагментах из статей современных писателей и критиков представлены разные точки зрения на современный литературный процесс и тенденции его развития. Какая точка зрения вам близка? Обоснуйте свой выбор.

Это фатальное заблуждение, что Россия способна существовать без актуальной духовно емкой литературы. Исторический опыт свидетельствует об обратном. Будущее России – это будущее ее литературы. Не будет значительной русской литературы – не будет и России. Возрождение России есть возрождение ее литературы, ее духовной жизни в личностном модусе (<i>Е. Ермолин / Россия как литература: вчера и завтра</i>).	
Метасюжетом русской литературы новейшего времени стало сначала объединение различных «русел» (эмиграции, метрополии, «подполья») в единую русскую литературу, накопление, а затем взрыв и распад литературы. Эстетически доминирующим направлением стал вышедший за пределы первоначальной маргинальности постмодернизм, латентно присутствовавший в произведениях еще с конца 60-х годов. Его дальнейшее влияние привело к взаимодействию и последовавшей контаминации течений и рождению новых художественных постмодерных явлений в сложной системе вызовов и оппозиций. Все это вместе и представляет всемирную русскую литературу постмодерна в начале нового века (<i>Н. Иванова / Ускользающая современность. Русская литература XX–XXI веков: от «внекомплектной» к постсоветской, а теперь и всемирной</i>).	
Централизация литературного процесса по новым технологиям не столь brutalна, как та, что проводилась век назад. Она подчиняет профессионалов новым интеллектуалам не кнутом, а пряником. Главный тактический ход у нее – не лишение права на жизненный минимум и творческий труд, а огромные премиальные деньги. Главным ее боеприпасом будет не разгромная рецензия, а рекламная – давно отлаженный механизм книжного бизнеса, см. книжные странички всех популярных СМИ. Заметим только, что поражается этим сладким оружием опять же критика и опять же насмерть: 1) читатель, которому под словесную музыку «впаривают фуфло», дезориентируется, переставая доверять любому критическому высказыванию; 2) внутри профессионального круга берется под сомнение любое сильное критическое высказывание, начинаются поиски: кто оплатил? кому это надо? И делаются безапелляционные выводы: это высказывание выгодно тем-то, стало быть – так	

оно и есть; 3) прочие возможности – независимость высказывания, личная порядочность автора, презумпция невиновности, наконец, – выглядят наивно в сегодняшней ситуации, когда совесть не в моде, и принимаются, если удастся на них настоять, неохотно (<i>А. Кузнецова / Кому принадлежит искусство, или Революция менеджеров в литературе</i>).	
Главная особенность современной литературной молодости – в абсолютном отсутствии рефлексии по отношению к прошлому. В 1990-е годы все новое носило паразитический характер: оно было новым вопреки прежнему, советскому, кондовому, идейному, тираническому и т. п. Оно утверждало себя на опровержении: ах, вы так – а мы вот раззтак. Когда все старое было опротестовано и разрушено, оказалось, что праздновать – нечего? Будет пир на костях – ибо в пылу сраженья вместе с истуканами погубили немало живых, отобрав у них вместе с ложью пропаганды и идеологической однозностью – веру в то самое, светлое и, как обычно, будущее, амулетики-мечты и идеалы-обереги. Чумной разгул, питаемый бациллами гнило понятой свободы, сегодня один из главных демонов, бьющихся за молодые души с ангелами творчества и жизни. Время требовало не празднования, а, понимаете ли, труда. Созидания. Эпоха мерзла на обломках. Поэтому сегодняшним молодым невозможно жить в ответ, в попрек и вопреки. От чего им отталкиваться – от пустоты? (<i>В. Пустовая / Диптих</i>).	
Толпа XX века – самодовольное существо, порождаемая ею культура – самодостаточна, она опирается и на собственные представления о литературе и искусстве, даже рождает новые жанры. Ее наполнение – новое мифотворчество. С другой стороны, высокая техническая оснащенность позволяет демокультуре XX века достичь вершин информативности. Народ нынче поумнел, он больше никого и ничего не сбрасывает со своего корабля. Все потребляет. Технически же удовлетворить аппетиты современных гаргантюа становится возможно благодаря Интернету. Именно Паутина и позволяет реализовать в литературе идею гипертекста. Иными словами – текста нелинейного, неэвклидова, объемного. Гипертекст состоит из базисного текста, плетущего паутину зафиксированных и воплощенных ассоциаций, порождающих в свою очередь новые ряды «материализованных» аллюзий. В идеале – до бесконечности. Такой текст, с одной стороны, устраняет автора, с другой – порождает бесчисленное количество читательских интерпретаций и варианты самого порядка чтения, иными словами – делает возможным процесс массового творчества и феномен «коллективного автора» (<i>М. Адамович / Этот виртуальный мир: Современная русская проза в Интернете: ее особенности и проблемы</i>).	

Мы довольствуемся рейтингами продаж, зачастую сомнительными, и мнениями «экспертного сообщества», называющего «бестселлеры» по соображениям, надо думать, по-своему увлекательным, но к реальной социологии чтения никакого отношения не имеющим. В результате интуитивно мы знаем, что читают Донцову и Лукьяненко – с одной стороны, Акунина и Пелевина – с другой, но как реально читают Маканина и Слаповского, Шишкина и Иличевского – кто читает, какие социальные группы, в каком объеме и с каким смыслом, – мы вряд ли узнаем. По той простой причине, что читатель в меньшей степени руководствуется не поспевающей за контекстом критикой, но в большей степени – рекламой и телевизором (<i>И. Булкина / У нас нет литературной реальности</i>).	
Наше время вовсе не литературное. Поэты больше не собирают стадионы, писателей не почитают пророками... Теперь в русской культуре господствуют театр, кинематограф, поп-музыка и, конечно, телевидение. Герои нашего времени – вовсе не олигархи или чекисты, а певцы и актеры: желтые газеты и глянцево-журналы печатают их фотографии, коллекционируют сплетни о них, охотно берут интервью. ...В нашем мире господствует театральность. Театральные приемы, эффекты, методы или, как модно говорить, «технологии» захватывают окружающее пространство. Театрализация не обошла и литературу... Писатели сочиняют сценарии ситкомов. На обложках «Мастера и Маргариты», «Героя нашего времени» и «В круге первом» издатель помещает фотографии Анны Ковальчук, Игоря Петренко и Евгения Миронова. Превратится ли русская литература в приложение к телевидению и кинематографу? Надолго ли властителем дум останется лицедей? (<i>С. Беляков / Преодоление театра</i>).	

6. Прочитайте статью Д. Затонского «*Постмодернизм в историческом интерьере*» и постройте схему соотношения постмодернизма с другими культурными эпохами (модернизмом, барокко, романтизмом и др.) (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 5).

Источник: Затонский, Д. Постмодернизм в историческом интерьере / Д. Затонский // Вопросы литературы. – 1996. – № 3. – С. 182–205.

Составление словаря понятий и терминов

1. Обратитесь к справочной литературе (разным изданиям), найдите определения реализма, постмодернизма и сравните их.

2. Составьте словарь основных понятий по теме (ПРИЛОЖЕНИЕ 11).

Контрольная работа по теме

1. Какой принцип НЕ является основополагающим в поэтике постмодернизма?

- а) множественность интерпретаций;
- б) интертекстуальность;
- в) деконструкция;
- г) реалистичность.

2. Какой ученый впервые употребил термин «постмодернизм» применительно к литературе в 1971 году?

- а) Ж. Бодрийяр;
- б) Ж. Ф. Лиотар;
- в) Р. Барт;
- г) Ихаб Хассан.

3. Какой прием не характерен для постмодернистского произведения?

- а) цитата;
- б) игра;
- в) типизация;
- г) реминисценция.

4. Какая тенденция НЕ характерна для современного литературного процесса?

- а) антиутопический пафос;
- б) активизация приемов художественной условности;
- в) взаимодействие с массовой литературой;
- г) поэтизация самооценности человеческой жизни.

5. Кто является автором концепции стадийности развития русской литературы?

- а) Д. С. Лихачев;
- б) М. Эпштейн;
- в) М. Н. Липовецкий;
- г) Ю. Лотман.

6. Какой журнал, издаваемый с 1978 года, являлся главным печатным органом третьей волны русской эмиграции?

- а) «А-Я»;
- б) «Синтаксис»;

- c) «Эхо»;
- d) «Ковчег».

7. Кто из современных русских писателей является продолжателем классических реалистических традиций?

- a) В. Пелевин;
- b) Т. Толстая;
- c) А. Солженицын;
- d) О. Ермаков.

8. Какая паракатегория не характерна для постмодернизма?

- a) конструктивность;
- b) лабиринт;
- c) симулякр;
- d) интертекст.

9. Кто из современных русских поэтов получил Нобелевскую премию?

- a) Е. Евтушенко;
- b) А. Вознесенский;
- c) И. Бродский;
- d) Б. Ахмадулина.

10. Имя какого классика русской литературы носит главный герой романа А. Битова «Пушкинский дом»?

- a) Александра Пушкина;
- b) Михаила Лермонтова;
- c) Антона Чехова;
- d) Льва Толстого.

ТЕМА 2

РУССКАЯ ПРОЗА КОНЦА XX – НАЧАЛА XXI в.: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Вопросы

1. По каким направлениям идет проблемно-тематическое и концептуальное обновление современной реалистической прозы?

2. Какими произведениями представлен русский философский роман конца XX – начала XXI века? Ответ оформите в виде таблицы.

<i>Автор, произведение</i>	<i>Основные философские проблемы</i>

3. Какие новые жизненные реалии нашли отражение в прозе конца XX – начала XXI века (Л. Петрушевская, В. Маканин, В. Распутин и др.)?

4. Какими проблемами представлена тема семьи в произведениях Л. Улицкой, В. Токаревой, Л. Петрушевской? Ответ оформите в виде таблицы.

<i>Автор, произведение</i>	<i>Проблематика</i>

5. Перечислите основные особенности современной женской прозы, приведите примеры.

6. Назовите произведения, в которых современными писателями исследуется феномен зла как объект нравственно-философского осмысления.

7. Что такое «двойное кодирование»? Приведите примеры реализации этого принципа в новейших текстах.

8. Как решается проблема поисков национальной идентичности в современной прозе? Подтвердите свои высказывания примерами произведений.

Литература

1. Литература к ТЕМЕ 1
2. Александров, Н. «Я леплю из пластилина...»: заметки о современном расказе / Н. Александров // Дружба народов. – 1995. – № 9. – С. 130–136.
3. Бессонова, М. Мифы русского авангарда в полемике поколений (От Малевича до Кабакова) / М. Бессонова // Вопросы искусствознания. – 1993. – № 1. – С. 69–78.
4. Бондаренко, М. Роман-аттракцион и катафатическая деконструкция / М. Бондаренко // Новое литературное обозрение. – 2002. – № 4 (56). – С. 241–248.
5. Генис, А. Беседы о новой российской словесности (Курган социализма; Прикосновение Мидаса; Владимир Маканин; Правда дурака: Андрей Синявский и др.) / А. Генис // Звезда. – 1997. – № 2–5.
6. Генис, А. Иван Петрович умер. Статьи и расследования / А. Генис. – Москва : НЛО, 1999. – 336 с.
7. Генис, А. Каботажное плавание. К вопросу о филологическом романе / А. Генис // L-критика. – Москва, 2000. – 1 вып. – С. 121.
8. Гольдштейн, А. Хорошая литературная маниакальность : беседа о русской прозе 1990-х / А. Гольдштейн, И. Кукулин // Новое литературное обозрение. – 2001. – № 51. – С. 280–287.

9. Гройс, Б. Диалог о мусоре / Б. Гройс, И. Кабаков // Новое литературное обозрение. – 1996. – № 20. – С. 319–330.
10. Дарк, О. Маска Мамлеева / О. Дарк // Знамя. – 2000. – № 4. – С. 185–187.
11. Дарк, О. Миф о прозе / О. Дарк // Дружба народов. – 1992. – № 2. – С. 219–232.
12. Дарк, О. Новая русская проза и западное средневековье / О. Дарк // Новое литературное обозрение. – 1994. – № 8. – С. 76–80.
13. Жолковский, А. В минус первом и минус втором зеркале: Татьяна Толстая, Виктор Ерофеев – ахматовиана и архетипы / А. Жолковский // Литературное обозрение. – 1995. – № 6. – С. 25–41.
14. Иваницкая, Е. Страстно поднятый перст или угрожающий палец : еще раз о «нравственности» и «безнравственности» в литературе / Е. Иваницкая // Октябрь. – 1995. – № 11. – С. 168–174.
15. Иваницкий, В. Эпоха новой анонимности / В. Иваницкий // Знамя. – 1994. – № 7. – С. 194–202.
16. Иванова, Н. Намеренные несчастливцы? (О прозе «новой волны») / Н. Иванова // Дружба народов. – 1989. – № 7. – С. 239–253.
17. Иванова, Н. Случай Маканина / Н. Иванова // Знамя. – 1997. – № 4. – С. 215–220.
18. Кардин, Е. Трое на качелях / Е. Кардин // Вопросы литературы. – 1997. – № 5–6. – С. 61–62.
19. Касаткина, Т. В поисках утраченной реальности / Т. Касаткина // Новый мир. – 1997. – № 3. – С. 200–212.
20. Кукулин, И. Every trend makes a brand / И. Кукулин // Новое литературное обозрение. – 2002. – № 56. – С. 258–264.
21. Кукулин, И. От перестроенного карнавала к новой акционности / И. Кукулин // Новое литературное обозрение. – 2001. – № 51. – С. 256.
22. Кукушкин, В. Мудрость Сорокина / В. Кукушкин // Новое литературное обозрение. – 2002. – № 56. – С. 249–252.
23. Курицын, В. Мир спасет слабость / В. Курицын // Дружба народов. – 1992. – № 2. – С. 35–49.
24. Курицын, В. О сладчайших мирах / В. Курицын // Знамя. – 1995. – № 4. – С. 196–200.
25. Лейдерман, Н. Между хаосом и космосом : рассказ в контексте времени / Н. Лейдерман, М. Липовецкий // Новый мир. – 1991. – № 7. – С. 240–258.
26. Липовецкий, М. Растратные стратегии, или метаморфозы «чернухи» / М. Липовецкий // Новый мир. – 1999. – № 1. – С. 193–210.
27. Ломинадзе, С. Слезинка ребенка в канун XXI века / С. Ломинадзе // Вопросы литературы. – 2000. – № 1. – С. 331–344.
28. Немзер, А. Взгляд на русскую прозу в 1996 году / А. Немзер // Дружба народов. – 1997. – № 2. – С. 165–186.

29. *Немзер, А.* История пишется завтра / А. Немзер // Знамя. – 1996. – № 12. – С. 203–212.

30. *Немзер, А.* Когда? Где? Кто? О романе В. Маканина: опыт краткого путеводителя / А. Немзер // Новый мир. – 1998. – № 10. – С. 183–195.

31. Новая проза: та же или «другая»? (П. Вайль, А. Генис. Принцип матрешки; В. Потапов. На выходе из «андеграунда») // Новый мир. – 1989. – № 10. – С. 247–257.

32. *Новиков, В.* Заскок / В. Новиков // Знамя. – 1995. – № 10. – С. 189–195.

33. Одиннадцать бесед о современной русской прозе / Интервью Кристины Роткирх с российскими писателями [Б. Акуниным, Е. Гришковцом, Э. Лимоновым, Ю. Мамлеевым, В. Пелевиным, Л. Петрушевской, Н. Садур, В. Сорокиным, Т. Толстой, Л. Улицкой, М. Шишкиным] / под ред. А. Юнгрен и К. Роткирх. – Москва : Новое литературное обозрение, 2009. – 160 с.

34. *Парамонов, Б.* Конец стиля / Б. Парамонов. – Москва : Аграф-Алетейя, 1997. – 42 с.

35. *Ремизова, М.* Детство героя: современный повествователь в попытках самоопределения / М. Ремизова // Вопросы литературы. – 2001. – № 3–4. – С. 90–103.

59. *Ремизова, М.* «Свежая кровь» / М. Ремизова // Новый мир. – 2002. – № 6. – С. 166–170.

60. *Ремизова, М.* Гексоген + пиар = осетрина / М. Ремизова // Новый мир. – 2002. – № 10. – С. 153–157.

61. *Ремизова, М.* Опытное поле / М. Ремизова // Дружба народов. – 2002. – № 1. – С. 187–196.

62. Русская современная литература : хрестоматия / сост. Н. С. Олейникова, Л. Ф. Степанова. – Минск : Экоперспектива, 1997. – 701 с.

63. Современная русская литература : хрестоматия / сост.: Д. И. Довнор, А. И. Запольский. – Минск : Кн. дом, 2003. – 832 с.

64. *Тихомирова, Е.* В поисках утраченной жизни, или Вокруг смерти : (о романах третьей эмиграции) / Е. Тихомирова // Знамя. – 1993. – № 10. – С. 190–198.

65. *Урицкий, А.* Четыре романа и еще один / А. Урицкий // Дружба народов. – 2002. – № 1. – С. 197–204.

66. *Чайковская, В.* «Линии судьбы» в современной прозе / В. Чайковская // Вопросы литературы. – 1993. – № 4. – С. 3–27.

67. *Черняк, М. А.* Отечественная проза XXI века: предварительные итоги первого десятилетия : учебное пособие / М. А. Черняк. – Санкт-Петербург : САГА ; Москва : ФОРУМ, 2009. – 176 с.

68. *Черняк, М. А.* Массовая литература XX века : учебное пособие для вузов / М. А. Черняк. – Москва : Наука : Флинта, 2009. – 428 с.

69. *Щеглова, Е.* Нынче всё наоборот. Постперестройка в современной прозе / Е. Щеглова // Вопросы литературы. – 2001. – № 1. – С. 39–66.

70. *Щеглова, Е.* Человек страдающий / Е. Щеглова // Вопросы литературы. – 2001. – № 6. – С. 42–66.

Задания для самоконтроля

1. Напишите эссе на тему «Проблема вечных человеческих ценностей в рассказе Т. Толстой («Река Оккервиль», «Свой круг», «Сюжет» и др. на выбор).

2. Определите жанровые модификации русского постмодернистского романа рубежа XX–XXI вв. Ответ оформите в виде таблицы.

<i>Жанровая модификация</i>	<i>Примеры произведений</i>

3. Выявите традиции русской классики, учитывая мотивы, типы героев, авторские приемы, или покажите спор с классикой в современной русской прозе (заполните таблицу).

<i>Традиции А. С. Пушкина</i>	<i>Традиции Н. В. Гоголя</i>	<i>Традиции Ф. М. Достоевского</i>	<i>Традиции А. П. Чехова</i>

4. Прочтите один рассказ из сборника Владимира Сорокина «Пир» (2000). Приведите примеры реализации различных признаков и черт постмодернизма в этом тексте.

Источник: Сорокин, В. Пир : рассказы. – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://lib.rus.ec/b/80020>

5. Выделите не менее трех фрагментов повести В. Пелевина «Омон-Ра», в которых переосмыслены реалии советской жизни (лица, события, факты и т.д.). В каждом случае постарайтесь объяснить, в каком направлении и с какой целью автор преобразует узнаваемые детали жизни в темы и мотивы повести.

Источник: Пелевин, В. Омон-Ра. – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://cnrl.ru/omonra.doc>

6. Подготовьте рефераты по темам «Специфика взаимоотношений русского литературного постмодернизма и массовой литературы», «Отражение поп-культуры в романе В. Пелевина “Ампир В”», «Основные жанры массовой литературы», «Перспективы развития массовой литературы» (один на выбор) (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 10).

7. Составьте / пройдите квест по творчеству Б. Акунина (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 12).

Составление читательского дневника по произведениям

1. Аксенов В. Скажи изюм. Новый сладостный стиль. Ожог (один рассказ на выбор).

2. Астафьев В. Прокляты и убиты.
3. Акунин Б. 2 романа на выбор.
4. Букша К. Завод «Свобода» // Новый мир. – 2013. – № 8.
5. Быков Дм. Орфография.
6. Буйда Ю. Желтый дом.
7. Гандлевский С. Трепанация черепа или <Нрзб>.
8. Галковский Д. Бесконечный тупик.
9. Гостева А. Притон просветленных.
10. Ерофеев Вик. Тело Анны, или конец русского авангарда. Жизнь с идиотом.
11. Кабаков А. Невозвращенец.
12. Каледин С. Смирненное кладбище.
13. Ким А. Отец-Лес.
14. Королев А. Голова Гоголя
15. Липскеров Д. Родичи.
16. Макании В. Лаз. Андеграунд, или Герой нашего времени
17. Мамлеев Ю. Мир и хохот.
18. Пелевин В. Ампи́р В.
19. Петрушевская Л. Номер Один, или В садах других возможностей. Черная бабочка.
20. Попов Евг. Душа Патриота, или Различные послания к Ферфичкину.
21. Прилепин З. Санька.
22. Пьецух В. Новая московская философия.
23. Распутин, В. В ту же землю: Рассказы.
24. Санаев П. Похороните меня за плинтусом.
25. Слаповский А. Я – не я. День денег.
26. Сорокин В. Норма. Голубое сало и др. (один роман на выбор).
27. Стогофф И. Мачо не плачут.
28. Толстая Т. Река Оккервиль. День. Ночь. «На золотом крыльце сидели...».
29. Токарева В. Летающие качели. Рассказы.
30. Тучков В. Смерть приходит по Интернету.
31. Улицкая Л. Медея и ее дети. Сквозная линия. Казус Кукоцкого (один на выбор).
32. Харитонов М. Линии судьбы, или Сундучок Милашевича.
33. Шаргунов С. 1993. Семейный портрет на фоне горящего дома. Ура! (один на выбор).
34. Шишкин М. Взятие «Измаила». Венерин волос.

Контрольная работа по теме

1. Как определяет жанр своего романа «Линии судьбы, или Сундучок Милашевича» М. Харитонов?

- a) жанр коротких фрагментов, остановленных и укрупненных мгновений;
- b) жанр остановленных мгновений;
- c) жанр коротких судеб, рассказанных вперемешку;
- d) эпистолярный жанр.

2. Каков основной принцип организации текста Дм. Галковского «Бесконечный тупик»?

- a) каталог;
- b) перечень;
- c) роман;
- d) монтаж.

3. Вокруг какого исторического события разворачивается действие в романе Евг. Попова «Душа патриота, или Различные послания к Ферфичкину»?

- a) похороны Брежнева;
- b) перестройка 1985 г.;
- c) смерть Хрущева;
- d) развал СССР.

4. Как называется первая антология современной прозы, составленная Вик. Ерофеевым?

- a) «Поминки по советской литературе»;
- b) «Время рожать»;
- c) «Русские цветы зла»;
- d) «Метрополь».

5. В каком произведении Вик. Ерофеева русская литература условно изображена как женщина?

- a) «Russkaja красавица»;
- b) «Тело Анны, или Конец русского авангарда»;
- c) «Девушка и смерть»;
- d) «Письма к матери».

6. Для какого постмодернистского произведения одним из ключевых понятий является юродство?

- a) «Пушкинский дом» А. Битова;
- b) «Москва–Петушки» Вен. Ерофеева;

- с) «Бесконечный тупик» Д. Галковского;
- д) «Школа для дураков» Саши Соколова.

7. Какой композиционный прием положен в основу рассказов В. Со-рокина?

- а) парадокс;
- б) коллаж;
- с) отсутствие кульминации;
- д) неожиданный финал.

8. Как определил жанр своего произведения «Москва – Петушки» Вен. Ерофеев?

- а) роман;
- б) поэма;
- с) повесть;
- д) путешествие.

9. Какой роман В. Аксенова основывается на реальной истории знаменитого литературного альманаха «Метрополь»?

- а) «В поисках грустного бэби»;
- б) «Московская сага»;
- с) «Скажи изюм»;
- д) «Ожог».

10. Жанр какого своего произведения В. Войнович определил как «роман-анекдот в пяти частях»?

- а) «Иванькиада»;
- б) «Жизнь и необыкновенные приключения солдата Ивана Чонкина»;
- с) «Замысел»;
- д) «Москва 2042».

11. Из какого произведения взят следующий отрывок: «Зато у моего народа – какие глаза! Они постоянно навывате, но – никакого напряжения в них. Полное отсутствие всякого смысла – но зато какая мощь! (Какая духовная мощь!) Эти глаза не продадут. Ничего не продадут и ничего не купят. Что бы ни случилось с моей страной, во дни сомнений, во дни тягостных раздумий, в годину любых испытаний и бедствий, – эти глаза не сморгнут. Им все божья роса...»?

- а) «Пушкинский дом» А. Битова;
- б) «Москва – Петушки» Вен. Ерофеева;

- с) «Бесконечный тупик» Д. Галковского;
- д) «Школа для дураков» Саши Соколова.

12. Как называется первый опубликованный в 1972 году рассказ Л. Петрушевской?

- а) «Я люблю тебя»;
- б) «Свой круг»;
- с) «Через поля»;
- д) «Бессмертная любовь».

13. Для какого писателя не характерно обращение к карнавальному гротеску?

- а) Ю. Алешковский;
- б) Ф. Искандер;
- с) В. Аксенов;
- д) В. Войнович.

14. Какое произведение В. Сорокина демонстрирует поэтику постмодернистского перечня?

- а) «Норма»;
- б) «Очередь»;
- с) «Заседание завкома»;
- д) «Голубое сало».

15. Какой роман В. Аксенова является современной антиутопией?

- а) «Ожог»;
- б) «Остров Крым»;
- с) «Желток яйца»;
- д) «Московская сага».

16. Где происходит действие романа Т. Толстой «Кысь»?

- а) Москва;
- б) Федор-Кузьмичск;
- с) Ново-Ивановск;
- д) Ивано-Демьяновск.

17. Какое произведение Ф. Искандера является по жанру философской сказкой?

- а) «Кролики и удавы»;
- б) «Пиры Валтасара»;

- с) «Сандро из Чегема»;
- д) «Созвездие Козлотура».

18. Для какой современной писательницы характерен прием тавтологического письма?

- а) Л. Петрушевская;
- б) Т. Толстая;
- с) Л. Улицкая;
- д) В. Нарбикова.

19. Из какого произведения С. Довлатова взят следующий отрывок: «Тут все живет и дышит Пушкиным, – сказала Галя. – Буквально каждая веточка, каждая травинка. Так и ждешь, что он выйдет сейчас из-за поворота... Цилиндр, крылатка, знакомый профиль... Между тем из-за поворота вышел Леня Гурьянов, бывший университетский стукач»?

- а) «Чемодан»;
- б) «Иностранка»;
- с) «Зона»;
- д) «Заповедник».

20. Героиню какого произведения Л. Петрушевской зовут Анна Андриановна?

- а) «Я люблю тебя»;
- б) «Свой круг»;
- с) «Бессмертная любовь»;
- д) «Время ночь»;

21. Как определяет жанр своих рассказов 1990-х гг. А. И. Солженицын?

- а) миниатюры;
- б) крохотки;
- с) сиюминутки;
- д) эссе.

22. Где происходят действия романа Л. Улицкой «Медя и ее дети»?

- а) в Греции;
- б) в Крыму;
- с) в Турции;
- д) в Москве.

23. Какая тема объединяет повесть Л. Петрушевской «Время ночь» и повесть В. Токаревой «Я есть. Ты есть. Он есть»?

- a) любовь;
- b) материнская ревность;
- c) страх;
- d) одиночество.

24. Какова характерная черта большинства произведений С. Довлатова?

- a) трагичность;
- b) автобиографичность;
- c) гротеск;
- d) цитатность.

25. Какая тема не характерна для творчества Л. Петрушевской?

- a) одиночество;
- b) любовь;
- c) счастливый брак;
- d) отцы и дети.

26. Сюжет какой книги С. Довлатова связан с его работой корреспондентом газеты «Советская Эстония»?

- a) «Иностранка»;
- b) «Зона»;
- c) «Заповедник»;
- d) «Компромисс».

27. Как называется цикл Л. Петрушевской, который составляют страшные истории, названные «московские случаи»?

- a) «Песни западных славян»;
- b) «Песни восточных славян»;
- c) «Песни южных славян»;
- d) «Песни северных славян».

28. Какая основная черта поэтики рассказов Т. Толстой о детстве?

- a) философичность;
- b) сказочность;
- c) фольклорность;
- d) игра.

29. Каких книг боится герой романа Т. Толстой «Кысь» Бенедикт?

- a) старопечатных;
- b) новых;
- c) рукописных;
- d) грустных.

30. Какое произведение Л. Петрушевской называют руссоистской антиутопией?

- a) «Сны одиноких душ»;
- b) «Сказки для взрослых»;
- c) «Новые Робинзоны»;
- d) «Песни восточных славян».

31. Какой принцип доминирует в романе В. Маканина «Андеграунд, или Герой нашего времени»?

- a) полистилистика;
- b) интертекстуальность;
- c) деконструкция;
- d) фрагментарность.

32. Какого героя нет среди действующих лиц повести Л. Петрушевской «Новые Робинзоны»?

- a) отец;
- b) мать;
- c) дочь;
- d) дядя.

33. К какому типу принадлежит главный герой повести В. Маканина «Стол, покрытый сукном и с графином посередине»?

- a) Судья;
- b) Жертва;
- c) Интеллигент;
- d) Вопрошающий.

34. Традиции какой школы наследуют С. Каледин («Смирненное кладбище», «Стройбат») и Л. Габышев («Одлян, или Воздух свободы»)?

- a) классицизм;
- b) натурализм;
- c) сентиментализм;
- d) символизм.

35. Какова основная тема спора главных героев повести «Новая московская философия» В. Пьецуха?

- a) мир–война;
- b) преступление–наказание;
- c) жизнь–смерть;
- d) добро–зло.

36. Из какого произведения Л. Петрушевской взята следующая цитата: ««Я человек жесткий, жестокий, всегда с улыбкой на полных румяных губах, всегда ко всем с насмешкой. Например, мы сидим у Мариши. У Мариши по пятницам сбор гостей, все приходят как один, а кто не приходит, то того, значит, либо не пускают домашние или домашние обстоятельства, либо просто не пускают сюда, к Марише...»»?

- a) «Свой круг»;
- b) «По дороге бога Эроса»;
- c) «Бессмертная любовь»;
- d) «Время ночь».

37. Какая реальность изображается в большинстве произведений В. Пелевина?

- a) мнимая;
- b) абсурдная;
- c) виртуальная;
- d) повседневная.

38. Традиции какого европейского модернистского течения доминируют в творчестве Ю. Мамлеева?

- a) импрессионизм;
- b) символизм;
- c) сюрреализм;
- d) неоклассицизм.

ТЕМА 3

РУССКАЯ ПОЭЗИЯ КОНЦА XX – НАЧАЛА XXI ВЕКА: ПРОБЛЕМНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ И ЖАНРОВО-СТИЛЕВОЙ ДИАПАЗОН

Вопросы

1. Назовите основные темы и мотивы в русской поэзии конца XX – начала XXI века.

2. Назовите стихотворения, раскрывающие проблему нравственной ответственности перед Словом поэта в лирике Б. Ахмадулиной и А. Кушнера.

3. Как трансформировался жанр элегии в лирике Т. Кибирова и С. Гандлевского?

4. Какими жанрами представлены крупные формы в современной поэзии? Заполните таблицу.

<i>Жанры</i>	<i>Названия произведений</i>

5. Ознакомьтесь с концептуалистскими поэтическими текстами и картинами художников-концептуалистов, соотнесите поэтические произведения с произведениями живописи и ответьте на вопрос, в чем проявляется общность художественных установок?

6. Назовите основные направления развития поэзии 1990-х, 2000-х гг.

7. Что такое палиндром? Приведите примеры палиндромов в современной поэзии.

8. Перечислите наиболее активные процессы, определяющие развитие поэтического языка конца XX – начала XXI века.

Литература

1. *Айзенберг, М.* Современные русские поэты : справочник-антология / М. Айзенберг, В. Агеносов, К. Анкудинов. – Москва : Мегатрон, 1998. – 366 с.

2. *Богданова, О. В.* Постмодернизм в контексте современной русской литературы (60–90-е годы XX века – начало XXI века) / О. В. Богданова. – Санкт-Петербург : Филол. ф-т С.-Петерб. гос. ун-та, 2004. – 716 с.

3. *Бродский, И.* Последние стихи. Как читать книгу / И. Бродский // Знамя. – 1996. – № 4. – С. 3–4.

4. *Губайловский, В.* Усиление смысла. Заметки о современной поэме / В. Губайловский // Дружба народов. – 2002. – № 4. – С. 182–195.

5. *Ермолин, Евг.* Сиюминутница. Поэт в постклассическом мире / Евг. Ермолин // Континент. – 2001. – № 107. – № 1. – С. 363–380.

6. *Ермолин, Е.* Вчера, сегодня, всегда: поход на истину в литературе 90-х : повод, ход и прогноз исхода / Е. Ермолин // Континент. – 1997. – № 92. – С. 350.

7. *Зайцев, В. А.* Современная русская поэзия: художественные поиски и эксперименты / В. А. Зайцев // Вестник Московского ун-та. Сер. 9. Филология. – 1997. – № 4. – С. 28–39.

8. *Кузьмин, Д.* Постконцептуализм / Д. Кузьмин // Новое литературное обозрение. – 2001. – № 50. – С. 459–476.

9. Кукулин, И. Про мое прошлое и настоящее / И. Кукулин // Знамя. – 2002. – № 10. – С. 94–102.

10. Лейдерман, Н. Л. Современная русская литература: 1950–1990-е годы : учебное пособие для студентов высших учебных заведений : в 2 т. / Н. Л. Лейдерман, М. Н. Липовецкий. – Москва : Академия, 2003. – Т. 2. : 1968–1990. – 688 с.

11. Поэзия и гражданственность: М. Амелин, Т. Бек, О. Николаева, Д. А. Пригов, Е. Рейн и др. // Знамя. – 2002. – № 10. – С. 198–207.

12. Пути современной поэзии // Вопросы литературы. – 1994. – № 4. – С. 3–26.

13. Рубинштейн, Л. Случаи из языка / Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Изд-во Ивана Лимбаха, 1998. – 368 с.

14. Руднев, В. П. Энциклопедический словарь культуры XX века. Ключевые слова и тексты / В. П. Руднев. – Москва : Аграф, 2003. – 608 с.

15. Русская поэзия в конце века: неоархаисты и неоноваторы // Знамя. – 2001. – № 1. – С. 154–166.

16. Славецкий, В. И. Обратная перспектива. Амелинский сезон в поэзии конца века / В. И. Славецкая // Новый мир. – 1998. – № 9. – С. 202–204.

17. Славецкий, В. И. Русская поэзия 80–90-х годов XX века: тенденции развития, поэтика / В. И. Славецкий. – Москва : Лит. ин-т им. А. М. Горького, 1998. – 182 с.

18. Современная русская литература конца XX – начала XXI века : учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования / под ред. С. И. Тимина. – Москва : Академия, 2011. – 384 с. : ил. – (Высшее профессиональное образование).

19. Уланов, А. Общие места современной поэзии: что происходит с идеей самовыражения / А. Уланов // Вопросы литературы. – 2001. – № 3. – С. 3–13.

20. Эпштейн, М. Постмодерн в русской литературе / М. Эпштейн. – Москва : Высшая школа, 2005. – 504 с.

Задания для самоконтроля

1. Опишите лирические миры современных русских поэтов (5 поэтов на выбор). Заполните таблицу.

Поэт	Своеобразие художественного мира
И. Бродский	
Б. Ахмадулина	
Д. Пригов	
К. Кедров	
Т. Кибиров	
А. Вознесенский	
Е. Шварц	
В. Кривулин	
Л. Лосев	
Л. Рубинштейн	

Поэт	Своеобразие художественного мира
О. Чухонцев	
Ю. Кузнецов	
С. Гандлевский	
О. Седакова	
И. Жданов	
А. Парщиков	
В. Павлова	
Д. Воденников	
М. Амелин	
Б. Рыжий	

2. Ознакомьтесь с «Каталогом новых поэзий» М. Эпштейна и проиллюстрируйте каждое направление одним стихотворением.

3. Какие типы поэтических стратегий рубежа 1980-х – 1990-х годов выделяет С. Гандлевский? Проиллюстрируйте определение «критического сентиментализма» 3-4 примерами из поэтического творчества Гандлевского и прокомментируйте.

Источники: 1. Гандлевский, С. Критический сентиментализм // Порядок слов: Стихи, повесть, пьеса, эссе / С. Гандлевский. – Екатеринбург : У-Фактория, 2000. – С. 293–298. Или Гандлевский, С. Поэтическая кухня. – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.vavilon.ru/texts/prim/gandlevsky4-4.html>.

4. Сопоставьте точки зрения Ильи Кукулина и Леонида Костюкова на отношение поэзии 1990-х годов к литературной традиции.

Источники: 1. Кукулин, И. Как использовать шаровую молнию в психоанализе / И. Кукулин // Новое литературное обозрение – 2001. – № 52. – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://magazines.russ.ru/nlo/2001/52/kuk.html>.

2. Костюков, Л. Поэзия нового века / Л. Костюков // Дружба народов. – 2000. – № 10. – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://magazines.russ.ru/druzhba/2000/10/kostuk.html>.

5. Ознакомьтесь с «Видеомами» А. Вознесенского и попытайтесь сформулировать основные принципы визуальной поэзии.

6. Ознакомьтесь в Интернете с антологией «Освобожденный Улисс. Современная русская поэзия за пределами России» (М., 2004). Подготовьте аннотацию на подборку стихотворений одного русскоязычного белорусского автора, представленного в антологии (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 3).

7. Подготовьте презентацию по творчеству одного современного поэта «Моё открытие поэта» (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 9).

Выберите лучшее, на ваш взгляд, стихотворение текущего года, опубликованное в «толстых журналах» (а также в поэтических журналах «Арион» и «Воздух»). В ответе приведите текст стихотворения, сведения

об авторе и ваш подробный комментарий – почему оно вам так понравилось.

Источник: Журнальный зал. – [Электронный ресурс] – Режим доступа : www.magazines.russ.ru www.litkarta.ru/projects – «Арион» и «Воздух».

Составление словаря понятий и терминов

Деконструкция
Идиостиль
Ирония
Концепт
Концептуализм
Маньеризм
Метабола
Метафизичность
Метафора
Мотив
Паралитературность
Пародия
Полистилистика
Размер
Реминисценция
Ритм
Рифма
Символика
Соц-арт
Стереотип
Центон
Циклизация

Контрольная работа по теме

1. Как называется автобиографическая поэма Б. Ахмадулиной?

- а) «Моя родословная»;
- б) «Моя биография»;
- в) «Моя семья»;
- г) «Моя автобиография».

2. Куда был выслан И. Бродский «за тунеядство»?

- а) на Соловки;
- б) в США;

- с) дер. Норенская Архангельской области;
- д) дер. Коломенская Иркутской области.

3. Именем какого художника названо известное стихотворение А. Вознесенского?

- а) Дали;
- б) Гойя;
- с) Пикассо;
- д) Гоген.

4. Какому поэту И. Бродский посвятил следующие строки?

Великая душа, поклон через моря
за то, что их нашла, – тебе и части тленной,
что спит в родной земле, тебе благодаря
обретшей речи дар в глухонемой Вселенной.

- а) А. Ахматовой;
- б) М. Цветаевой;
- с) А. Пушкину;
- д) Дж. Донну.

5. К какому поколению относят поэтов Е. Евтушенко, Р. Рождественского, А. Вознесенского?

- а) «шестидесятники»;
- б) «семидесятники»;
- с) «восьмидесятники»;
- д) «пятидесятники».

6. На какую поэму А. Вознесенского написана рок-опера А. Рыбникова?

- а) «Мастера»;
- б) «Оза»;
- с) «Авось»;
- д) «Лонжюмо».

7. В холодную пору, в местности, привычной скорей к жаре, чем к холоду, к плоской поверхности более, чем к горе, младенец родился в пещере, чтоб мир спасти.

Из какого стихотворения И. Бродского взяты следующие строки?

- а) «Рождественский романс»;
- б) «Рождественская звезда»;

- с) «Колыбельная»;
- д) «Сретенье».

8. В какой области поэзии А. Вознесенский активно работал в последние годы?

- а) визуальная поэзия;
- б) эстрадная поэзия;
- с) рок-поэзия;
- д) тихая поэзия.

9. Как называется пьеса Л. Петрушевской и сборник стихов Б. Ахмадулиной?

- а) «Стакан воды»;
- б) «Сны о Грузии»;
- с) «Три девушки в голубом»;
- д) «Уроки музыки».

10. Какой район Москвы стал своеобразным «центром мира» в поэзии Б. Окуджавы?

- а) Арбат;
- б) Садовое кольцо;
- с) Сретенка;
- д) Замоскворечье.

11. Как называется известное стихотворение И. Бродского на тему поэта и поэзии?

- а) «Памятник»;
- б) «На смерть Горация»;
- с) «Я памятник себе воздвиг иной»;
- д) «Я памятник себе воздвиг нерукотворный».

12. Какому поэту принадлежат слова, ставшие афоризмом: «Возьмемся за руки, друзья, чтоб не пропасть поодиночке!»?

- а) Б. Окуджаве;
- б) В. Высоцкому;
- с) И. Бродскому;
- д) Д. Пригову.

13. Кто является одним из первых исследователей русского концептуализма?

- a) В. Курицын;
- b) Б. Гройс;
- c) М. Эпштейн;
- d) М. Айзенберг.

14. В цикле стихов какого современного поэта ярким воплощением власти стал «Милицанер»?

- a) А. Парщикова;
- b) Т. Кибирова;
- c) Д. А. Пригова;
- d) Л. Рубинштейна.

15. Как называется один из последних сборников Л. Рубинштейна?

- a) «Это – я»;
- b) «Это – мы»;
- c) «Это – они»;
- d) «Это – вы».

16. Какую специальность получил А. Вознесенский после окончания института?

- a) художник;
- b) скульптор;
- c) архитектор;
- d) писатель.

17. Какой современный русский поэт, также как и Борхес, работал в отделе каталогизации библиотеки?

- a) Т. Кибиров;
- b) И. Бродский;
- c) Л. Рубинштейн;
- d) Д. Пригов.

18. Как называется группа, в которую объединились современные поэты-неофутуристы?

- a) ОБЭРИУ;
- b) СМОГ;
- c) ДООС;
- d) ВАВИЛОН.

19. Кто из современных поэтов наследует элегическую традицию русского стиха, определяя ее как «критический сентиментализм»?

- a) С. Гандлевский;
- b) И. Бродский;
- c) М. Айзенберг;
- d) В. Кривулин.

20. Как называется первое опубликованное в СССР стихотворение И. Бродского?

- a) «Баллада о маленьком буксире»;
- b) «Холмы»;
- c) «Одиночество»;
- d) «Рождественский романс».

21. В какую группу объединились в середине 1980-х годов поэты В. Степанцов, В. Пеленягрэ, К. Григорьев, Д. Быков, А. Добрынин?

- a) «Орден куртуазных маньеристов»;
- b) ДООС;
- c) Метареалисты;
- d) СМОГ.

22. К какой древнегреческой музе обращается И. Бродский в одноименном стихотворении и поэтическом сборнике?

- a) Эвтерпе;
- b) Каллиопе;
- c) Урании;
- d) Клио.

23. Какому современному поэту-иронисту принадлежат следующие строки?

Выхожу один я на дорогу
В старомодном ветхом шушуне,
Ночь тиха, пустыня внемлет Богу,
Впрочем, речь пойдет не обо мне.

- a) И. Иртеньев;
- b) А. Еременко;
- c) Д. Пригов;
- d) Г. Сапгир.

24. Какой современной поэтессе принадлежит «суперпоэма» «Свалка»?

- a) О. Седаковой;
- b) Б. Ахмадулиной;
- c) Е. Кацюба;
- d) Н. Искренко.

25. Какой художественный прием часто используется в поэзии А. Парщикова, И. Жданова, А. Еременко?

- a) гипербола;
- b) ирония;
- c) цитатность;
- d) метаметафора.

26. Кто из современных поэтов является автором сборников «Как надо жить – чтоб быть любимым» и «Мужчины тоже могут имитировать оргазм»?

- a) Г. Сапгир;
- b) И. Иртеньев;
- c) Д. Пригов;
- d) Д. Воденников.

27. Для поэтов какого периода характерна открытая «телесность поэтического “я”»?

- a) 1960–70-х гг.;
- b) 1970–80-х гг.;
- c) 1980–90-х гг.;
- d) 1990–2000-х гг.

28. В каком жанре написано большинство текстов Л. Рубинштейна?

- a) перечень;
- b) каталог;
- c) поэма;
- d) сонет.

ТЕМА 4

РУССКАЯ ДРАМАТУРГИЯ КОНЦА XX – НАЧАЛА XXI ВЕКА: ТРАДИЦИИ И НОВАТОРСТВО

Вопросы

1. В каких произведениях современной русской драматургии (Л. Петрушевской, Н. Коляды, Е. Гришковца и др.) одной из центральных является тема «человек и общество»?

2. В каких современных пьесах продолжена тема «дна»? Охарактеризуйте героев, которыми представлен маргинальный мир в постперестроечной драме.

3. Каковы особенности поэтики современной «новой драмы» (В. Сигарев, братья Пресняковы, братья Дурненковы и др.)?

4. Что характерно свойственно документальной драме как новому направлению в современной литературе для сцены.

5. Перечислите основные тенденции развития комедии в конце XX – начале XXI в.

6. Какими образами представлен пространственно-временной континуум современной драмы? Приведите примеры (заполните таблицу).

<i>Пространственно-временной континуум</i>	<i>Примеры</i>

Литература

1. Бегунов, В. Зеркало для бомжей, или О том, как маргиналы себя утешают / В. Бегунов, А. Дроздин // Современная драматургия. – 1997. – № 1. – С. 214–219.

2. Бугров, Б. С. Дух творчества (Об отечественной драматургии конца века) / Б. С. Бугров // Русская словесность. – 2000. – № 2. – С. 20–27.

3. Богданова, О. В. Постмодернизм в контексте современной русской литературы (60–90-е годы XX века – начало XXI века) / О. В. Богданова. – Санкт-Петербург : Филол. ф-т С.-Петерб. гос. ун-та, 2004. – 716 с.

4. Васильева, М. Так сложилось / М. Васильева // Дружба народов. – 1998. – № 4. – С. 208–217.

5. Вербицкая, Г. Я. Традиции поэтики А. П. Чехова в современной отечественной драматургии 80–90-х годов : (Пьесы Н. Коляды в чеховском контексте) : Очерк / Г. Я. Вербицкая. – Уфа : УГИИ, 2002. – 88 с.

6. Гончарова-Грабовская, С. Я. Комедия в русской драматургии конца XX – начала XXI века : учебное пособие / С. Я. Гончарова-Грабовская. – Москва : Флинта, 2008. – 280 с.

7. Громова, М. И. Русская драматургия конца XX – начала XXI века : учеб. пособие / М. И. Громова. – 4-е изд. – Москва : Флинта, 2009. – 368 с.

8. Заславский, Г. «Бумажная» драматургия: авангард, арьергард или андеграунд современного театра? / Г. Заславский // Знамя. – 1999. – № 9. – С. 195–201.

9. Заславский, Г. «Бумажная» драматургия: авангард, арьергард или андеграунд современного театра? / Г. Заславский // Знамя. – 1999. – № 9. – С. 195–201.

10. Игнатюк, О. Грешник / О. Игнатюк // Драматург. – 1995. – № 5. – С. 210–217.

11. Коляда, Н. «Сию за столом, пишу и сам отвечаю за все...» / Н. Коляда // Современная драматургия. – 1991. – № 2. – С. 220–225.

12. Лебедушкина, О. Книга царств и возможностей / О. Лебедушкина // Дружба народов. – 1998. – № 4. – С. 199–208.

13. Лейдерман, Н. Л. Современная русская литература: 1950–1990-е годы : учебное пособие для студентов высших учебных заведений : в 2 т. / Н. Л. Лейдерман, М. Н. Липовецкий. – Москва : Академия, 2003. – Т. 2. : 1968–1990. – 688 с.

14. Лейдерман, Н. Л. Драматургия Николая Коляды : Критический очерк / Н. Л. Лейдерман. – Екатеринбург : Калан, 1997. – 265 с.

15. Ремизова, М. Система Станиславского / М. Ремизова // Новый мир. – 2002. – № 12. – С. 166–171.

16. Сальникова, Е. В отсутствии несвободы и свободы / Е. Сальникова // Современная драматургия. – 1991. – № 2. – С. 202–215.

17. Сальникова, Е. Условный безусловный мир / Е. Сальникова // Современная драматургия. – 1996. – № 3. – С. 188–200.

18. Сенькевич, Т. В. Современная русская литература. Современный литературный процесс : учебно-методическое пособие / Т. В. Сенькевич. – Брест : Брестский гос. ун-т, 2010. – 110 с.

19. Скоропанова, И. С. Русская постмодернистская литература : учебное пособие для студентов филологических факультетов вузов / И. С. Скоропанова. – Москва : Флинта : Наука, 2001. – 608 с.

20. Славникова, О. Петрушевская и пустота / О. Славникова // Вопросы литературы. – 2000. – № 2. – С. 213–215.

21. Строева, М. «Мера откровенности» (Опыт драматургии Л. Петрушевской) / М. Строева // Современная драматургия. – 1986. – № 2. – С. 218–228.

22. Стрельцова, Е. Женский круг / Е. Стрельцова // Современная драматургия. – 1994. – № 2. – С. 171–178.

23. Тименчик, Р. Ты – что? Или Введение в театр Петрушевской // Петрушевская Л. Три девушки в голубом. – Москва : Искусство, 1989. – С. 349–398.

24. Топоров, В. В чужом пиру похмелье / В. Топоров // Звезда. – 1993. – № 4. – С. 188–198.

25. Туровская, М. Трудные пьесы / М. Туровская // Новый мир. – 1985. – № 12. – С. 247–252.

Задания для самоконтроля

1. Выделите основные модели героев в современной драматургии и создайте их типологию (заполните таблицу).

Тип героя	Произведение

2. Познакомьтесь с репертуаром драматического театра вашего города и расскажите, как представлены в нем пьесы современных авторов.

3. Напишите рецензию на одну из пьес современного драматурга (ПРИЛОЖЕНИЕ 8).

Познакомьтесь с дискуссиями о «новой драме», представленными на сайтах: <http://www.teatrdoc.ru/stat.php?page=verbatim>; <http://www.newdrama.ru/>; <http://www.teatral-online.ru/news/361/>; <http://www.mxat.ru/authors/playwright/>; <http://www.topos.ru/article/7597>. Выберите любую пьесу для самостоятельного анализа, определите в тексте основные черты «новой драмы». Составьте творческий портрет любого представителя «новой драмы». Определите особенности творческого почерка и его место в современной драматургии.

Подтвердите примерами из пьес точку зрения театрального критика Г. Заславского: «Очевидно, что «новая драма» – это такая драма, которая свободно оперирует разговорным слоем сегодняшней русской речи, ее жаргоном, сленгом, а также и ненормативной лексикой, давно вошедшей в разговорный быт; часто, если не в большинстве известных случаев «новая драма» касается тех темных сторон нашей жизни, которых «новая волна» не коснулась, отчасти потому, что некоторых из этих сторон в ту пору просто не существовало...».

Сравните списки действующих лиц (приведенные ниже) современных драматургов с произведениями классиков. Какая особенность «новой драмы» здесь проявляется?

Олег Шишкин. «Анна Каренина II»

Анна Аркадьевна Каренина – жена крупного правительственного чиновника

Алексей Александрович Каренин – крупный правительственный чиновник. Муж Анны

Алексей Кириллович Вронский – граф, флигель-адъютант императора Александра III

Графиня Вронская – мать Алексея Кирилловича

Степан Аркадьевич Облонский – начальник одного из московских присутственных мест. Его иногда называют Стивой. Брат Анны

Долли – его жена

Константин Дмитриевич Левин – помещик, бывший деятель Земства

Китти – его жена

Графиня Лидия Ивановна – богатая аристократка

Кознышев Сергей Иванович – политэконом, мыслитель

Сергей Кузнецов, Олег Богаев. «Нет повести печальнее на свете»

Рома – сын Манькова

Жюли – дочь Копылова

Маньков – Копылов – главы враждующих домов

Гоблин – друг Ромы

Лорик – студент-медик

Горожане города Урюпинска

Макс Биттер-младший. «На донышке» (Перевод с австрийского Игоря Шприца)

Иван Михайлович Костылев, 54 лет, ответственный квартиросъемщик

Василиса Карповна, его жена, 26 лет

Наташа, ее сестра, 18 лет

Медведев, милиционер, 40 лет

Васька Пепел, 28 лет

Клещ Андрей, слесарь, 40 лет

Анна, его жена, 35 лет

Настя, девица, 24 лет

Квашня, торговка пельменями, под 40 лет

Бубнов, без определенных занятий, 45 лет

Идиот, 45 лет

Сатин и Актер, приблизительно одного возраста, лет под 40. Лука, бомж, 60 лет. Алешка, сын Идиота, 17 лет. Барон, скелет без возраста

А. Зензинов, В. Забалуев. «Поспели вишни в саду у дяди. Интеллигентская ссора в русском стиле»

Раневская Любовь Андреевна, бывшая помещица; Гаев Леонид Андреевич, брат Раневской; Жан-Луи Кретьен, французский гражданин; Лопахин Ермолай Андреевич, министр эсеров-меньшевистского правительства

Трофимов Петр Сергеевич, командир бронепоезда Красной Армии

Симеонов-Пищик Борис Борисович, комиссар эсеров-меньшевистского правительства

Шарлотта Ивановна, комиссар интернациональной бригады в составе Красной Армии

Епиходов Семен Пантелеевич, тюремщик

Яша, унтер-офицер Белой Армии

Недобейко Давид Голиафович, комиссар бронепоезда

Василий Васильевич, полковник Белой Армии Ярослав, в начале действия белочех, в конце член интернациональной бригады

Охранник, четверо арестантов

Действие происходит в 1918 г. во время гражданской войны в подвале бывшего княжеского особняка одного из провинциальных городов России.

Составление читательского дневника

На выбор по одной пьесе Л. Петрушевской, Вен. Ерофеева, Н. Садур, М. Угарова, Н. Коляды, Е. Гришковца, Е. Греминой, А. Слаповского, А. Шипенко, Е. Сабурова, братьев Пресняковых, В. Сигарева, О. Мухиной, И. Вырыпаева.

Составление словаря понятий и терминов

Драма, «новая волна», «новая драма», «новейшая драма», постдраматический театр, трагедия, комедия, фарс, трагикомедия, трагифарс, вербатим, сценическая условность, конфликт, ремарка, маргинальность, римейк, перформатизация, монодрама, моногерой, кульминация, ассоциативность, рефлексия, сценический хронотоп, анормативность, дискретность, авторское присутствие, авторский голос, метод «автодеконструкции», пародия, гротеск.

Контрольная работа по теме

1. Как называется первая завершённая и поставленная пьеса Л. Петрушевской?

- а) «Три девушки в голубом»;
- б) «Мужская зона»;
- в) «Уроки музыки»;
- г) «Чинзано».

2. В каком жанре написана пьеса Вен. Ерофеева «Вальпургиева ночь, или Шаги командора»?

- а) классицистическая пятиактная трагедия;
- б) трагифарс;
- в) трагикомедия;
- г) сценическая притча.

3. Как назвал Н. Коляда свой цикл из двенадцати одноактных пьес в жанре «малоформатной» мелодрамы?

- а) «Хрущевка»;
- б) «Коммуналка»;
- в) «Барак»;
- г) «Рогатка».

4. За какое произведение Л. Петрушевская получила Букеровскую премию в 1992 году?

- a) «Три девушки в голубом»;
- b) «Свой круг»;
- c) «Бессмертная любовь»;
- d) «Время ночь».

5. Назовите основной прием, характерный для пьесы Вен. Ерофеева «Вальпургиева ночь, или Шаги командора»?

- a) карнавализация;
- b) мифологизация;
- c) цитатность;
- d) поток сознания.

6. Где разворачиваются события пьесы Вен. Ерофеева «Вальпургиева ночь, или Шаги командора»?

- a) в психбольнице;
- b) на кладбище;
- c) в поезде;
- d) в церкви.

7. В каком жанре написана пьеса Л. Петрушевской «Песни XX века»?

- a) диалог;
- b) монолог;
- c) комедия;
- d) трагифарс.

8. Кто из перечисленных драматургов не является представителем «поствампировской драматургии»?

- a) Л. Петрушевская;
- b) Э. Радзинский;
- c) Вен. Ерофеев;
- d) А. Галин.

9. Какая тема, поднятая драматургами «новой волны», первоначально вызвала негативную оценку критики?

- a) дом, семья;
- b) отцы и дети;
- c) одиночество;
- d) власть быта.

10. Как зовут главного героя пьесы Вен. Ерофеева «Вальпургиева ночь, или Шаги командора»?

- a) Венечка Ерофеев;
- b) Лев Гуревич;
- c) Лев Моисеич;
- d) Сева Мейерхольд.

11. Как определил В. Коркия жанр своей пьесы «Черный человек, или Я, бедный Сосо Джугашвили»

- a) паратрагедия в стихах;
- b) сценическая притча;
- c) трагифарс;
- d) поэтическая трагедия.

12. Какой тип героя объединяет пьесы «Свалка» А. Дударева, «Женский стол в охотничьем зале» В. Мережко, «Наш Декамерон» Э. Радзинского, «Звезды на утреннем небе» А. Галина?

- a) праведник;
- b) маргинал;
- c) жертва;
- d) преступник.

13. Для большинства пьес какого современного драматурга характерно следующее построение сюжета: в провинциальном городишке с его монотонным и полуничим существованием вдруг появляется Некто Прекрасный, заезжий гость, нарушающий скучное течение жизни и своим приходом вызывающий в убогих местных обитателях надежду на лучшую жизнь?

- a) Н. Коляда;
- b) Л. Петрушевская;
- c) Е. Гришковец;
- d) Э. Радзинский.

14. Какого типа героя нет среди персонажей пьес Н. Коляды?

- a) «озлобленные»;
- b) «блаженные»;
- c) «артисты»;
- d) «неверующие».

15. Какую традицию продолжает Н. Садур в пьесах «Чудная баба», «Панночка», «Мистификация»?

- а) чеховскую;
- б) булгаковскую;
- в) гоголевскую;
- г) горьковскую.

16. Какая черта объединяет пьесы Вен. Ерофеева («Вальпургиева ночь, или Шаги Командора»), Нины Садур («Чудная баба»), А. Шипенко («Смерть Ван-Халена»)?

- а) ощущение мира как сумасшедшего дома;
- б) объективное отражение действительности;
- в) соединение массовой и элитарной культуры;
- г) моделирование условных ситуаций.

17. Героиню какой пьесы Н. Садур зовут Лидия Петровна?

- а) «Чудная баба»;
- б) «Панночка»;
- в) «Мистификация»;
- г) «Ехай!».

18. Жанр какой своей пьесы А. Шипенко определил как «идентификация музыканта в двенадцати эпизодах»?

- а) «Дама с камелиями, или Когда мы войдем в город»;
- б) «Смерть Ван Халена»;
- в) «Археология»;
- г) «Из жизни камикадзе».

19. Кто является автором пьес «Правописание по Гроту», «Газета «Русский инвалид» за 18 июля», «Зеленые щеки апреля»?

- а) Е. Гремина;
- б) В. Ерофеев;
- в) А. Шипенко;
- г) М. Угаров.

20. Для какой из пьес не характерно ироническое отношение к чеховской традиции?

- а) «Три девушки в голубом» Л. Петрушевской;
- б) «Чайка спела...» Н. Коляды;
- в) «Вишневый садик» А. Слаповского;
- г) «Сахалинская жена» Е. Греминой.

ТЕМА 5

СЕТЕРАТУРА И ЛИТЕРАТУРНАЯ КРИТИКА

Вопросы

1. Что такое «сетература»? Назовите основные признаки сетературы.

Ознакомьтесь с «Манифестом Сетевой Литературы, или Личный Опыт Поэтической Независимости» А. Андреева (www.zhurnal.ru/slova/esse/manif.htm). Назовите его основные положения (заполните таблицу).

Манифест Сетевой Литературы, или Личный Опыт Поэтической Независимости	

2. Найдите определение понятия «гипертекст» и приведите примеры его использования в современной русской литературе.

3. Какие черты психологического, языкового и литературного поведения «жителя» русского литературного Интернета выделяют Гасан Гусейнов и Дмитрий Быков? В чем сходства и различия позиций авторов статей?

Источники: Гусейнов, Г. Заметки к антропологии русского Интернета: особенности языка и литературы сетевых людей // Новое литературное обозрение. – 2000. – № 43. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://magazines.russ.ru/nlo/2000/43/main8.html>;

Быков, Д. Достоевский и психология русского литературного Интернета // Октябрь. – 2002. – № 3. С. 165–171. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://magazines.russ.ru/october/2002/3/byk.html>.

4. Назовите основные направления литературной критики рубежа XX–XXI вв.

5. Как вы можете охарактеризовать современного читателя? Познакомьтесь с текстом «Национальной программы поддержки и развития чтения» (http://www.library.ru/1/act/doc.php?_sec=130&o_doc=1122). Какие предложения вы смогли бы внести в программу поддержки чтения?

6. Как вы понимаете проблему границ «сетевой» и «бумажной» критики?

Литература

1. Абашева, М. П. Автоконцепция русской литературы рубежа XX–XXI вв. / М. П. Абашева // Теоретико-литературные итоги XX в. / гл. ред. Ю. Б. Борев. – Москва : Наука, 2003. – Т. 1. – С. 72–75.

2. Абашева, М. П. Литература в поисках лица : русская проза в конце XX века / М. П. Абашева. – Пермь : Изд-во Пермск. ун-та, 2001. – 319 с.

3. Анастасьев, Н. А. Критика как наука / Н. А. Анастасьев // Вопросы литературы. – 1986. – № 6. – С. 32–74.

4. Андреев, А. CETERA. Манифест Сетевой Литературы. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.zhurnal.ru/slova/esse/manif.htm.
5. Басинский, П. Онегин собака ру / П. Басинский // Литературная газета. – 2000. – № 10. – С. 11.
6. Берг, М. Ю. Литературократия : Проблема присвоения и перераспределения власти в литературе / М. Ю. Берг. – Москва : Новое литературное обозрение, 2000. – 352 с.
7. Говорухина, Ю. А. Метакритический дискурс русской критики: от познания к пониманию / Ю. А. Говорухина. Томск: ИД СК-С, 2009. – 130 с.
8. Голубков, М. М. История русской литературной критики XX века (1920–1990-е годы) : уч. пособие / М. М. Голубков. – М. : Академия, 2008. – 368 с.
9. Гуйбаловский, В. Игры формального мира. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://old.russ.ru/krug/20030327gub.html>.
10. Далидович, Г. Перспективы гипертекстовой романистики. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.litera.ru/slova/dalidovich/wordsl.htm>.
11. Дубин, Б. В. Литературные ориентиры современных журнальных рецензентов / Б. В. Дубин, А. И. Рейтблат // Новое литературное обозрение. – 2003. – № 59. – С. 557–570.
12. Ермолин, Е. Критик в сети / Е. Ермолин // Знамя. – 2003. – № 3. – С. 42–54.
13. Житинский, А. Самиздат XXI века. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.russ.ru/netcult/99-07-08/zhitinsk.htm>.
14. Иванова, Н. Б. Скрытый сюжет : Русская литература на переходе через век / Н. Б. Иванова. – Санкт-Петербург : БЛИЦ, 2003. – 560 с.
15. Ильин, И. П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм / И. П. Ильин. – Москва : Интрада, 1996. – 255 с.
16. Караковский, А. История и практика сетевой литературы. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.litera.ru/slova/karakovski/rulinet.html>.
17. Караковский, А. Литература в Интернете: убежище нового поколения русской интеллигенции. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ijp.ru/razd/pr.php?failp=05201200272>.
18. Константинова, М. В сетях Рулинета. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.litera.ru/slova/teoriya/konstantinova.htm>.
19. Корнев, С. «Сетевая литература» и завершение посмодерна : Интернет как место обитания литературы / С. Корнев // Новое литературное обозрение. – 1998. – № 32. – С. 29–47. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.netslova.ru/kornev/kornev.htm>.
20. Костырко, С. Русский литературный интернет : начало / С. Костырко // Новый Журнал. – 2011. – № 263. – С. 148–155.
21. Круглый стол: Рунет как зеркало русской ментальности // Новый Журнал. – 2011. – № 262. – С. 156–168.
22. Кузнецов, С. Рождение игры, смерть Автора и виртуальное письмо / С. Кузнецов // Иностранная литература. – 1999. – № 10. – С. 178–183.
23. Кузнецов, С. ГиперРОМАН (Информационная справка). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.cdru.com/kuznet/izdaniya/txt/hyper.htm.

24. Кузьмин, Д. Краткий катехизис русского литературного Интернета / Д. Кузьмин // Иностранная литература. – 1999. – № 10. – С. 184–187.
25. Кукулин, И. Тенета не конкурс, а фестиваль. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.vavilon.ru/textonly/issue2/teneta.htm>.
26. Курицын, В. Н. Сон о сети. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.litera.ru/slova/teoriya/son.html>.
27. Лейбов, Р. Зачем Интернет гуманитарно. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.zhurnal.ru/6/human.htm.
28. Лейбов, Р. Сетевая словесность: дискуссия. Архивы, том 1. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.zhurnal.ru/slova/d.slova.htm.
29. Литературная критика России 1990-х годов // История русской литературной критики : учеб. для вузов / под ред. В. В. Прозорова. – Москва : Высшая школа, 2002. – С. 353–357.
30. Манин, Д. Как писать РОМАН. Заметки к теории литературного гипертекста. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://kodu.ut.ee/~roman_/hyperfiction/how_to_write.html.
31. Манифест Кибературы. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.litera.ru/slova/kiberatura/manifest.htm>.
32. Митренина, М. Интернет и русский литературный процесс. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://old.russ.ru/netcult/20030224mitrenina.html>.
33. Михайлова, Н. Писатели в паутине / Н. Михайлова // Литературная газета. – 2000. – № 14. – С. 14.
34. Морозова, Ю. Свалка. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.litera.ru/slova/morozova/svalka/index.htm>.
35. Немзер, А. С. Дневник читателя. Русская литература в 2003 году / А. С. Немзер. – Москва : Время, 2004. – 336 с.
36. Немзер, А. С. Замечательное десятилетие русской литературы / А. С. Немзер. – Москва : Захаров, 2003. – 608 с.
37. Немзер, А. С. Литературное сегодня / А. С. Немзер. – Москва : НЛО, 1998. – 432 с.
38. О прозе реальной и виртуальной : круглый стол // Дружба народов. – 1999. – № 11. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://magazines.russ.ru/druzhba/1999/11/krugly.html>.
39. Роднянская, И. Б. Критики о критике / И. Б. Роднянская // Вопросы литературы. – 1996. – № 6. – С. 32–38.
40. Роднянская, И. Б. Художник в поисках истины / И. Б. Роднянская. – Москва : Современник, 1989. – 382 с.
41. Рудалев, А. В ожидании критики / А. Рудалев // Вопросы литературы. – 2007. – № 4. – С. 42–61.
42. Рудник, Н. М. Русская критика в свете методологии / Н. М. Рудник // Вестник Московского университета. – Серия 9. – 1995. – № 5. – С. 236–240.
43. Рябов, Г. Сете- или -тура? Псевдонаучное псевдоисследование. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.litera.ru/slova/ryabov/setetura.html>.

44. Смоленский, В. Русская сетевая литература. Доклад на симпозиуме «Русская культура на пороге нового века». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.susi.ru/sapporo2000.html>

45. Тимофеева, Г. Сетевая литература: профессионализм или дилетантство? – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main%3Ftextid%3D2739%26level1%3Dmain%26level2%3Darticles>.

46. Черняк, М. А. Современная критика рубежа XX–XXI вв. // Русская литература XX века в зеркале критики : хрестоматия для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений / сост. С. И. Тимина, М. А. Черняк, Н. Н. Кякшто. – Санкт-Петербург : Филологический факультет СПбГУ; Москва : Академия, 2003. – С. 3–16.

47. Чупринин, С. И. Русская литература сегодня. Жизнь по понятиям / С. И. Чупринин. – Москва : Время, 2007. – 766 с.

48. Шайтанов, И. О. Профессия критик / И. О. Шайтанов // Вопросы литературы. – 2007. – № 41. – С. 31–41.

49. Шапиро, К. В. Гипертекстовая литература. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://vio.fio.ru/vio04/cdsite/Articles/art66.htm>.

50. Шмидт, Э. Литературный русскоязычный Интернет: между графоманией и профессионализмом. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.litera.ru/slova/schmidt/liternet.html>.

51. Эко, У. Два типа интерпретации / У. Эко // Новое литературное обозрение. – 1996. – № 21. – С. 10–21.

52. Эпштейн, М. Н. Критика в конфликте с творчеством / М. Н. Эпштейн // Вопросы литературы. – 1995. – № 2. – С. 131–168.

Задания для самоконтроля

1. Найдите в Интернете примеры обитания литературы (различные литературные игры и креативные среды) и заполните таблицу.

Игры и креативные среды	Примеры
РОМАН	
САД ХОККУ	
ЧЕПУХА	
РЕНГУРУ	
БУРИМЕ	

2. Составьте web-квесты с различными типами заданий: Compilation tasks (например, создайте базу данных по проблеме «Популярные литературные сайты»), Mystery tasks (например, напишите интерактивную историю поиска названия книги определенного автора), Creative tasks, Journalistic tasks (например, интервью on-line с виртуальным персонажем) и др. (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 12).

3. Прочитайте и сопоставьте приведенные ниже фрагменты из статей современных критиков. Согласны ли вы с тем, как они понимают роль критика в литературном процессе. Аргументируйте свою точку зрения.

Дмитрий Бавильский: «Современная культура настолько взаимопроникаема, что трудно осмыслить литературную ситуацию без знания процессов, происходящих в кино или в театре. Критик должен уметь рассказать о книжке на фоне кукольного спектакля или голливудского блокбастера. Читатель-то все это знает, он существует в культурном поле, сформированном самыми разными вещами, от политики до шоу-бизнеса. Кроме того, такой взгляд помогает понять, почему, скажем, литература сегодня проигрывает кино. А большинство критиков добровольно накладывают на себя странные цеховые ограничения и боятся говорить о чем-нибудь, кроме литературы. Но основная проблема современной критики, пожалуй, в том, что не отстроена система экспертизы».

Роман Арбитман: «Критика занимает целых три места в указанном процессе: она выдает справки (если автор заслуживает лишь того, чтобы поставить его в нужный ряд), она работает киллером (если автор не заслуживает даже этого), она подвизается психотерапевтом (если посредством рецензируемого произведения можно избыть какие-либо общественные комплексы). Четвертое место – место бесплатного рекламного агента – стараются навязать критике скупые издатели, но удается это редко. Честный критик дорожит репутацией, а бесчестный не работает на халяву».

Анна Кузнецова: «Место критики в литературном процессе инструментальное. С помощью критики жизнь литературы логируется, в ней налаживаются причинно-следственные связи, без которых она не имела бы выраженной динамики существования, формы процесса. Рассмотрением литературы во времени, оформлением ее процессуального кодекса, обновляемого каждым новым поколением литераторов, и занимается критика. Именно с помощью критики литературный процесс структурируется в формы, которые принимает».

Наталья Иванова: «Критика сегодня похожа на Робинзона. Корабль русской литературы, по мнению иных моих коллег, потерпел крушение; по мнению других, сел на мель. А критик Робинзон перетаскивает с корабля на остров разные там инструменты, гвозди, доски – все в хозяйстве сгодится. И выстраивает при помощи этого нехитрого инструментария шалаш, городит забор, мастерит загончик для скота и т. д. На самом-то деле – де-лает литературу (так, как он ее понимает) из подручных материалов. Критика сегодня похожа на Отелло. Прикончив Дездемону (то есть красавицу великую русскую литературу), – предварительно обвинив ее в нарушении конвенций, – теперь плачет и смеется над ее трупом. Критика сегодня – это Гамлет. Ходит и ходит, бормочет и бормочет: быть или не быть? вот в чем вопрос. Задумавшись, не понимает, что единственным ответом на

такие колебания будет летальный исход – и критики, и самой литературы... Критика сегодня – Санчо Панса. А литература – Дон Кихот. Дон Кихот все борется с ветряными мельницами, а Санчо радуется жизни и опекает бедного своего рыцаря. Расстаться они не могут».

4. Напишите краткую аннотацию на одно произведение, выбранное вами из списка обязательной художественной литературы по курсу. Придумайте такой текст, который мог бы привлечь внимание потенциальных покупателей книги, содержащей это произведение (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 3).

5. Напишите несколько разных аннотаций об одном и том же произведении, предназначенных для разных групп читателей (с соответствующими отличиями в структурно-стилистическом отношении); адресную группу необходимо подробно описать.

6. На основе материалов сайта <http://magazines.russ.ru> подготовьте краткие сообщения о ведущих «толстых» литературных журналах: «Новый мир», «Знамя», «Звезда», «Октябрь», «Нева». Найдите информацию о времени создания журнала, восстановите его краткую историю, охарактеризуйте его место в литературном процессе последних десятилетий.

7. Проанализируйте содержание одного номера «толстого журнала» («Нового мира», «Знамени», «Октября») за 2005–2016 гг. по плану:

- структура журнала – рубрикация;
- представление авторов, новых публикаций;
- коротко о содержании рубрик;
- подробнее о том, что вам было интересно (краткие отзывы о содержании конкретных произведений и рубрик).

8. Творческое задание. Напишите проспект некоего идеального «толстого журнала», который бы именно вам было интересно читать. Что бы вы хотели для этого изменить в существующих «толстых журналах»? Ответ можно оформить или в виде связного описания, или «советов»-рецептов, или инструкции.

Составление словаря понятий и терминов

Сетература, Интернет, Рунет, гипертекст, интерактивность, неконвенциональность, гестбук, киберкультура, web-квест, автор, читатель, контекст, интерпретация, герменевтика, публицистика, массмедиа, интервью.

IV. ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методические рекомендации по подготовке сообщения

Искусство устного выступления состоит не только в отличном знании предмета речи, но и в умении преподнести свои мысли и убеждения правильно и упорядоченно, красноречиво и увлекательно.

Любое устное выступление должно удовлетворять трем основным критериям, которые в конечном итоге и приводят к успеху: это критерий правильности (соответствия языковым нормам), критерий смысловой адекватности (соответствия содержания выступления реальности) и критерий эффективности (соответствия достигнутых результатов поставленной цели).

Работу по подготовке устного выступления можно разделить на два основных этапа: докоммуникативный этап (подготовка выступления) и коммуникативный этап (взаимодействие с аудиторией).

При подготовке сообщения необходимо всегда помнить об основном тезисе, ключевом положении. Стержневая идея дает возможность задать определенную тональность выступлению. Сформулировать основной тезис означает ответить на вопрос, зачем говорить (цель) и о чем говорить (средства достижения цели).

Требования к основному тезису выступления:

- фраза должна утверждать главную мысль и соответствовать цели выступления;
- суждение должно быть кратким, ясным, легко удерживаться в кратковременной памяти;
- мысль должна пониматься однозначно, не заключать в себе противоречия.

В речи может быть несколько стержневых идей, но не более трех.

К аргументации в пользу стержневой идеи можно привлекать фото-, видеофрагменты, аудиозаписи, фактологический материал. Цифровые данные для облегчения восприятия лучше демонстрировать посредством таблиц и графиков, а не злоупотреблять их зачитыванием. Лучше всего, когда в устном выступлении количество цифрового материала ограничено, на него лучше ссылаться, а не приводить полностью, так как обилие цифр скорее утомляет слушателей, нежели вызывает интерес.

План развития основной части должен быть ясным. Должно быть отобрано оптимальное количество фактов и необходимых примеров.

Самые частые ошибки в основной части сообщения – выход за пределы рассматриваемого вопроса, усложнение отдельных положений речи, а также перегрузка текста теоретическими рассуждениями, отсутствие связи между частями выступления, несоразмерность частей выступления (затянутое вступление, скомканность основных положений, заключения).

В заключении необходимо сформулировать выводы, которые следуют из основной идеи (идей) выступления. Правильно построенное заключение способствует хорошему впечатлению от выступления в целом. В заключении имеет смысл повторить стержневую идею. Вступление и заключение требуют обязательной подготовки, их труднее всего создавать на ходу. Психологи доказали, что лучше всего запоминается сказанное в начале и в конце сообщения («закон края»), поэтому вступление должно привлечь внимание слушателей, заинтересовать их, подготовить к восприятию вопроса, а заключение должно обобщить в сжатом виде все сказанное, усилить и сгустить основную мысль.

После подготовки текста сообщения полезно проконтролировать себя вопросами:

Вызывает ли мое выступление интерес?

Достаточно ли я знаю по данному вопросу, имеется ли у меня достаточно данных?

Смогу ли я закончить выступление в отведенное время?

При подготовке к выступлению с сообщением необходимо выбрать способ выступления: устное изложение с опорой на конспект (опорой могут также служить заранее подготовленные слайды) или чтение подготовленного текста. Отметим, однако, что чтение заранее написанного текста значительно уменьшает влияние выступления на аудиторию. Запоминание написанного текста заметно сковывает выступающего и привязывает к заранее составленному плану, не давая возможности откликаться на реакцию аудитории.

Общеизвестно, что бесстрастная и вялая речь не вызывает отклика у слушателей, какой бы интересной и важной темы она ни касалась. Кроме того, установлено, что короткие фразы легче воспринимаются на слух, чем длинные. Лишь половина взрослых людей в состоянии понять фразу, содержащую более тринадцати слов. А третья часть всех людей, слушая четырнадцатое и последующие слова одного предложения, вообще забывают его начало. Необходимо избегать сложных предложений, причастных и деепричастных оборотов. Излагая сложный вопрос, нужно постараться передать информацию по частям. Пауза в устной речи выполняет ту же роль, что знаки препинания в письменной. После сложных выводов или

длинных предложений необходимо сделать паузу, чтобы слушатели могли вдуматься в сказанное или правильно понять сделанные выводы. Если выступающий хочет, чтобы его понимали, то не следует говорить без паузы дольше, чем пять с половиной секунд.

После выступления с сообщением нужно быть готовым к ответам на возникшие у аудитории вопросы.

Критерии оценки сообщения:

- соответствие материала содержанию вопроса;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- чистота, правильность речи;
- наличие примеров из текстов произведений.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Примерный план анализа эпического произведения (или эпизода)

1. История создания произведения. Соотнесите историческую реальность и художественную действительность рассматриваемого произведения (или эпизода).

2. Тематика и проблематика произведения. При рассмотрении эпизода соотнесите идею и проблему, отраженную в нем, с авторским мировоззрением. На основе произведенного анализа сделайте вывод о месте данного эпизода в художественном целом, его роли в раскрытии идейно-философского содержания произведения.

3. Идейная направленность произведения и его эмоциональный пафос.

4. Жанровое своеобразие.

5. Изображенные в рассматриваемом произведении (или эпизоде) события, действующие в нем персонажи.

6. Характеристика героев на основе анализируемого текста художественного произведения (портрет, речь, черты характера героев, поступки и мотивы, отношения героев к людям, миру). Взаимоотношения героев и их место в системе образов произведения.

7. Сюжет и особенности строения конфликта.

8. Пейзаж, портрет, диалоги и монологи персонажей, интерьер, обстановка действия.

9. Речевой строй произведения (авторское описание, повествование, отступления, рассуждения).

10. Композиция сюжета и отдельных образов, а также общая архитектура произведения.

11. Место произведения в творчестве писателя.

12. Ваше отношение к героям и событиям рассматриваемого произведения (или эпизода) (прежде всего с точки зрения нравственных ценностей).

**Методические рекомендации
по составлению аннотации на книгу, рассказ, сборник**

Аннотация – краткое изложение основного содержания исходного источника информации, дающее о нем обобщенное представление. К написанию аннотаций прибегают в тех случаях, когда подлинная ценность и пригодность исходного источника информации исполнителю письменной работы окончательно неясна, но в то же время о нем необходимо оставить краткую запись с обобщающей характеристикой. Для указанной цели и используется аннотация.

Студент должен перечислить основные идеи, проблемы, затронутые автором, его выводы, предложения, определить значимость текста. В отличие от реферата дает представление не о содержании работы, а лишь о её тематике.

Аннотация включает: характеристику типа произведения, основной темы (проблемы, объекта), цели работы и ее результаты; указывает, что нового несёт в себе данное произведение в сравнении с другими, родственными ему по тематике и целевому назначению. Иногда приводятся сведения об авторе (национальная принадлежность, страна, период, к которому относится творчество автора, литературный жанр), основные проблемы и темы произведения, место и время действия описываемых событий. В аннотации указывается читательское назначение произведения печати.

Как составить аннотацию:

- 1) Внимательно прочитайте аннотируемый текст.
- 2) Укажите название книги (рассказа, статьи).
- 3) Выделите главные, ключевые моменты аннотируемого текста. Сформулируйте их.
- 4) Укажите тему и главную мысль аннотируемого текста.
- 5) Выделите самые интересные эпизоды книги (рассказа, статьи).
- 6) Определите художественное своеобразие аннотируемого материала: его язык, стиль, мастерство автора.
- 7) Обобщите весь собранный материал и изложите его так, чтобы заинтересовать читателей.

Аннотация может быть представлена на практическом занятии или быть проверена преподавателем.

Критерии оценки:

- содержательность аннотации;
- точная передача основных положений первоисточника;
- соответствие оформления требованиям;
- грамотность изложения.

Методические рекомендации по написанию эссе

Эссе – это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее мысли автора по тому или иному вопросу. В «Большом энциклопедическом словаре» дается такое определение: «Эссе – это жанр философской, литературно-критической, историко-биографической, публицистической прозы, сочетающий подчеркнуто индивидуальную позицию автора с непринужденным, часто парадоксальным изложением, ориентированным на разговорную речь».

Популярность этого жанра обусловлена несколькими причинами:

- наиболее емко выражает мысли автора;
- позволяет сделать выводы и понять позицию автора;
- развивает критическое мышление;
- непринужденное, свободное выражение мыслей;
- внутреннее смысловое единство.

Эссе обычно состоит из трех разделов:

- вступление, в котором автор обосновывает выбранную тему,
- основная часть, в которой сочетаются тезисы и аргументы,
- заключение, позволяющее сделать определенные выводы.

Из формальных правил написания эссе можно назвать только одно – наличие заголовка. Внутренняя структура эссе может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.

Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.

При написании эссе необходимо помнить о том, что краткость – сестра таланта. Нельзя перегружать эссе деталями и подробностями.

После написания эссе приступайте к его проверке. Здесь целесообразно поставить перед собой следующие вопросы:

- Все ли я сказал?
- Четко ли сформулировал мысли?
- Сделаны ли выводы?
- Логично ли изложение мыслей?
- Нет ли многословия?
- Достаточно ли эмоционально изложение?
- Точно ли переданы мысли?
- Раскрыта ли тема?

- Грамотно ли написано?
- Хорошо ли оформлено?

Ответив на эти вопросы, вы либо сдаете эссе на проверку, либо вносите коррективы.

Критерии оценки эссе:

- Формулировка проблемы, комментарий к сформулированной проблеме.
- Отражение позиции автора эссе.
- Аргументация собственного мнения по проблеме.
- Речевое оформление, смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.
- Точность и выразительность речи.
- Грамотность, соблюдение речевых норм.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Составление схем, заполнение таблиц

Составление схем, иллюстраций (рисунков), графиков, диаграмм, таблиц – это более простой вид графического способа отображения информации.

Целью этой работы является развитие умения студента выделять главные элементы, устанавливать между ними соотношение, отслеживать ход развития, изменения какого-либо процесса, явления, соотношения каких-либо величин и т. д. Второстепенные детали описательного характера опускаются.

Рисунки носят чаще схематичный характер. В них выделяются и обозначаются общие элементы, их топографическое соотношение. Рисунком может быть отображение действия, что способствует наглядности и, соответственно, лучшему запоминанию алгоритма. Схемы и рисунки широко используются в заданиях на практических занятиях в разделе самостоятельной работы. Эти задания могут даваться всем студентам как обязательные для подготовки к практическим занятиям.

При составлении схемы (рисунка), таблицы необходимо:

- изучить информацию по теме;
- создать или перерисовать заданную схему, заполнить таблицу.

Преподаватель должен конкретизировать задание, уточнить цель; проверить исполнение и оценить в контексте задания.

Студент должен изучить информацию по теме; создать тематическую схему, график, диаграмму, заполнить таблицу; представить преподавателю в установленный срок.

Критерии оценки:

- соответствие содержания теме;
- правильная структурированность информации;
- наличие логической связи изложенной информации;
- аккуратность выполнения работы.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Методические рекомендации по подготовке доклада

Доклад – публичное сообщение, представляющее собой развёрнутое изложение определённой темы.

Этапы подготовки доклада:

1. Определение цели доклада.
2. Подбор необходимого материала, определяющего содержание доклада.
3. Составление плана доклада, распределение собранного материала в необходимой логической последовательности.
4. Общее знакомство с литературой и выделение среди источников главного.
5. Уточнение плана, отбор материала к каждому пункту плана.
6. Заучивание, запоминание текста доклада, подготовка тезисов выступления.
7. Выступление с докладом.
8. Обсуждение доклада.
9. Оценивание доклада

Композиционное оформление доклада – это его реальная речевая внешняя структура, в которой отражается соотношение частей выступления по их цели, стилистическим особенностям, по объёму, сочетанию рациональных и эмоциональных моментов. Как правило, элементами композиции доклада являются вступление, определение предмета выступления, изложение (опровержение), заключение.

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Нужно выбрать интересную для слушателей форму изложения и оригинальный подход.

Вступление должно содержать:

- название доклада;
- сообщение основной идеи;
- современную оценку предмета изложения;
- краткое перечисление рассматриваемых вопросов.

Выступление состоит из следующих частей:

- основная часть, в которой выступающий должен раскрыть суть проблемы. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами;
- заключение – это чёткое обобщение и краткие выводы по излагаемой теме.

Студент должен:

- собрать и изучить литературу по теме;
- составить план или графическую структуру доклада;
- выделить основные понятия;
- ввести в текст дополнительные данные, характеризующие объект изучения;
- оформить текст письменно;
- сдать преподавателю и/или выступить с докладом в установленный срок.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- наличие элементов наглядности.

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Методические указания к анализу поэтического произведения

Анализ – это прежде всего вдумчивое прочтение, которое привело бы к проникновению в мысль и чувства, выраженные писателем.

Перед тем, как начать анализ поэтического произведения:

1. Вдумчиво прочитайте текст, обратите внимание на то, какие строки вызвали ваш эмоциональный отклик, какие – вопрос и недоумение.
2. Определите, если можно, место и время, обстоятельства и события в жизни поэта, которые сопутствовали созданию произведения.
3. Подумайте над темой, идеей, композицией (или движением поэтической мысли), строфикой стихотворения.
4. Выделите ключевые слова и фразы, несущие смысловую, эмоциональную нагрузку.
5. Составьте план, подборку цитат по теме.

СХЕМА АНАЛИЗА ЛИРИЧЕСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

I. «Выходные данные».

Автор, название (истолковать), время написания, история создания, место в творчестве, кому посвящено, как приняли стихотворение (отзывы о нем).

II. Структура образов и развития конфликта.

1. Тема и идея стихотворения
2. Эмоциональная окраска чувств.
3. Композиция, сюжет (если есть).
4. Образный ряд стихотворения.
5. Черты лирического героя.

III. Жанровое своеобразие (ода, элегия, гимн, романс, баллада и т. д.).

IV. Основные особенности поэтического языка.

1. Тропы и фигуры.
2. Языковой поуровневый анализ:
 - а) поэтическая фонетика (аллитерация, ассонанс, звукопись);
 - б) поэтическая лексика (синонимы, антонимы, омонимы, историзмы, неологизмы и др.);
 - в) использование явлений морфологии и синтаксиса.

V. Ритм, стихотворный размер, рифма.

VI. Личное восприятие стихотворения.

Ассоциации, раздумья, оценка, истолкование.

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Методические указания по составлению рецензии

Рецензия – письменный отзыв, содержащий критическую оценку научного, художественного произведения, спектакля, концерта, кинофильма.

Внимательно прочитайте (и перечитайте) рецензируемый текст.

Укажите название книги (рассказа, статьи), где и когда она опубликована.

Укажите ее тему (о чем в ней рассказывается) и главную мысль.

Из вашей рецензии должно быть понятно, в чем художественное своеобразие книги: язык и стиль произведения, мастерство автора в изображении персонажей.

Ваша общая оценка прочитанного.

Главное: высказывайте свое мнение, рассуждайте, анализируйте, не подменяйте оценку пересказом содержания.

Обязательными структурными элементами рецензии являются:

- сообщение о произведении искусства (автор, название, место и время создания и публикации);
- общая характеристика-оценка произведения (с привлечением комментария сюжета, описания кульминационного момента, цитирования и других приемов);
- анализ содержания и формы произведения;
- определение места произведения в творчестве автора или литературном процессе в целом;
- привлечение внимания читателя (зрителя, слушателя) к рецензируемому произведению.

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Методические рекомендации по подготовке презентации

Компьютерную презентацию, сопровождающую выступление докладчика, удобнее всего подготовить в программе MS Power Point. Презентация как документ представляет собой последовательность сменяющих друг друга слайдов, то есть электронных страничек, занимающих весь экран монитора. Чаще всего демонстрация презентации проецируется на большом экране. Количество слайдов адекватно содержанию и продолжительности выступления (например, для 5-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов).

На первом слайде обязательно представляется тема выступления и сведения об авторе. Следующие слайды можно подготовить, используя две различные стратегии их подготовки:

1 стратегия: на слайды выносятся опорный конспект выступления и ключевые слова с тем, чтобы пользоваться ими как планом для выступления. В этом случае к слайдам предъявляются следующие требования:

- объем текста на слайде – не больше 7 строк;
- маркированный/нумерованный список содержит не более 7 элементов;
- отсутствуют знаки пунктуации в конце строк в маркированных и нумерованных списках;
- значимая информация выделяется с помощью цвета, кегля, эффектов анимации.

Особо внимательно необходимо проверить текст на отсутствие ошибок и опечаток. Основная ошибка при выборе данной стратегии состоит в том, что выступающие заменяют свою речь чтением текста со слайдов.

2 стратегия: на слайды помещается фактический материал (таблицы, графики, фотографии и пр.), который является уместным и достаточным средством наглядности, помогает в раскрытии стержневой идеи выступления. В этом случае к слайдам предъявляются следующие требования:

- выбранные средства визуализации информации (таблицы, схемы, графики и т. д.) соответствуют содержанию;
- использованы иллюстрации хорошего качества (высокого разрешения), с четким изображением (как правило, никто из присутствующих не заинтересован вчитываться в текст на ваших слайдах и всматриваться в мелкие иллюстрации);
- максимальное количество графической информации на одном слайде – 2 рисунка (фотографии, схемы и т.д.) с текстовыми комментариями (не более 2 строк к каждому);
- наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана.

Основная ошибка при выборе данной стратегии – «соревнование» со своим иллюстративным материалом (аудитории не предоставляется достаточно времени, чтобы воспринять материал на слайдах). Обычный слайд должен демонстрироваться на экране не менее 10 – 15 секунд. За меньшее время присутствующие не успеют осознать содержание слайда. Если какая-то картинка появилась на 5 секунд, а потом тут же сменилась другой, то аудитория будет считать, что докладчик ее подгоняет.

Особо тщательно необходимо отнестись к оформлению презентации. Для всех слайдов презентации по возможности необходимо использовать один и тот же шаблон оформления, кегль – для заголовков – не меньше 24 пунктов, для информации – не менее 18. В презентациях не принято ставить переносы в словах.

Подумайте, не отвлекаете ли вы слушателей своей же презентацией? Яркие краски, сложные цветные построения, излишняя анимация, выпрыгивающий текст или иллюстрация – не самое лучшее дополнение к докладу. Также нежелательны звуковые эффекты в ходе демонстрации презентации. Наилучшими являются контрастные цвета фона и текста (белый фон – черный текст; темно-синий фон – светло-желтый текст и т. д.). Лучше не смешивать разные типы шрифтов в одной презентации. Рекомендуется не злоупотреблять прописными буквами (они читаются хуже).

Неконтрастные слайды будут смотреться тусклыми и невыразительными, особенно в светлых аудиториях. Для лучшей ориентации в презентации по ходу выступления лучше пронумеровать слайды. Желательно, чтобы на слайдах оставались поля, не менее 1 см с каждой стороны. Вспомогательная информация (управляющие кнопки) не должны преобладать над основной информацией (текстом, иллюстрациями). Использовать встроенные эффекты анимации можно только тогда, когда без этого не обойтись (например, последовательное появление элементов диаграммы).

Заключительный слайд презентации, содержащий текст «Спасибо за внимание» или «Конец», вряд ли приемлем для презентации, сопровождающей публичное выступление, поскольку завершение показа слайдов еще не является завершением выступления. Кроме того, такие слайды (как и слайд «Вопросы?») дублируют устное сообщение. Оптимальным вариантом представляется повторение первого слайда в конце презентации, поскольку это дает возможность еще раз напомнить слушателям тему выступления и имя докладчика и либо перейти к вопросам, либо завершить выступление.

Для показа файл презентации необходимо сохранить в формате «Демонстрация Power Point». В этом случае презентация автоматически от-

крывается в режиме полноэкранного показа и слушатели избавлены как от вида рабочего окна программы Power Point, так и от потерь времени в начале показа презентации.

После подготовки презентации необходима репетиция выступления.

Критерии оценки презентации

– Содержательный критерий: правильный выбор темы, знание предмета и свободное владение текстом, импровизация, речевой этикет.

– Логический критерий: стройное логико-композиционное построение речи, доказательность, аргументированность.

– Речевой критерий: использование языковых (метафоры, фразеологизмы, пословицы, поговорки и т.д.) и неязыковых (поза, манеры и пр.) средств выразительности; фонетическая организация речи, правильность ударения, четкая дикция, логические ударения и пр.

– Психологический критерий: взаимодействие с аудиторией (прямая и обратная связь), знание и учет законов восприятия речи, использование различных приемов привлечения и активизации внимания.

– Критерий соблюдения дизайн-эргономических требований к компьютерной презентации: соблюдены требования к первому и последним слайдам, прослеживается обоснованная последовательность слайдов и информация на слайдах, необходимое и достаточное количество фото- и видеоматериалов, учет особенностей восприятия графической (иллюстративной) информации, корректное сочетание фона и графики, дизайн презентации не противоречит ее содержанию, грамотное соотношение устного выступления и компьютерного сопровождения, общее впечатление от мультимедийной презентации.

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

Методические рекомендации по написанию реферата

В словаре С. И. Ожегова под рефератом понимается «краткое изложение книги, статьи и т. п., а также доклад с таким изложением».

Реферат, как правило, пишется студентом самостоятельно после изучения большого раздела литературы.

Написание реферата строится по следующему алгоритму:

- Изучение определенного раздела и выбор темы.
- Подбор литературы к теме.
- Написание реферата и его защита.
- Обсуждение и внесение корректив.
- Оценивание.

Структура реферата:

- 1) титульный лист,
- 2) оглавление (содержание),
- 3) текст (введение, основная часть, заключение),
- 4) ссылки (сноски или примечания),
- 5) список литературы.

Структура работы должна быть четкой, обоснованной таким образом, чтобы была видна логика решения проблемы. Каждую новую главу следует начинать с новой страницы. Это же правило относится к другим основным структурным частям работы: оглавлению, введению, заключению, списку литературы, приложениям.

Оглавление. В оглавлении приводится перечень всех разделов и глав работы, рубрик и подразбук, приложений с указанием номера страницы. Названия разделов, глав, рубрик, приложений в тексте и оглавлении должны совпадать. Оглавление желательно расположить на одной странице. Титульный лист не нумеруется.

Текст реферата должен состоять из трех частей:

1. Введения,
2. Основной части
3. Заключения.

Введение. Особенно тщательным образом регламентирована форма введения к работе. Практически всегда требуется обязательное отражение в нем следующих пунктов:

- 1) введение в тему (проблему) работы;
- 2) обоснование выбора темы, определение ее актуальности и значимости для науки и практики;

- 3) обзор литературы по данной теме;
- 4) определение границ исследования (предмет, объект, хронологические и (или) географические рамки);
- 5) определение основной цели работы и подчиненных ей более частных задач;
- 6) краткое описание структуры работы

Основная часть. В основной части излагается все содержание работы. Мысли должны быть изложены логично, грамотно и обоснованно. В каждой главе должны быть выводы, в которых автор подытоживает сказанное. Каждая глава должна начинаться с новой страницы. Приводимые высказывания авторов берутся в кавычки. Тема в основной части должна быть раскрыта.

Заключение. В заключении подтверждаются тезисы, выдвинутые во введении. Заключение не должно быть более двух-трех страниц.

Заканчивается работа списком литературы, включающим не менее 10 наименований, включая интернет-издания.

На защиту реферата отводится не более 15 минут. Защита может вестись в свободной форме и включать презентацию.

Критерии оценивания:

- «9–10» – защита прошла успешно и получила отличные отзывы руководителя и оппонентов.
- «7–8» – защита показала подготовленность автора, но были мелкие недочеты.
- «5–6» – защита показала, что автор недостаточно хорошо ориентируется в теме, не сумел ответить на вопросы.
- «4» – реферат подготовлен, но защита показала, что автор не ориентируется в теме, на что указывают ответы на поставленные вопросы.
- «1–3» – реферат не подготовлен.

ПРИЛОЖЕНИЕ 11

Памятка-алгоритм составления глоссария

Составление глоссария – вид самостоятельной работы студента, выражающейся в подборе и систематизации терминов, непонятных слов и выражений, встречающихся при изучении темы. Развивает у студентов способность выделять главные понятия темы и формулировать их. Оформляется письменно, включает название и значение терминов, слов и понятий в алфавитном порядке.

При этом необходимо:

- прочитать материал источника, выбрать главные слова;
- подобрать к ним и записать основные определения или понятия;
- упростить подобранные определения.

Затраты времени зависят от сложности материала по теме, индивидуальных особенностей студента и определяются преподавателем. Ориентировочное время на подготовку глоссария не менее чем из 20 слов – 1ч.

Задания по составлению глоссария вносятся в карту самостоятельной работы в динамике учебного процесса по мере необходимости или планируется заранее, в начале семестра.

Преподаватель должен определить тему, рекомендовать источник информации; проверить использование и степень эффективности в рамках занятия.

Студент должен:

- прочитать материал источника, выбрать главные термины, непонятные слова;
- подобрать к ним и записать основные определения или расшифровку понятий;
- критически осмыслить подобранные определения и попытаться их модифицировать (упростить в плане устранения избыточности и повторений);
- оформить работу и представить в установленный срок.

Критерии оценки:

- соответствие терминов теме;
- многоаспектность интерпретации терминов и конкретизация их трактовки в соответствии со спецификой изучения дисциплины;
- соответствие оформления требованиям;
- работа сдана в срок.

Создание web-квестов

Web-квест представляет собой сайт в сети Internet, который будет содержать в себе информацию по какой-либо определенной теме или разделу учебного предмета, при этом большая часть найденной информации находится в виде гиперссылок на те web-страницы, на которых она располагается.

Web-квест как новая педагогическая технология – это специальным образом организованный вид исследовательской деятельности, для выполнения которой студенты осуществляют поиск информации в сети по указанным адресам. Она применяется для того, чтобы, рационально распределяя время студентов, использовать полученную информацию в практических целях и развивать умения критического мышления, анализа, синтеза и оценки информации.

Данный вид деятельности разработали в государственном университете Сан-Диего исследователи Берни Доджи и Том Марч. Впервые термин «web-квест» (WebQuest) был предложен летом 1995 года Берни Доджем, профессором образовательных технологий Университета Сан-Диего (США). Ученый разрабатывал инновационные приложения Internet для интеграции в учебный процесс при преподавании различных учебных предметов на разных уровнях обучения.

Создание web-квестов по определенной теме предполагает размещение их на сайте курса.

Чтобы данная работа была максимально эффективной, web-квест (специальным образом организованная web-страница) должен содержать следующие части:

1. Введение, в котором описываются сроки проведения и задается исходная ситуация.
2. Интересное задание, которое можно реально выполнить.
3. Набор ссылок на ресурсы сети, необходимые для выполнения задания. Некоторые (но не все) ресурсы могут быть скопированы на сайт данного web-квеста, чтобы облегчить студентам скачивание материалов. Указанные ресурсы должны содержать ссылки на web-страницы, электронные адреса экспертов или тематические чаты, книги или другие материалы, имеющиеся в библиотеке или у преподавателя. Благодаря указанию точных адресов при выполнении заданий студенты не будут терять времени.
4. Описание процесса выполнения работы. Он должен быть разбит на этапы с указанием конкретных сроков.

5. Некоторые пояснения по переработке полученной информации: направляющие вопросы, дерево понятий, причинно-следственные диаграммы.

6. Заключение, напоминающее студентам, чему они научились, выполняя данное задание; возможно, пути для дальнейшей самостоятельной работы по теме или описание того, каким образом можно перенести полученный опыт в другую область.

Web-квесты могут быть краткосрочными и долгосрочными. Целью краткосрочных проектов является приобретение знаний и осуществление их интеграции в свою систему знаний. Работа над кратковременным web-квестом может занимать от одного до трёх сеансов. Долгосрочные web-квесты направлены на расширение и уточнение понятий. По завершении работы над долгосрочным web-квестом студент должен уметь вести глубокий анализ полученных знаний, уметь их трансформировать, владеть материалом настолько, чтобы суметь создать задания для работы по теме. Работа над долгосрочным web-квестом может длиться от одной недели до месяца (максимум двух).

Web-квесты лучше всего подходят для работы в мини-группах, однако существуют и web-квесты, предназначенные для работы отдельных студентов. Дополнительную мотивацию при выполнении web-квеста можно создать, предложив студентам выбрать роли (например, ученый, журналист, детектив, архитектор и т. п.) и действовать в соответствии с ними: например, если преподаватель предложил роль секретаря Объединённых Наций, то этот персонаж может послать письмо другому участнику (который играет роль Президента России, например) о необходимости мирного урегулирования конфликта.

Web-квест может касаться одного предмета или быть межпредметным. Исследователи отмечают, что во втором случае данная работа эффективнее.

На сегодняшний день различают двенадцать видов вебквестов, классификация которых основана на 12 типах заданий:

- Compilation tasks – задание по сбору данных
- Judgement tasks – задание на мнение
- Retelling tasks – задание на пересказ
- Persuasion tasks – задание на убедительность
- Mystery tasks – детективные задания
- Creative tasks – творческие задания
- Journalistic tasks – журналистские задания
- Design tasks – дизайн-задания

- Analytical tasks – аналитические задания
- Self-knowledge tasks – задание на самопознание
- Consensus tasks – задание на согласие и единодушие
- Scientific tasks – научные задания

Формы web-квеста также могут быть различными. Наиболее популярные из них:

1. Создание базы данных по проблеме, все разделы которой готовят студенты.

2. Создание микромира, в котором учащиеся могут передвигаться с помощью гиперссылок, моделируя физическое пространство.

3. Написание интерактивной истории (студенты могут выбирать варианты продолжения работы; для этого каждый раз указываются два-три возможных направления; этот приём напоминает знаменитый выбор дороги у дорожного камня русскими богатырями из былин).

4. Создание документа, дающего анализ какой-либо сложной проблемы и приглашающего студентов согласиться или не согласиться с мнением авторов.

5. Интервью on-line с виртуальным персонажем. Ответы и вопросы разрабатываются студентами, глубоко изучившими данную личность. (Это может быть политический деятель, литературный персонаж, известный ученый, инопланетянин и т. п.) Данный вариант работы лучше всего предлагать не отдельным студентам, а мини-группе, получающей общую оценку (которую дают остальные студенты и преподаватель) за свою работу.

Критерии оценки

- понимание задания, достоверность используемой информации, ее отношение к заданной теме,
- логичность, структурированность информации,
- определенность позиций,
- качество аргументации,
- оригинальность работы,
- навыки работы в микрогруппе,
- устное выступление, мультимедийная презентация.

В оценке результатов принимают участие как преподаватели, так и студенты путем обсуждения или интерактивного голосования.

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	3
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	7
I. ЗАДАНИЯ ПО ЛЕКЦИОННЫМ ТЕМАМ	9
II. ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ	28
III. ЗАДАНИЯ ДЛЯ ВНЕАУДИТОРНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ	55
IV. ПРИЛОЖЕНИЯ.....	98