

## СУПЕРСТРУКТУРА ДЕТСКИХ ТЕЛЕПЕРЕДАЧ В СОПОСТАВИТЕЛЬНОМ АСПЕКТЕ

**А.К. Шевцова** (г. Могилев, Беларусь)

*В результате анализа британских, российских и белорусских телепередач для детей была выявлена их прототипическая суперструктура: приветствие; введение в проблемную ситуацию; разрешение проблемной ситуации; подведение итогов; прощание. В целом детский телевизионный дискурс отличается эмотивностью, образностью и разнообразием стилистического наполнения.*

Современные масс-медиа, в особенности, Интернет и телевидение, обладают огромным воспитательным и образовательным потенциалом, который может иметь как конструктивные, так и деструктивные последствия. Поэтому создание медийных продуктов для детей и молодежи требует особого внимания и осторожности.

В научной литературе, посвященной созданию детского теледискурса, описаны такие специфические принципы, как экологичность – соответствие стандартам качества и требованиям психологической безопасности; социокультурная и социологическая адаптивность; соответствие культурным традициям общества, способствующее освоению ребенком конкретной системы ценностей и образа жизни; креативность и целостность детских телепередач [1, 2]. Кроме того, определяющими признаками теледискурса (в том числе детского) являются «устойчивость формата, тематическая соотнесенность и экспрессивность языка», ориентированность на воздействие и направленность на «достижение художественно-эстетического эффекта» [3, с. 86]. Опре-

деляя место детской телепередачи в дискурсивной парадигме, следует отметить ее особый статус на пересечении педагогического общения и массовой коммуникации [4].

Материалом настоящего исследования послужили детские передачи на белорусском, русском и английском языках: «Калыханка», «Спокойной ночи, малыши!» и «Улица Сезам». Данные передачи представляются надежным источником информации, так как выходят в эфир уже не одно десятилетие, пользуются популярностью как у маленьких зрителей, так и у их родителей. Познавательные сюжеты таких программ построены на основе национальных традиций, социальных ценностных установок с учетом особенностей менталитета.

Структура и наполнение исследуемых детских телепередач с течением времени претерпевали изменения. Однако в рамках данного исследования мы обратимся к анализу семантической структуры современных телепередач. Прежде всего, поясним, что подразумевается под семантической структурой, или суперструктурой, в нашей работе. Под универсальной семантической структурой понимается схема, состоящая из семантических компонентов, которые характерны для данного жанра дискурса [5]. Можно также предположить, что, помимо универсальных элементов, они содержат компоненты, специфические для определенной культуры [6]. Дискурсы каждого жанра имеют типовые схемы (ментальные модели), что подтверждается исследованиями в области когнитивной психологии, согласно которым когнитивные процессы облегчаются путем деления больших объемов информации на единицы организованных данных, известных под названием схем, знанием которых для широкого круга событий и ситуаций обладают люди [6, с. 7].

В результате анализа 15 белорусских, российских и британских телепередач для детей были выявлены следующие основные компоненты семантической структуры, составляющие прототипическую суперструктуру: приветствие; введение в проблемную ситуацию; разрешение проблемной ситуации; подведение итогов; прощание. Достаточно частотным также представляется компонент «мини-урок», в рамках которого ведущий рассказывает курам и зрителям что-то новое (названия месяцев, строение Солнечной системы, правила различных игр и т. п.). Русские и белорусские программы характеризуются более четкой сюжетной линией, в рамках которой решаются поставленные задачи, а также логически выстроенной структурой. Англоязычные программы имеют более прерывистую сюжетную линию, включающую уровневые переходы от одной темы к другой, от одних героев к другим. Можно предположить, что создатели такие телепередач видят своей основной целью удержание внимания целевой аудитории. В результате такие программы выполняют не только познавательную и образовательную функции, но и во

многим развлекают зрителей, что порой превалирует над первыми двумя функциями.

В целом анализ языкового наполнения вышеназванных компонентов семантической структуры показал, что речь ведущих и сказочных героев детских телепередач отличается эмоциональностью и образностью. Наиболее популярными стилистическими языковыми средствами оказались сравнения (*Это как с самолёта на землю смотреть! Все кажется таким маленьким!*), повторы (*Чырвоны-чырвоны! Во-во-во!; Я говорю: ну конечно, конечно хочу; And Doddy is speaking about birthdays and has a birthday question and a birthday fish*), параллелизмы (*І вось тады выпадзе снег, і тады спатрэбяцца твае санкі*), эллипсис (*Так, добра, заплюшчыў; А потым, конечно, убежал!*), риторические вопросы (*Ці можна гуляць зусім без цацак?*), инверсия (*Меня один мальчик старший во дворе, которого я очень хорошим другом считал, обманул!*; *Almo is so happy to see you! And so is Doddy*). Синтаксис отличается простотой конструкций, разнообразием вопросительных предложений и обильностью восклицаний. Данная особенность детского дискурса, по мнению специалистов, объясняется стремлением коммуникантов поддержать контакт, придать динамизм, создать непринужденную тональность общения. В то же время вопросы коммуниканта, обращенные к самому себе, имитируют свойственную детям привычку «думать вслух» [4]. Белорусскоязычные коммуниканты используют более разнообразные обращения, большее количество ласковых обращений к зрителям (*дружа, дзетачкі-кветачкі, даражэнькія, маленькія, любыя кветачкі*), чаще используют одобрительные слова (*добра, выдатна, малайчына* и др.). Таким образом, можно заключить, что как структура, так и вербальное наполнение детских телевизионных программ обладают рядом специфических характеристик, отличающих их от аналогичных телепрограмм, адресованным взрослой аудитории.

### Литература

1. Гюлнезерова, А.А. Специфика создания детской телепередачи на примере телевизионной программы «Спокойной ночи, малыши!» / А.А. Гюлнезерова, С.В. Ануфриенко // Sci-article. Журналистика. – 2014. – № 16. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sci-article.ru/stat.php?i=1417609555>. – Дата доступа: 25.01.2017.
2. Ласманис, А. Телевидение в воспитании детей: анализ исследований / А. Ласманис. – Витебск, 2005. – С. 88–96.
3. Добросклонская, Т.Г. Медиалингвистика: системный подход к изучению языка СМИ: современная английская медиаречь / Т.Г. Добросклонская. – Москва : Наука, 2008. – 264 с.
4. Черкасова, Д.И. Английская детская телепередача: композиция, риторические и языковые особенности / Д.И. Черкасова // Преподаватель XXI век. Филологические науки. – 2012. – № 3. – С. 333–336.

5. Дейк, Т.А. ван. Язык. Познание. Коммуникация : сб. работ / Т.А. ван Дейк ; сост. В.В. Петров ; под ред. В.И. Герасимова. – Москва : Прогресс, 1989. – 312 с.
6. Шевцова, А.К. Жанр радиодискуссии в британской и белорусской лингвокультурах : монография / А.К. Шевцова. – Могилев: МГУ имени А.А. Кулешова, 2016. – 180 с.
7. Карпилович, Т.П. Когнитивное моделирование семантической структуры текста / Т.П. Карпилович // Вестн. Минск. гос. лингв. ун-та. Сер. 1, Филология. – 2006. – № 3(23). – С. 14–22.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова