

УДК 904:72

**ПРИХОДНО-РАСХОДНЫЕ КНИГИ
МОГИЛЕВСКОГО МАГИСТРАТА
КАК ИСТОЧНИК ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ
АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНОЙ
КЕРАМИКИ ГОРОДА МОГИЛЕВА**

Н. П. Шуткова

аспирант, Институт истории НАН Беларуси

В данной статье рассматриваются выпуски ИЮМов, содержащие приходно-расходные книги города Могилева, являющиеся ценным источником для изучения архитектурно-строительной керамики последней четверти XVII в. – первого десятилетия XVIII в. Большинство записей о кирпиче, черепице и изразцах связаны с расходами по проведению строительных или ремонтных работ, которые выполняли мастера и поденщики. Сохранились записи с именами продавцов производителей. Выделена такая категория как “Услуги”. Отдельным подразделом рассмотрены изразцовые печи.

Ключевые слова: кирпич, черепица, изразцы, изразцовая печь, приходно-расходные книги, стоимость, услуги, магистрат, Могилев.

Введение

Приходно-расходные книги города Могилева не раз становились объектом изучения, поскольку они являются очень ценным сохранившимся источником по истории города второй половины XVII – начала XVIII в. Общая характеристика и структура серийного издания ИЮМов была дана в работе Н.Н. Улащика “Очерки по археологии и источниковедению истории Белоруссии феодального периода” (1973 г.) [1, 170–202]. Публикация приходно-расходных книг города Могилева началась на страницах издания “Историко-юридические материалы, извлеченные из актовых книг губерний Витебской и Могилевской, хранящихся в центральном витебском архиве” (далее: ИЮМ) в 1871 г. [2, с. 1]. Витебский архивариус А.М. Сазонов стал инициатором издания ИЮМов. После его смерти должность архивариуса занял М.Л. Веревкин. Последние тома издания редактировал Д.И. Довгало. Опубликованные актовые документы могилевского магистрата содержат ценные сведения по материальной культуре города, в том числе и по архитектурно-строительной керамике Могилева [3, с. 1; 4, с. 1–49; 5, с. 1–60; 6, с. 1–49; 7, с. 1–38; 8, с. 4; 9, с. 35; 10, с. 46–55; 11, с. 36–37; 12, с. XI–XII]. Всего вышло 32 тома ИЮМов [1, с. 110]. Приходно-расходные книги города Могилева, изданные в составе ИЮМов, охватывают период с 1679 г. по 1716 г.

Материалы из приходно-расходных книг города Могилева были использованы в работах В.Н. Рябцевича, Ш.И. Бектинеева, И.А. Марзлюка, О.А. Трусова, И. Колобовой при рассмот-

рени таких аспектов из повседневной жизни горожан, как материальная культура, топографическое расположение разных категорий горожан и их занятия, рыночные цены на товары и услуги, денежная система и питание в Могилеве в данный период [13, с. 76–84; 14, с. 29, 30, 40, 43, 44, 45, 46, 49, 50, 52, 67, 125, 126, 128, 129, 141, 142, 143; 15, с. 68–72; 16, с. 46; 17, с. 54–81; 18, с. 230–237].

В нашем исследовании обращено внимание на изучение записей, связанных с архитектурно-строительной керамикой. Среди архитектурно-строительных керамических изделий в приходно-расходных книгах города Могилева встречаются такие названия как “цецгла” (кирпич), “даховка” (черепица), “кафля” (изразец) [19, с. 268; 20, с. 4].

Цель данной статьи: комплексный анализ архитектурно-строительной керамики, как важной составляющей городской материальной культуры того времени. В тексте обобщены данные, имеющиеся в приходно-расходных книгах магдебургского Могилева для каждого из этих видов архитектурно-строительной керамики. Информация об изразцовых печах будет рассматриваться в отдельном подразделе данной статьи.

Основная часть

Черепица

Черепица – керамическая плитка, которая служила для покрытия крыш зданий. Декоративная черепица использовалась также для покрытия печей [21, с. 294; 19, с. 268]. Здания, покрытые черепицей, в большинстве случаев были каменными. Поэтому сведения о черепице позволяют судить о строительстве и ремонте магистратом каменных построек города Могилева.

В приходно-расходных книгах записи о расходах на черепицу встречаются за 1681, 1682, 1688, 1690, 1691, 1692, 1695, 1697 и 1698 гг. [22, с. 186, 271; 23, с. 126–127; 24, с. 235, 240–241; 25, с. 145; 26, с. 161; 27, с. 159, 161; 28, с. 115; 29, с. 115]. Большинство записей содержат информацию о проведении строительных или ремонтных работ, для которых и покупали черепицу. Например, в 1681 г. было закуплено 30,9 тыс. штук черепицы для накрытия крыши ратуши [22, с. 186]; в 1682 г. – 45 штук для накрытия окна в ратуше [22, с. 271]. Ремонтные работы в зависимости от их сложности требовали разное количество мастеров, сроки выполнения тоже были разные. В 1688 г. на протяжении 5 дней велись работы по ремонту крыши ратуши “даховкою дирки напрововали” [23, с. 126–127]. Для проведения этих работ были наняты два “муляра” (“муляр”, мураль, мурар – рабочий, который строит что-нибудь из камня или кирпича, этой же лексемой в старобелорусском языке обозначался печник [30, с. 224]) и на каждый день в помощь им нанимали от одного до трех

поденщиков. Оплата труда осуществлялась следующим образом: мастер получал за день работы 1 золотой, а поденщик – 18 осьмаков. Разница в оплате труда, таким образом, квалифицированного мастера и чернорабочего отличалась почти в 1,7 раза. Необходимо отметить, что и мастерам, и поденщикам еще дополнительно давали деньги “на пироги”.

Из записей приходно-расходных книг также следует, что изготовлением черепицы занимались гончары. Сохранились и некоторые имена с указанием на то, что это именно гончар, например, *Ананія* (1690 г.), *Гаврила* (1692 г.) [24, с. 241; 26, с. 16]. Но есть и имена (*Гавърыл и Иван, Сидор Сапронович* (1690 г.), *Гаврила Муляр, Дмитрок Федкович, Анани* (1691 г.), *сын Акулин* (1692 г.)) без конкретного отнесения к гончарам, записи указывают лишь на то, у кого черепица была куплена [24, с. 240–241; 25, с. 78, 122, 145; 26, с. 161]

Интересен тот факт, что “отбирание” черепицы осуществлялось из горнов (1690 г.) [24, с. 241]. Это свидетельствует о местном могилевском производстве. Причем, из одного горна за несколько раз “отбирания” вывозили разное количество черепицы. По данным за 1690 г. из одного горна первый раз вывезли 1300 единиц черепицы, второй раз – 900 единиц [24, с. 241]. Таким образом, горн могли загружать разным количеством черепицы, в зависимости от того, какое количество единиц требовалось на ремонт или строительство здания.

Цены на черепицу варьировались не только в разные годы, но есть разные цены на нее в один и тот же год. Стоимость черепицы в 1681 г. составляла 15 золотых за тысячу [22, с. 186], в 1682 г. за 45 штук был уплачен 1 золотый [22, с. 271], в 1690 г. тысяча черепицы стоила 10 золотых [24, с. 241], для 1691 г. имеется две цифры – 10 и 7,5 золотых за тысячу [25, с. 122, 145]; для 1692 г. тоже две цифры – 10 и 9 золотых за тысячу [26, с. 160, 161], в 1695 г. тысяча стоила 9 золотых [27, с. 161], а в 1698 г. – уже 15 золотых за тысячу [29, с. 186]. Анализируя эти цифры можно условно говорить о том, что стоимость за тысячу штук снижалась на протяжении 90-х гг. XVII в. С 1698 г. вновь наблюдается рост цен на данный вид архитектурно-строительной керамики, что связано с увеличением масштабов каменного строительства в городе.

Стоимость за тысячу кирпича и тысячу черепицы была примерно одинакова. Если сравнивать стоимость черепицы с другими товарами, то в 1690 г. на 10 золотых можно было купить 10 мешков хмеля для пива, или 100 ушатков кваса, или 60 горшков для патоки [24, с. 28, 30, 32].

В приходно-расходных книгах нет указаний на саму форму черепицы. В XVII в. наибольшее распространение имела черепица плоской формы (одна сторона которой была прямоугольной, другая – закругленной), что подтверждается на-

ходками, полученными во время археологических раскопок ратуши [31, с. 369; 32, с. 50]. Поэтому, возможно, это была стоимость именно такого вида черепицы. Нужно учитывать и тот факт, что есть находки коньковой черепицы, относящейся к этому времени, в конце XVII в. в обиход начинает входить волнистая черепица (голландская) [32, с. 50].

В приходно-расходных книгах есть сведения, которые условно можно отнести к такой категории как услуги по транспортировке, охране, учету и проведению ремонтных и строительных работ, которые оплачивались магистратом [25, с. 78; 27, с. 161; 24, с. 241; 28, с. 115].

Таким образом, у нас есть данные не только о стоимости данного вида архитектурно-строительной керамики, но и сведения о ее изготовлении в горнах мастерами, стоимость услуг по транспортировке, подсчету, ремонту и покрытию крыш черепицей.

Кирпич

Кирпич – искусственный строительный материал из глины или другого минерального сырья в виде брусков разнообразной формы [33, с. 390].

В приходно-расходных книгах о кирпиче, как строительном материале, имеется больше информации чем о черепице или изразцах. Кирпич использовали как при строительстве или ремонте каменных зданий (ратуша, браны, каменицы), так и при возведении печей, что не могло не найти отражение в тех расходах, которые магистрат тратил на его покупку.

Рассматривая динамику строительных и ремонтных работ с использованием кирпича, можно отметить несколько интересных фактов. Максимальный пик активности всех строительных и ремонтных работ падает на июнь [34, с. 42, 73; 35, с. 91; 23, с. 58, 65, 112, 113; 24, с. 9; 27, с. 147, 160, 169; 29, с. 120], июль [22, с. 257; 36, с. 151; 24, с. 10, 224, 227; 25, с. 178, 179; 29, с. 111] и август [37, с. 177; 23, с. 113–115; 36, с. 152; 24, с. 238, 240; 26, с. 134–136; 28, с. 105] месяцы. Часто работы проводились в марте [36, с. 53; 27, с. 47] и ноябре [26, с. 112; 28, с. 135, 127; 15, с. 92]. В зимние месяцы все работы проходили внутри помещений [25, с. 134, 147; 28, с. 36; 38, с. 35].

Стоимость кирпича могла варьироваться не только по годам, но и на протяжении года. Это можно объяснить тем, что разные виды кирпичей стоили по-разному. В тексте приходно-расходных книг упоминаются следующие виды кирпичей: кирпич “осовитый” т. е. двойной (1686 г., 1690 г., 1695 г., 1697 г.) [39, с. 40; 37, с. 177; 23, с. 238; 27, с. 160; 28, с. 14]; “цегла малая” (1686 г.) [37, с. 177]; “цегла грубая” (1695 г.) [33, с. 169–171].

В приходно-расходной книге за 1686 г. есть указание на то, чтобы “печь зробиць сь цеглаю” нанимали ремесленников гончаров [37, с. 185].

Приходно-расходные книги содержат имена тех, у кого кирпич покупали: *Астап Свиста*, (1685 г.) [35, с. 91], *Васка Мамяка*, *Алексей Астапович Свинста*, *Клишка Тymoфеевич Момяка*, *у пана войта из горна Кондрата Свинсты*, *Иван Москаль*, *Федор Костинич* (1689 г.) [36, с. 151–152].

Обжиг кирпича осуществлялся в местных горнах. Из записей по “отбиранию” кирпича из горнов можно получить информацию о количестве горнов, количестве взятых из них кирпичей и их цене. У *Клишки Мотяки* (4 горна), у *Маскалева зятя* (1 горн), у *пана Яна Хомича* (2 горна), у *Свинсты* (1 горн), у *Андрея Момяки* (2 горна), у *Артема Чулка* (3 горна), у *Косты* (2 горна), у *Анани Юрковича* (1 горн) (1688 г.) [23, с. 113–116]; у *Клишки Мамяки* (2 горна), у *Васка Мамяки* (2 горна; есть указание, что Клишка является его братом), у *Артема Чулка* (3 горна), у *Свинсты Алексея Астаповича*, у *Андрея Миколаевича Шалудка*, у *Ивана Мокаля* (1690 г.) [24, с. 238–239]. Максимальное количество горнов отмечается на 1688 г. у *Клишки Мотяки* – 4. Как свидетельствуют источники в последней четверти XVII в. в Могилеве было от 10 до 17 горнов. Их численность колеблется в зависимости от года. Цифры по количеству кирпичей, взятых из разных горнов, варьируются за 1688–1689 г. от 2,3 до 9 тысяч. В большинстве случаев из одного горна “отбирали” более 5 тысяч единиц [24, с. 238–240]. Такую вариацию в цифрах можно объяснить размерами горнов, в которых обжиг осуществлялся. Наличие такого количества горнов свидетельствует о значительном каменном строительстве в Могилеве в конце XVII в.

Условно можно выделить следующие виды услуг по работе с кирпичом, которые оплачивались магистратом:

- транспортировка [11, с. 188; 25, с. 147; 34, с. 42; 23, с. 116; 36, с. 152; 24, с. 240; 25, с. 178; 26, с. 134; 27, с. 147, 160; 28, с. 36, 105; 29, с. 111–112, 120, 123, 125; 38, с. 35, 63; 23, с. 65];
- переборка [22, с. 18; 36, с. 53];
- “футрование” печи кирпичом [22, с. 191];
- установка навеса (“повети”) над кирпичом [23, с. 58];
- подсчет и охрана (“доглядане”) кирпича [23, с. 112, 114–116; 24, с. 227–228];
- “вымощенне светлицы цекглою” [27, с. 47].

Таким образом, кирпич являлся важным материалом, без которого ни одни строительные или ремонтные работы, проводимые магистратом, не обходились. Кирпич шел на строительство и ремонт ратуши, брам, каменец (например, Пуятиной) и печей разных видов. На страницах ИЮМов можно найти информацию не только о стоимости кирпичей и именах мастеров, но и более подробно, чем для черепицы и изразцов, описаны услуги или работы с кирпичом. Магистрат платил за транспортировку, подсчет и присмотр, “футрование” и перебирание

кирпича. Кирпич использовался не только для возведения стен зданий и печей. Его использовали и при мощении пола [27, с. 47].

Изразцы

Изразец – изделие из керамики для облицовки и декоративного украшения печи [40, с. 430].

На страницах приходно-расходных книг г. Могилева можно найти упоминание следующих видов изразцов: “кафли белые”, “кафли помалеванные” (1682 г.) [22, с. 284–285]; “кафли зеленые”, “кафли белые” (1686 г.) [37, с. 237]; “поливанные белые” (1691 г.) [25, с. 134]; “кафли великие”, “кафли зеленые”, “кафли покошанные (т. е. глазурированные)” [41, с. 83]; “белые кахли” (1692 г.) [26, с. 34, 39, 156]; “кафли покошанные”, “кафли поливанные”, “кафли поливанные зеленые” (1695 г.) [27, с. 47, 183]; “кафли покошанные” (1697 г.) [28, с. 31–32]; “кахли белые” (1699 г.) [38, с. 143].

Изразцы, в отличие от кирпича и черепицы, закупали небольшими количествами для постройки новых печей или ремонта старых. Соответственно продавали их поштучно. Цены за единицу отличались по годам. Всегда шло указание на размер или цвет изразцов, в отношении вида (стенной, коронка, пояс, баялина и др.) используемого изразца записи единичны. Только в расходах за 1689 г. встречается слово “корунки” [36, с. 49]. “Гістарычны слоўнік беларускай мовы” дает определение “корунка” – коронка. Коронка – верхняя часть изразцовой печи, предназначенная для ее украшения [42, с. 27].

Есть и имена тех, кому платили за изразцы: *Апанасу “мурару”* (1680 г.) [5, с. 114], *Афанасу* (1681 г.) [22, с. 187], *Федору Юрковичу* (1682 г.) [5, с. 284], *Федору муралю* (1684 г.) [34, с. 153], *Ананию гончару*, *Будаку* (1692 г.) [26, с. 148, 156].

Необходимо отметить, что “направованем” печи, вставлением изразцов, занимались гончары, например, гончар *Васка Недосека* (1691 г.) [25, с. 65].

Условно можно выделить следующие виды услуг по работе с изразцами, которые оплачивались магистратом:

- транспортировка [22, с. 190; 26, с. 98];
- ремонтные работы, связанные с установкой новых и заменой старых или испорченных изразцов [22, с. 226–227; 38, с. 143].

Изразцовая печь

Печь, как основной источник получения тепла в холодное время года, требовала соответственного присмотра. Старые печи ремонтировали и возводили новые. Занимались этими работами в основном гончары, есть упоминания о мастерах, специализировавшихся только на изготовлении печей – “печурах” и о “муралях” [22, с. 196, 290; 35, с. 136; 37, с. 177–179; 23, с. 28]. На страницах приходно-расходных книг можно найти следующие имена мастеров: *Яков* (1681) [22, с. 191], *Мамята*, *мастер Федор*, *Васка*

(1682 г.) [22, с. 265, 284, 290]; Андрей (1683 г.) [34, с. 57]; гончар Федор (1684 г.) [34, с. 155]; Астап Свинста, печур Павел (1685 г.) [35, с. 119, 136]; муралі Павел и Васка, Леон Савинич (1686 г.) [37, с. 177–179, 193–194]; Мамяка, Павел (1688 г.) [23, с. 27, 28]; Мотята (1689 г.) [36, с. 34]; Савинич (1690 г.) [24, с. 156]; гончар Мамята, гончар Васка Недосека, гончар Анания (1691 г.) [25, с. 41, 65, 134]; мастер Недосека, муляр Игнат (1692 г.) [26, с. 34, 107]; гончар Гришка Кнушт (1695 г.) [27, с. 47]; печуры Иван Федорович и Гришка (1697 г.) [28, с. 31–32].

Печи отличались по своим размерам, о чем говорят такие описания, как печь “большая” (1681 г.), печь “мелкая” (1682 г.) [22, с. 187, 225]. В зависимости от размеров и форм печей, при их возведении использовалось разное количество изразцов. Так, 194 изразца “белых” были куплены для печи в “светлице кабачной” (1682 г.) [22, с. 284]; 30 изразцов “до светелки дворнику на печь” (1684 г.) [34, с. 153]; 75 изразцов на печь светличную в каменицы Путятинной (1691 г.) [25, с. 147]; 42 изразца “зеленых” понадобилось на печь новую “въ ратушу старомъ, где мешкаеть Васка Сердюкъ”; на две печи понадобилось изразцов “зеленых” 196 штук, каждый по 7 шелегов, и изразцов “белых” 121 штука, каждый по 1 осьмаку (1692 г.) [26, с. 148, 155]; 143 изразца “поливанных зеленых” на печь в “квардыгардыи”; 240 изразцов “поливанных зеленых” на печь в “каменицы” (1695 г.) [27, с. 183, 185]; 45 изразцов “покощанных” и 36 изразцов “поливанных” на печь в канцелярии (1697 г.) [28, с. 31–32].

Количество кирпича, использовавшегося для возведения печи, тоже отличалось: на печь “до турмы” – 400 штук (за 100 – 1 золотой) (1682 г.) [22, с. 264]; на печь светличную в Любуже – 1000 штук (за все 12 золотых и 15 осьмаков) (1686 г.) [37, с. 237]; на “печь у дому купецкомъ на горе” – 300 штук (за 100 штук по золотому) (1699 г.) [38, с. 142]; на печь в ратуше – 260 штук (за 2 золотых и 20 осьмаков) (1700 г.) [43, с. 101].

Кроме кирпича и изразцов важными компонентами при возведении и ремонте печи были:

- глина, оплата за которую шла за воз [22, с. 187; 22, с. 284; 34, с. 54; 35, с. 118; 37, с. 194–195; 23, с. 27; 24, с. 156; 26, с. 98, 148; 28, с. 30; 29, с. 91–92];

- яйца, сурик или “миний”, “лазор”, использовавшиеся для “фарбованя печей”. (Миний – это название сурика [30, с. 56]. Сурик – минеральный краситель красно-оранжевого или красно-коричневого цвета [44, с. 86]). Единицей измерения при покупке миния или лазора были “четверть”, “полфунта”, “фунт” [22, с. 192; 22, с. 285; 37, с. 194–195; 36, с. 49; 25, с. 134–135; 43, с. 101; 9, с. 28; 29, с. 91–92]. Яйца покупались поштучно [22, с. 192; 22, с. 285; 37, с. 194–195; 23, с. 28];

- “пруце железное”, которое покупали в готовом виде или закупаляли железо и оплачивали

работу кузнеца [37, с. 237; 26, с. 125; 27, с. 185; 38, с. 142; 43, с. 101]; скорее всего “пруце железное” было необходимо для изготовления чешесников;

- покупали готовые заслонки и чешесники, а также лучины:

- за “заслонку” железную для печи в ратуше в канцелярии – 12 золотых (причем оплата шла за фунт железа – 20 осьмак) (1684 г.) [34, с. 151]; за “заслонку” деревянную – 7 осьмаков (1686 г.) [37, с. 239]; “до печи заслонку” – 3 осьмака (1688 г.) [23, с. 108]; “заслонки купили до печей две” – 16 осьмаков (1691 г.) [25, с. 153]; за “заслонку до печи” – 6 осьмаков (1695 г.) [27, с. 21];

- “лучины плашка на подтопу до печей” – 2 осьмака (1688 г.) [23, с. 29]; “лучины до подпаленя въ ратушу до печей” – 17 осьмаков (1692 г.) [26, с. 32]; “лучины до подпаленя печей у ратушу” – 4 осьмака (1695 г.) [27, с. 40];

- за чешесники к печи – 12 осьмаков (1691 г.) [25, с. 148]; за “чешесник до печи избяной” – 7 осьмаков (1692 г.) [26, с. 159].

Интересны сведения о минее, сурике и яйцах, которые использовали для “фарбованя” печи. В источниках нет описаний, как осуществлялся процесс “фарбованя”. Сами необходимые ингредиенты закупались отдельно, либо с небольшим количеством изразцов. Отсюда можно предположить, что “фарбовали” не всю печь, а только подкрашивали места ремонта для более эстетического вида. Особенно это было актуально для печей из терракотовых изразцов.

Благодаря изучению источников можно проследить основные этапы строительства и ухода за печью. Первый этап был связан с подготовительными работами, которые включали подвоз и топтание глины для печи [22, с. 225; 34, с. 152; 25, с. 147; 25, с. 134–135]. Этот этап также включал закупку всех необходимых материалов для возведения печи и найм мастеров и поденщиков для проведения всех работ. На второй этап приходится строительство печи [14, с. 31–32; 22, с. 191, 201, 290, 226, 264, 265, 284; 27, с. 119; 35, с. 136; 37, с. 117, 194–195, 237; 23, с. 28; 24, с. 156; 25, с. 65; 28, с. 32; 38, с. 35, 143; 37, с. 177–179; 45, с. 96].

За 1686 г. есть сведения, которые наглядно показывают, как шли работы в Путятинской “каменице” по возведении “печи новой и на примуроване верху светличнаго и комины”. Для этого было закуплено кирпичей “осовитых” 500 штук, изразцов 2 копы и 8 штук, яйца и сурик для краски. Для работы были приглашены два мастера – Павел и Васка. При них работали два поденщика. Работы по “направлению старой и наряжению новой комины светличной, и печь у коморце, и избную нарядили и зъ тылу засклепене” заняли шесть дней [37, с. 177–179].

К третьему этапу можно отнести все работы, связанные с эксплуатацией печи, которые

включали ремонт и уход за ней [10, с. 34; 22, с. 72, 196; 25, с. 51; 28, с. 130, 138, 176; 34, с. 57; 35, с. 142; 36, с. 44; 37, с. 194–195; 23, с. 27, 108; 25, с. 41, 65, 147; 26, с. 34, 107, 121, 47, 185; 27, с. 41; 43, с. 16; 38, с. 38, 133, 143; 26, с. 97–98]. Уход за печью включал в себя топку, подготовку дров, мытье изразцовой печи. Оплата выдавалась за неделю работы и составляла около 1 золотого [25, с. 51; 28, с. 138].

Необходимо отметить тот факт, что магистрат осуществлял своего рода заботу о нанятых людях по уходу за печами. Об этом свидетельствуют следующие записи: *“деду старому Федору, што печи топить у ратушы, сермягу купили”* – 6 золотых (1690 г.) [24, с. 156]; *“Юрку, що въ печахъ ратушныхъ палить недель пять, купили ему сермягу”* – 6 золотых и 15 осьмаков; *“Юрку, що въ печи палить, ногу быть зламать, дали ему на мазь”* – 15 осьмаков (1692 г.) [26, с. 33, 37]; *“купили труну для померлого Ивана, который печи топить въ Купецкомъ дому”* – 4 золотых и 15 осьмаков (1698 г.) [29, с. 70]; *“купили сторожу Ивану боты яловиче, за напалене печей у ратушу презъ зиму”* – 3 золотых и 10 осьмаков (1699 г.) [38, с. 28].

Заключение

Выпуски ИЮМов, содержащие приходно-расходные книги города Могилева, являются ценным источником по изучению архитектурно-строительной керамики. Самые информативные из них – выпуски с первого по четырнадцатый. Последующие выпуски содержат мало сведений по рассматриваемой теме. Большинство записей о кирпиче, черепице, изразцах и изразцовых печах, связаны с расходами по проведению строительных или ремонтных работ. Обобщение всего массива записей позволяет говорить о следующем:

- Стоимость изразцов, кирпича и черепицы варьировалась по годам и зависела от их вида. Для кирпича и черепицы стоимость в большинстве случаев указывалась за тысячу единиц, для изразцов – поштучно.

- В изготовлении изразцов, кирпичей и черепицы активное участие принимали гончары.

- Производство всех перечисленных видов архитектурно-строительной керамики является местным. Об этом свидетельствуют записи о наличии горнов, в которых шел обжиг, и откуда материалы поставляли на место строительства или ремонта.

- Приходно-расходные книги содержат имена мастеров, работавших с изразцами, кирпичом и черепицей.

- Записи из ИЮМов позволяют говорить о том, что в последней четверти XVII в. в Могилеве активно развивалось каменное строительство.

- В источниках прослеживается не только стоимость архитектурно-строительной керами-

ки города, но и технологические операции по их производству, имена мастеров, стоимость работ с этими материалами.

Источники позволяют охарактеризовать и процесс изготовления изразцовых печей. Все работы, связанные с их возведением и ремонтом, осуществляли гончары, “печуры” и “муралы”. Сохранились имена некоторых из них. Печи отличались своими размерами, о чем свидетельствует разное количество изразцов, которое шло на их возведение. Кроме кирпича и изразцов на страницах приходно-расходных книг есть сведения о таких важных компонентах в строительстве и ремонте печи как глина, яйца, сурик, “миний”, “лазор”, “пруце железное”, заслонки, челесники. Значительное внимание в приходно-расходных книгах уделено оплате работ, связанных с “направой” печи, “футрованем”, количеством использованной глины на печь, комплексом работ по ремонту или возведению печи, работами, относящимися к уходу за печами.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Улащик, Н. Н. Очерки по археографии и источниковедению истории Белорусского феодального периода / Н. Н. Улащик. – Москва : Наука, 1973. – 302 с.
2. ИЮМ (Историко-юридические материалы, извлеченные из актовых книг губерний Витебской и Могилевской, хранящихся в центральном архиве в Витебске, и изданные под редакцию архиваріуса сего архива Н. кн. Меццерского и М. Веревкина). – Витебск : Тип. Губ. правд., 1888. – Вып. 17. – 415 с.
3. ИЮМ (Историко-юридические материалы, извлеченные из актовых книг губерний Витебской и Могилевской, хранящихся в центральном архиве в Витебске, и изданные под редакцию архиваріуса сего архива Созонова). – Витебск : Тип. Губ. правл., 1884. – Вып. 15. – 528 с.
4. ИЮМ (Историко-юридические материалы, извлеченные из актовых книг губерний Витебской и Могилевской, хранящихся в центральном архиве в Витебске, и изданные под редакцию архиваріуса сего архива М. Веревкина). – Витебск : Тип. Губ. правл., 1889. – Вып. 19. – 496 с.
5. ИЮМ (Историко-юридические материалы, извлеченные из актовых книг губерний Витебской и Могилевской, хранящихся в центральном архиве в Витебске, и изданные под редакцию архиваріуса сего архива М. Веревкина). – Витебск : Тип. Губ. правл., 1890. – Вып. 20. – 512 с.
6. ИЮМ (Историко-юридические материалы, извлеченные из актовых книг губерний Витебской и Могилевской, хранящихся в центральном архиве в Витебске, и изданные под редакцию и. д. архиваріуса

- сего архива М. Веревкина). – Витебск : Тип. Губ. правл., 1891. – Вып. 21. – 500 с.
7. ИЮМ (Историко-юридические материалы, извлеченные из актовых книг губерний Витебской и Могилевской, хранящихся в центральном архиве в Витебске, и изданные под редакцией архивария сего архива М. Веревкина). – Витебск : Тип. Губ. правл., 1891. – Вып. 22. – 501 с.
 8. ИЮМ (Историко-юридические материалы, извлеченные из актовых книг губерний Витебской и Могилевской, хранящихся в центральном архиве в Витебске, и изданные под редакцией архивария сего архива М. Веревкина). – Витебск : Тип. Губ. правл., 1892. – Вып. 23. – 512 с.
 9. ИЮМ (Историко-юридические материалы, извлеченные из актовых книг губерний Витебской и Могилевской, хранящихся в центральном архиве в Витебске, и изданные под редакцией и. д. архивария сего архива М. Веревкина). – Витебск : Тип. Губ. правл., 1893. – Вып. 24. – 516 с.
 10. ИЮМ (Историко-юридические материалы, извлеченные из актовых книг губерний Витебской и Могилевской, хранящихся в центральном архиве в Витебске, и изданные под редакцией и. д. архивария сего архива М. Веревкина). – Витебск : Тип. Губ. правл., 1894. – Вып. 25. – 508 с.
 11. ИЮМ (Историко-юридические материалы, извлеченные из актовых книг губерний Витебской и Могилевской, хранящихся в центральном архиве в Витебске, и изданные под редакцией и. д. архивария сего архива М. Веревкина). – Витебск : Тип. Губ. правл., 1895. – Вып. 26. – 516 с.
 12. ИЮМ (Историко-юридические материалы, извлеченные из актовых книг губерний Витебской и Могилевской, хранящихся в центральном архиве в Витебске, и изданные под редакцией и. д. архивария сего архива Дм. 1в. Довгялло). – Витебск : Тип. Губ. правл., 1899. – Вып. 27. – 461 с.
 13. **Колабава, І.** Рынкавыя кошты ў Магілёве другой паловы XVII – 70-х гг. XVIII стст. / І. Колабава // Гісторыя Магілёва: мінулае і сучаснасць : зборнік навуковых прац удзельнікаў Трэцяй Міжнароднай навуковай канферэнцыі “Гісторыя Магілёва: мінулае і сучаснасць” : у 2 ч. Ч. 1 / І. А. Пушкін, В. В. Юдзін. – Магілёў, 2003. – С. 76–86.
 14. **Марзалюк, І. А.** Магілёў у XII–XVIII стст. Людзі і рэчы / І. А. Марзалюк ; навук. рэд. Я. Р. Рыер. – Магілёў ; Мінск : Веды, 1998. – 260 с.
 15. **Трусаў, А. А.** Магілёўская ратуша / А. А. Трусаў // Спадчына. – 1998. – № 5. – С. 68–80.
 16. **Гордеев, М. Ю.** “Осмак” в денежных системах Великого княжества Литовского XVI–XVII вв. / М. Ю. Гордеев, Ш. И. Бектинеев // Наука и инновации. – № 8. – 2004. – С. 45–51.
 17. **Бектинеев, Ш. И.** Периодизация денежного обращения на территории Беларуси в IX–XVIII вв. // Матэрыялы па археалогіі Беларусі / Нацыянальная акадэмія навук Беларусі, Інстытут гісторыі. – Мінск : Інстытут гісторыі, 1957. – №15 : Археалогія эпохі сярэднявечча / [рэдкал.: П. Ф. Лысенка (галюўны рэдактар) і інш.]. – 2008. – С. 54–81.
 18. **Рябцевич, В. Н.** Нумизматика Беларуси / В. Н. Рябцевич. – Минск : Полымя, 1995. – 688 с.
 19. Гістарычны слоўнік беларускай мовы. Вып. 7 / пад рэд. А. І. Жураўскага, А. М. Булыка. – Мінск : Навука і тэхніка, 1986. – 303 с.
 20. Гістарычны слоўнік беларускай мовы. Вып. 15 : Каты – коречны / склад.: А. М. Булыка [і інш.] ; рэд. А. М. Булыка. – Мінск : Беларуская навука, 1996. – 311 с.
 21. **Трусаў, А. А.** Дахоўка / А. А. Трусаў // Археалогія Беларусі : энцыклапедыя ў двух тамах. – Т. 1. А–К. – Мінск, 2009. – С. 294.
 22. ИЮМ (Историко-юридические материалы, извлеченные из актовых книг губерний Витебской и Могилевской, хранящихся в центральном архиве в Витебске, и изданные под редакцией архивария сего архива Созонова). – Витебск : Тип. Губ. правл., 1871. – Вып. 1. – 377 с.
 23. ИЮМ (Историко-юридические материалы, извлеченные из актовых книг губерний Витебской и Могилевской, хранящихся в центральном архиве в Витебске, и изданные под редакцией архивария сего архива Созонова). – Витебск : Тип. Губ. правл., 1874. – Вып. 5. – 416 с.
 24. ИЮМ (Историко-юридические материалы, извлеченные из актовых книг губерний Витебской и Могилевской, хранящихся в центральном архиве в Витебске, и изданные под редакцией архивария сего архива Созонова). – Витебск : Тип. Губ. правл., 1876. – Вып. 7. – 511 с.
 25. ИЮМ (Историко-юридические материалы, извлеченные из актовых книг губерний Витебской и Могилевской, хранящихся в центральном архиве в Витебске, и изданные под редакцией архивария сего архива Созонова). – Витебск : Тип. Губ. правл., 1877. – Вып. 8. – 530 с.
 26. ИЮМ (Историко-юридические материалы, извлеченные из актовых книг губерний Витебской и Могилевской, хранящихся в центральном архиве в Витебске, и изданные под редакцией архивария сего архива Созонова). – Витебск : Тип. Губ. правл., 1878. – Вып. 9. – 546 с.
 27. ИЮМ (Историко-юридические материалы, извлеченные из актовых книг губерний Витебской и Могилевской, хранящихся в центральном архиве в Витебске, и изданные под редакцией архивария сего архива Созонова). – Витебск : Тип. Губ. правл., 1879. – Вып. 10. – 544 с.
 28. ИЮМ (Историко-юридические материалы, извлеченные из актовых книг губерний Витебской и Могилевской, хранящихся в

- центральномъ архивѣ въ Витебскѣ, и изданные подь редакцію архиваріуса сего архива Созонова). – Витебск : Тип. Губ. правл., 1880. – Вып. 11. – 534 с.
29. ИЮМ (Историко-юридическіе матеріалы, извлеченные изъ актовыхъ книгъ губерній Витебской и Могилевской, хранящихся въ центральномъ архивѣ въ Витебскѣ, и изданные подь редакцію архиваріуса сего архива Созонова). – Витебск : Тип. Губ. правл., 1881. – Вып. 12. – 530 с.
30. Гістарычны слоўнік беларускай мовы. Вып. 18 : Местце – Надзovati / склад.: А. М. Булыка [і інш.] ; рэд. А. М. Булыка. – Мінск : Беларуская навука, 1999. – 374 с.
31. **Трусов, О. А.** Раскопки Могилевской ратуши и Заславльскаго замка / О. А. Трусов // Археологическіе открытія 1979 г. – М., 1980. – С. 369–370.
32. **Трусаў, А.** Будаўнічая кераміка Магілёва XVII–XVIII стст. / А. Трусаў // Гісторыя Магілёва: мінулае і сучаснасць : зборнік навуковых прац удзельнікаў Трэцій Міжнароднай навуковай канферэнцыі “Гісторыя Магілёва: мінулае і сучаснасць” : у 2 ч. Ч. 1 / І. А. Пушкін, В. В. Юдзін. – Магілёў, 2003. – С. 47–50.
33. **Трусаў, А. А.** Цэгла / А. А. Трусаў // Археалогія Беларусі : энцыклапедыя ў двух тамах. – Т. 2 : Л–Я. – Мінск, 2011. – С. 390–391.
34. ИЮМ (Историко-юридическіе матеріалы, извлеченные изъ актовыхъ книгъ губерній Витебской и Могилевской, хранящихся въ центральномъ архивѣ въ Витебскѣ, и изданные подь редакцію архиваріуса сего архива Созонова). – Витебск : Тип. Губ. правл., 1871. – Вып. 2. – 376 с.
35. ИЮМ (Историко-юридическіе матеріалы, извлеченные изъ актовыхъ книгъ губерній Витебской и Могилевской, хранящихся въ центральномъ архивѣ въ Витебскѣ, и изданные подь редакцію архиваріуса сего архива Созонова). – Витебск : Тип. Губ. правл., 1872. – Вып. 3. – 444 с.
36. ИЮМ (Историко-юридическіе матеріалы, извлеченные изъ актовыхъ книгъ губерній Витебской и Могилевской, хранящихся въ центральномъ архивѣ въ Витебскѣ, и изданные подь редакцію архиваріуса сего архива Созонова). – Витебск : Тип. Губ. правл., 1874. – Вып. 6. – 411 с.
37. ИЮМ (Историко-юридическіе матеріалы, извлеченные изъ актовыхъ книгъ губерній Витебской и Могилевской, хранящихся въ центральномъ архивѣ въ Витебскѣ, и изданные подь редакцію архиваріуса сего архива Созонова). – Витебск : Тип. Губ. правл., 1873. – Вып. 4. – 432 с.
38. ИЮМ (Историко-юридическіе матеріалы, извлеченные изъ актовыхъ книгъ губерній Витебской и Могилевской, хранящихся въ центральномъ архивѣ въ Витебскѣ, и изданные подь редакцію архиваріуса сего архива Созонова). – Витебск : Тип. Губ. правл., 1882. – Вып. 13. – 530 с.
39. Гістарычны слоўнік беларускай мовы. Вып. 32 : Смыковати – Струмень / склад.: А. М. Булыка [і інш.] ; рэд. А. М. Булыка. – Мінск : Беларуская навука, 2012. – 501 с.
40. **Трусаў, А. А.** Кафля / А. А. Трусаў // Археалогія Беларусі : энцыклапедыя ў двух тамах. – Т. 1 : А–К. – Мінск, 2009. – С. 430–432.
41. Гістарычны слоўнік беларускай мовы. Вып. 26 : Позней – Поробтати / склад.: Т. І. Блізнюк [і інш.] ; рэд. А. М. Булыка. – Мінск : Беларуская навука, 2006. – 444 с.
42. Гістарычны слоўнік беларускай мовы. Вып. 16 : Коржъ – Лесничанка / склад.: А. М. Булыка [і інш.] ; рэд. А. М. Булыка. – Мінск : Беларуская навука, 1997. – 359 с.
43. ИЮМ (Историко-юридическіе матеріалы, извлеченные изъ актовыхъ книгъ губерній Витебской и Могилевской, хранящихся въ центральномъ архивѣ въ Витебскѣ, и изданные подь редакцію архиваріуса сего архива Созонова). – Витебск : Тип. Губ. правл., 1883. – Вып. 14. – 528 с.
44. **Заяц, Ю. А.** Кафля и кафляныя печи / Ю. А. Заяц // Археалогія Беларусі : у 4 т. ; гад навук рэд. П. Ф. Лысенка. – Мінск : Беларус. навука, 2001. – Т. 4 : Помнікі XIV–XVIII стст. – С. 319–348.
45. ИЮМ (Историко-юридическіе матеріалы, извлеченные изъ актовыхъ книгъ губерній Витебской и Могилевской, хранящихся въ центральномъ архивѣ въ Витебскѣ, и изданные подь редакцію архиваріуса сего архива Созонова). – Витебск : Тип. Губ. правл., 1885. – Вып. 16. – 510 с.
46. **Трусаў, А. А.** Манументальнае дойдліства Беларусі XI–XVIII стагоддзяў. Гісторыя будаўнічай тэхнікі. – Мінск, 2001. – 203 с.

Поступила в редакцію 14.11.2014 г.

Контакты: +375 29 744 05 20

(Шуткова Надежда Петровна)

Shutkova N.P. MOGILEV MAGISTRATE LEDGERS IN THE STUDY OF ARCHITECTURAL CERAMICS OF MOGILEV.

The article treats the issues of the account books of Mogilev which serve as a valuable source to study architectural pottery of the last quarter of the XVII century and the first decade of the XVIII century. Most notes of bricks, building tiles and Dutch tiles are associated with the expenditures for the construction or repair work carried out by masters and time workers. The recordings of the names of the salesmen and manufactures remain. Such category as services is pointed out. A separate section is devoted to tiled stoves.

Key words: bricks, roof tiles, stove tiles, tiled stove, account books, the cost of services, magistrate, Mogilev.