К.М. Бондаренко (*г. Могилев*)

ИСТОРИОГРАФИЯ МОНАРХИЧЕСКИХ ПАРТИЙ РОССИИ И ИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В БЕЛАРУСИ В СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ НАЧАЛА XX в.

Особое место среди социал-демократической литературы, посвященной правым партиям и союзам, безусловно занимают статьи и заметки лидера большевиков В.И. Ленина, написанные им по горячим следам революционных потрясений в период с 1905 по 1914 г. – время наиболее активной деятельности правоконсервативных партий и союзов. С апреля 1903 по ноябрь 1905 г. Ленин проживал в эмиграции в Женеве, поэтому его первые отклики на предреволюционные события и начавшуюся революцию основывались на сведениях, исходящих от других лиц, и в значительной мере носили отпечаток субъективных и эмоциональных оценок происходящего в России, почерпнутых, в основе своей, из западных газет и журналов, не всегда объективно освещающих и интерпретирующих реальную российскую действительность. Кроме того, в пылу политической полемики с идеологами и вождями российского либерализма, Ленин, по-видимому, пока не придавал серьезного значения монархическому движению, тем более, что оно еще только организационно оформлялось в самостоятельную политическую силу и, как ему казалось, не представляло из себя первостепенного противника для российской социал-демократии в борьбе за власть. Отсюда и упрощенные, поверхностные, порой откровенно вульгарные оценки его внутреннего состояния, социальной базы, идеологии и практической деятельности, влияния на массы [1, с. 332–334].

Не утруждая себя объективным анализом истинного положения дел, причин тех или иных процессов, Ленин откровенно и бескомпромиссно обвиняет черные сотни в провоцировании революционных выступлений в стране, а ответом на их деятельность (никак не наоборот – *К.Б.*), по его убеждению, должно стать вооруженное восстание революционной армии пролетариата и его союзников [2, с. 189–191, 193].

Социальный состав монархического движения и классовую природу правых партий он определяет лишь как подонков капиталистического общества, как "отбросы городского населения" и т.п. [3, с. 76–77]. Не пытаясь понять первопричины еврейских погромов, он сводит их к реализации на практике антинародной политики царского самодержавия и агрессивности монархически настроенной части общества [4, с. 198–203; 5, с. 17].

После событий осени 1905 г., избирательной кампании в I Государственную думу и ее роспуска ленинские оценки монархического движения в России становятся более реальными и взвешенными. Правые партии и союзы рассматриваются им уже как серьезная политическая сила, с которой приходится считаться в ходе определения собственной стратегии и тактики. Более того, подготовка к выборам во II Государственную думу и участие в них РСДРП заставляют Ленина обратиться к анализу партийной системы, сложившейся в России в ходе революции. В сентябре 1906 г. в газете "Пролетарий" (№ 5 от 30 сентября. – *К.Б.*) он публикует статью "Опыт классификации русских политических партий", в которой основным критерием определения характера и политической принадлежности действующих партий и союзов, т.е. их типологизации, был однозначно назван, в качестве единственно научного, классовый подход. Ленин писал: "И открытая революционная борьба в форме стачки, восстания и т.п., и новая избирательная кампания потребуют от нашей партии ясного и отчетливого определения своих отношений к различным партиям, а это возможно лишь на основании научного, т.е. классового анализа их" [6, с. 21]. Среди "сколько-нибудь значительных политических партий (или, пожалуй, типов партий)..." (он называет цифру одиннадцать, не считая анархистов. – *К.Б.*), лидер большевиков выделяет "...пять основных типов... политических партий...", ставя на первое место черносотенцев [6, с. 22]. Правда, в конце статьи он отмечает, что "черносотенцы" образуют последний тип наших политических партий" и выступают за сохранение и формальное восстановление самодержавия [6. с. 26]. Ленинская характеристика классовой природы политических партий, в том числе и правых постоянно повторялась в его работах дооктябрьского периода [7, с. 4–5; 8, с. 19–20; 9, с. 170–172; 10, с. 276, 278–279; 11, с. 18].

20 февраля 1907 г. в день открытия II Государственной думы, признавая черносотенцев политической силой, Ленин писал: "Возьмите черносотенцев. Вначале это была, прежде всего, кучка полицейских бандитов, за которой шла небольшая часть совсем темного, одураченного, иногда прямо подпаиваемого простонародья. Теперь во главе черных партий – Совет объединенного дворянства. Крепостник-помещик сплотился и окончательно "сознал себя" в революции. Черные партии становятся классовой организацией тех, кто должен защищать не на живот, а на смерть самые угрожаемые современной революцией блага: крупнейшее землевладение, – этот остаток крепостной эпохи, – привилегии высшего сословия, возможность вершить государственные дела путем личных связей с камарильей и т.д." [8, с. 19–20]. В статье "Политические партии за 5 лет третьей думы", написанной в марте 1912 г., В.И. Ленин, определяя основные тактические приемы своей партии в предстоящих выборах в IV Государственную думу, подчеркнул, что "Третья Дума с новой стороны, в новой обстановке подтвердила то основное деление русских политических сил и русских политических партий, которое вполне определенно наметилось с половины XIX века, все больше оформлялось в 1861–1904 годах, вышло наружу и закрепилось на открытой арене борьбы масс в 1905–1907 годах, оставаясь таковым же и в 1908–1912 годах" [9, с. 171]. В этой же статье, все политические партии он разделил на "три главных лагеря: правительственный, либеральный и рабочая демократия" [9, с. 172]. Правые партии, по его убеждению, безраздельно входили в лагерь правительственный.

В мае 1912 г., незадолго до завершения работы Третьей Думы и выборов в четвертую, Ленин вновь обратился к анализу состояния многопартийности в России. В газете "Невская звезда" была опубликована большая аналитическая статья под названием "Политические партии в России". "Краткий очерк политических партий" (по его определению. – *К.Б.*) он начал с "крайних правых партий", к которым однозначно отнес "Союз русского народа" [10, с. 277]. Приведя выдержки из избирательной платформы союза, Ленин отмечает следующее: "Программа Союза русского народа повторяет, в сущности, старый лозунг времен крепостного права – православие, самодержавие, народность. ...Союз русского народа вовсе не

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

против представительных учреждений вообще... Союз русского народа стоит за существование Государственной думы в роли "помощницы" [10, с. 277–278]. Другими словами он еще раз подчеркивает тот факт, что крайне правая партия русских монархистов-дубровинцев выступала против наделения Думы законодательными правами и признавала за ней только роль совещательного органа при самодержавном монархе. В этой же статье лидер большевиков снова ставит вопрос о социальной природе правых партий и их социальном составе. Отвечая на него, он пишет: "Возврат к лозунгам крепостного права, отстаивание всего старого, средневекового в русской жизни, полная удовлетворенность третьеиюньской – помещичьей – конституцией, защита привилегий дворянства и чиновничества – все это дает ясный ответ на наш вопрос. Правые – партия крепостников помещиков, Совета объединенного дворянства" [10, с. 278]. Далее следует разъяснение: "Конечно, прямо говорить о защите интересов помещика нельзя. Говорится о сохранении старины вообще... Привилегии дворян, чиновников и помещиков стараются прикрыть речами об "угнетении" русских инородцами. Такова партия правых" [10, с. 280]. Здесь же Ленин дает характеристику Всероссийскому национальному союзу, т.е. "националистам" в III Государственной думе: "Оттенок, отличающий их от правых, совсем ничтожный: в сущности, это не две, а одна партия, поделившая между собою "труд" травли инородца, "кадета" (либерала), демократа и т.д. Одни погрубее, другие потоньше делают одно и то же... Серьезного значения различие правых и националистов иметь не может" [10, с. 280]. В связи с этим необходимо заметить, что современные историки также признают наличие общих черт у крайне правых и "националистов" и не случайно относят последних к умеренным правым монархическим партиям.

Свои выводы о социальном составе крайне правых партий, их политических целях и задачах В.И. Ленин в очередной раз повторил в статье о черносотенстве, опубликованной в газете "Правда Труда" № 14 за 26 сентября 1913 г. "Крайние правые, – писал он, – партия помещиков. Но ограничиться связями с одними помещиками они не могут. Им приходится прикрывать эту связь и делать вид, что они защищают общенародные интересы, отстаивают "добрые старые" порядки "устойчивого" землевладельческого быта. Приходится взывать к самым закоренелым предрассудкам самого захолустного мужика, играть на его темноте" [11, с. 18].

Оценивая вклад Ленина в историографию монархического движения, следует отметить, что ленинская терминология, классификация политических партий, характеристика социально-классовой природы правых монархических организаций, их программных требований и идеологических установок на многие десятилетия предопределили сплошь негативные, уничижительные оценки авторами советского времени одного из самых массовых политических явлений в истории российской империи начала XX века – русского монархического движения. Правда, нельзя сбрасывать со счетов и то обстоятельство, что в его работах содержится, наряду с ярко выраженными, бескомпромиссными, чисто политическими акцентами, значительный теоретический и фактический материал, дающий современным исследователям данной проблемы возможность более глубоко и обстоятельно понять специфику общественной жизни России в годы великой русской революции.

Во многом схожие с ленинскими акцентами правых партий оказались взгляды и других представителей большевистских идеологов, среди которых особо выделялся В.В. Воровский. В статье "Социал-демократия и буржуазные партии", написанной в 1907 г., он обращает внимание на процессы политического самоопределения дворянства и справедливо отмечает, что окончательное оформление монархических образований в политические партии, в отличие от других, произошло лишь в конце 1905 г. и наиболее активно в период работы I Государственной думы. По его мнению, организационными ячейками объединения правоконсервативных сил стали дворянские собрания, однако только представителями дворянского сословия социальный состав монархического движения не исчерпывается. В.В. Воровский справедливо указывал, что в правых партиях были представлены не только дворяне-помещики и отбросы общества (на что делал особый акцент В.И. Ленин. – *К.Б.*), но и разночинцы, часть мещанства, купечества, зажиточного и беднейшего крестьянства и даже рабочих. Вполне оправданым является его вывод о том, что возникновение монархических, правых партий явилось своеобразным ответом, реакцией сторонников традиционных форм организации общества на рост революционности масс и появление оппозиционных самодержавию политических партий радикалов и либералов [12, с. 110–116].

ЛИТЕРАТУРА

1. *Ленин, В.И.* Предисловие к брошюре "Докладная записка директора Департамента полиции Лопухина" / В.И. Ленин // Полн. собр. соч.: в 55 т. – М.: Гос. изд-во политической литературы, 1960. – Т. 9. – С. 331–334.
2. *Ленин, В.И.* Черные сотни и организация восстания / В.И. Ленин // Полн. собр. соч.: в 55 т. – М.: Гос. изд-во политической литературы, 1960. – Т. 11. – С.189–193.
3. *Ленин, В.И.* Приближение развязки / В.И. Ленин // Полн. собр. соч.: в 55 т. – М.: Гос. изд-во политической литературы, 1979. – Т. 12. – С. 73–80.
4. *Ленин, В.И.* Реакция начинает вооруженную борьбу / В.И. Ленин // Полн. собр. соч.: в 55 т. – М.: Гос. изд-во политической литературы, 1960. – Т. 13. – С. 198–203.
5. *Ленин, В.И.* О лозунгах и о постановке думской и внедумской с.-д. работы / В.И. Ленин // Полн. собр. соч.: в 55 т. – М.: Гос. изд-во политической литературы, 1961. – Т. 21. – С. 11–21.
6. *Ленин, В.И.* Опыт классификации русских политических партий / В.И. Ленин // Полн. собр. соч.: в 55 т. – М.: Гос. изд-во политической литературы, 1960. – Т. 14. – С. 21–27.
7. *Ленин, В.И.* Проекты резолюций к пятому съезду РСДРП / В.И. Ленин // Полн. собр. соч.: в 55 т. – М.: Гос. изд-во политической литературы, 1961. – Т. 15. – С. 1–11.
8. *Ленин, В.И.* Открытие второй Государственной думы / В.И. Ленин // Полн. собр. соч.: в 55 т. – М.: Гос. изд-во политической литературы, 1961. – Т. 15. – С. 19–22.
9. *Ленин, В.И.* Политические партии за 5 лет Третьей думы / В.И. Ленин // Полн. собр. соч.: в 55 т. – М.: Гос. изд-во политической литературы, 1961. – Т. 21. – С. 167–172.
10. *Ленин, В.И.* Политические партии в России / В.И. Ленин // Полн. собр. соч.: в 55 т. – М.: Гос. изд-во политической литературы, 1961. – Т. 21. – С. 275–287.
11. *Ленин, В.И.* О черносотенстве / В.И. Ленин // Полн. собр. соч.: в 55 т. – М.: Гос. изд-во политической литературы, 1961. – Т. 24. – С. 18–19.
12. *Воровский, В.В.* Социал-демократия и буржуазные партии / В.В. Воровский // Избранные произведения о первой русской революции. – М.: Гос. изд-во политической литературы, 1955. – 399 с.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова