



УДК 316.346.32-053.6

С.Н.Лихачева

ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЕ СТРАТЕГИИ КАК МОДЕЛИ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Анализируется специфика развития процесса социализации через механизм идентификации личности в современных общественных условиях. На основании эмпирических данных социологического исследования рассматривается иерархия ценностей молодежи, проблемы преемственности поколений и молодежной субкультуры.

В изучении особенностей социализации в современных общественных условиях важное место отводится идентификационному механизму, под которым принято понимать отождествление индивидом себя с определенной номинальной или реальной группой или общностью [1, с. 104]. Уподобление представителям какой-либо социальной группе или конкретному человеку происходит через усвоение присущих им ролей, ценностей, норм поведения. Это осознание принадлежности проявляется в становлении и развитии собственной концепции «Я» во взаимоотношениях с другими. В социальной психологии четко разводятся понятия «идентификация» – как процесс и «идентичность» – как продукт этого процесса. Формирование собственной идентичности сопровождает человека на протяжении всей его жизни, и это – важнейшее содержание социализации [2, с. 159]. В социологии этот феномен приобретает центральное значение при анализе проблемы преемственности поколений. Для общества принципиально важно знать, какой облик оно приобретет завтра, а это напрямую зависит от представлений, установок, ценностных систем, поведенческих стратегий социализирующихся поколений. Успех социализации является гарантией того, сумеет ли молодежь воспроизвести опыт старших в системе социальных взаимодействий, так же как смогут ли старшие адаптироваться к изменяющимся общественным условиям.

П.Бергер и Т.Лукман указывают на диалектическую взаимосвязь общества и идентичности как ключевого элемента субъективной реальности. «Социальные процессы, связанные с формированием и поддержанием идентичности, детерминируются социальной структурой. И наоборот, идентичности, созданные благодаря взаимодействию организма, индивидуального сознания и социальной структуры, реагируют на данную социальную структуру, поддерживая, модифицируя или даже ее переформируя» [3, с. 279]. Таким об-

разом, возникающие типичные идентичности конструируют социальную реальность и предлагают индивидам адекватные способы поведения в зависимости от типичных условий, в которых те находятся. Современная общественная ситуация характеризуется высокими темпами изменений, причем достаточно неравномерными в разных сферах. Поэтому выбор и преобразование социальной принадлежности, места индивида в социальных отношениях становятся серьезной проблемой. Центральная роль в формировании идентичности отводится ценностям. «Ценности создают идентичность. Как первый шаг ценности могут рассматриваться в качестве основополагающих установок человека» [4, с. 75]. В них заложено определенное отношение к миру, и от них зависит общая направленность жизненных установок и потребностей личности. Усвоение социально значимых ценностей лежит в основе процесса социализации, который происходит под влиянием таких мощных факторов и социальных институтов, как семья, система образования, трудовая и гражданская деятельность, непосредственное общение и взаимодействие людей друг с другом.

В ходе социологического опроса по проблемам социализации подрастающего поколения, проведенного Могилевским институтом региональных социально-политических исследований в 2005 году, мы рассмотрели ценностные представления молодежи разных социальных слоев и половозрастных групп. Их иерархия получилась следующей: семья – 63,9 %, наличие надежных друзей – 52,7 %, любимый человек – 50,1 %, интересная работа – 45,1 %, деньги – 38,1 %, независимость, самостоятельность – 33,1 %, дети – 32,3 %, карьера, высокая должность – 30,2 %, хорошие отношения с людьми – 29,8 %, реализация своих способностей – 26,2 %, хорошее образование – 24,8 %, душевное равновесие – 23,9 %, возможность жить не хуже других – 18,5 %, честность, законопослушность – 16,3 %, собственный бизнес – 13,6 %, быть первым во всем, что кажется важным – 6,2 %. Отношение к каждой из конкретных позиций характеризует степень значимости принципов и потребностей, определяющих цели и средства поведения. Семья выступает главным

приоритетом, то же можно сказать и о друзьях, любимом человеке, интересной работе. Однако низко оцениваются те переменные, которые зависят от усилий самого человека, например, стремление к лидерству, самостоятельный бизнес. Есть отличия и в предпочтениях разных категорий молодежи. Учащиеся больше значения придают наличию друзей (59,1 %), работающие – деньгам (42,8 %). С увеличением возраста возрастает значимость семьи (68,6 %), детей (50,5 %), денег (43,3 %). Обращает на себя внимание и то, что современные девушки придают все большее значение не только семье (67,4 %), детям (37 %), любимому человеку (52,2 %), но и карьере, высокой должности (32,4 %), самостоятельности и независимости (35,5 %), интересной работе (48,1 %) по сравнению с юношами (60,4 %, 27,5 %, 47,9 %, 28 %, 30,7 %, 42 % соответственно).

На эволюцию системы ценностных ориентаций влияет целая совокупность факторов, связанных с прошлым социокультурным опытом, но не в мень-

шей мере эта эволюция определяется и конкретной жизненной ситуацией, нередко заставляющей радикально изменить всю систему ценностных приоритетов. Исследователи отмечают проявления ценностно-нормативного кризиса в связи с радикальными социально-экономическими, политическими и другими изменениями. «Кризис выражается не только и не столько в отсутствии социальных норм и ценностей, сколько в том, что сегодня они не образуют четко структурированных нормативных моделей. В итоге, переходя на новый этап социализации, человек оказывается не только на традиционном для данного этапа «перекрестке» социальных выборов, но и в ситуации, когда установленные на нем общественные «светофоры» дают противоречивую информацию, а то и не работают вовсе» [5, с. 30]. Здесь первостепенное значение приобретает семья, идентификация с родителями. Однако, как показали результаты нашего исследования, современная молодежь достаточно критично относится к опыту старших поколений (см. табл. 1).

Таблица 1.

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Хотелось бы вам жить так, как живут Ваши родители?», %

Варианты ответов	Все респонденты	До 20 лет	От 20 до 25 лет	Старше 25 лет	Юноши	Девушки
Да	7,1	9,8	5,9	4,6	9,6	4,6
Да, но не во всем	51,0	53,9	53,3	42,8	54,3	47,8
Нет	41,8	36,6	40,5	52,6	35,9	47,6

Критичность в отношении родителей возрастает с возрастом, видимо, из-за тех проблем, с которыми сталкиваются те, кто должен уже полностью самостоятельно их решать. Также более строги в своих оценках девушки, чем юноши. Несмотря на то, что получившиеся при ответе на данный вопрос три группы, не равны по численности, попытаемся привести некоторые взаимосвя-

зи с другими вопросами. Среди тех, кто полностью одобряет своих родителей, 32,8 % считает, что их собственная жизнь складывается удачно. В группе частично одобряющих таких 20,3 %, а в группе неодобряющих, позитивно оценивающих свою жизнь только 14 %. Вполне возможно, что определенное влияние здесь имеет и материальный фактор (см. табл. 2)

Таблица 2.

Распределение ответов респондентов на вопрос: «К какой категории по материальному положению Вы себя относите?» в зависимости от желания подражать образу жизни родителей, %

Варианты ответов	Хотят жить как их родители	Не совсем хотят жить как их родители	Полностью не хотят жить как их родители
Богатый	3,4	0,7	0,6
Средний	84,5	81,1	62,7
Бедный	1,7	7,4	19,5
За чертой бедности	0	0,7	2,6
Затрудняюсь ответить	10,3	10,0	14,6

Важную роль играют и взаимоотношения с родителями. Если посмотреть на проблему с макросоциологической точки зрения, то необходимо отметить, что поколения не только сменяют друг друга, но и длительное время сосуществуют в обществе. Поэтому уже на этом фоне неизбежны конфликты взглядов и интересов. На микроуровне также могут возникать недопонимания,

что сказывается на психологическом состоянии детско-родительских отношений. Например, в первой группе респондентов 77,6 % ответили, что психологически чувствуют себя с родителями хорошо, во второй группе так ответило 73 %, а в третьей – 49,6 %.

Очень многие респонденты затруднились ответить, почему они не одобряют родителей. Мож-

но допустить, что молодежи просто хочется жить по-другому, интереснее, легче, более материально обеспеченно и большего в жизни достигнуть. Некоторым не нравится социально-психологический климат в семье: родители ссорятся, нет взаимопонимания, уважения друг к другу, разведены. Указывают также, что сейчас другое время и другие ценности в обществе. Возможно, взаимоотношения, образ жизни во многих семьях далеки от идеальных, но в целом можно говорить о достаточно «скромном» родительском авторитете у современной молодежи. Здесь правомерно предположить, что эта ниша должна быть занята другими объектами подражания. Однако половина опрошенных (51,4 %) утверждает, что у них нет идеала, что говорит о серьезных недостатках социализации, важнейшим механизмом которой является идентификация. Остальные называют мать – 21,4 %, отца – 13 %, друга – 4,3 %, биз-

несмена – 2,9 %, преподавателя – 2,8 %, киногероя – 1,1 %, музыкального исполнителя – 1,2 %, бога – 0,7 %, литературного героя – 0,5 %, политика – 0,4 %. Таким образом, можно предположить, что социальные ценности, которыми жили «отцы», в настоящее время утрачивают значение для «детей». Но и современная окружающая молодых людей социальная среда не представляет в достаточной степени достойных примеров для подражания.

В современных процессах социализации происходит переориентация социальных ценностей: от общественных приоритетов к личным. Экономические преобразования одновременно способствовали развитию таких норм, как самостоятельность, прагматизм, деловитость, рациональность в образе жизни и поступках. В несколько большей степени, на наш взгляд, это характерно для девушек, а также учащихся (см. табл. 3).

Таблица 3.

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Что более всего способствует успешности жизни?», %

Варианты ответов	Все респонденты	Работающая молодежь	Учащаяся молодежь	Юноши	Девушки
Целеустремленность	59,6	55,3	61,7	56,5	62,6
Умение быстро приспосабливаться к ситуации	42,4	42,0	42,1	41,3	43,5
Высокий уровень образования	41,3	35,8	44,7	38,1	44,4
Умение заводить знакомства, общаться	35,5	30,4	38,5	34,6	36,0
Надежный спутник жизни	31,5	33,9	31,1	32,4	30,7
Упорный труд	27,9	24,5	29,6	30,7	25,1
Помощь, участие родителей	16,0	17,1	15,8	15,5	16,4

Притом, что лидирующее место заняла целеустремленность, упорный труд далеко не всегда, по мнению молодежи, является ее спутником. Выше ценится умение быстро приспосабливаться к ситуации, высокий уровень образования, умение заводить знакомства, надежный партнер по жизни. Недооценка родительской поддержки, на наш взгляд, здесь носит скорее декларативный характер, а, возможно, просто воспринимается как нечто должное. При ответе на вопрос об основных источниках доходов 44,4 % назвали таковым помощь родителей. Причем среди респондентов до 20 лет таких 53,3 %, от 20 до 25 лет – 46,1 %, свыше 25 лет – 14,9 %. Таким образом, несмотря на то, что по

закону человек становится взрослым в 18 лет, т.е. полностью отвечает за себя, во всем самостоятелен, в том числе и материально, фактически такая пора взросления наступает не ранее 25 лет. Это может привести к социальным противоречиям, как в самой молодежной группе, так и между поколениями. Кроме затянувшейся экономической несамостоятельности, зависимости от мнений взрослых, задержке социального становления может также способствовать достаточно продолжительный период профессионального обучения. Заметную роль играют и сложности решения жилищного вопроса. Даже в группе 25–30-летних не все идентифицируют себя с полностью взрослыми людьми (см. табл. 4).

Таблица 4.

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Ощущаете ли Вы себя взрослым человеком?», %

Варианты ответов	До 20 лет	От 20 до 25 лет	Старше 25 лет
Да	36,9	45,8	75,3
Частично	55,2	45,8	21,1
Нет	7,8	8,1	3,1

Важную роль в интеграции молодежи в социум, ее идентификации, а, в первую очередь, самоидентификации играет молодежная субкультура. Она представляет собой культурную подсистему внутри доминирующей культуры, определяющая стиль жизни, поведения, групповых норм, ценностей и стереотипов молодых людей [6, с. 335]. Молодежная субкультура носит адаптационный характер, чаще всего через идентификацию молодежи с той или иной социо-

культурной формой. Ее роль возрастает тогда, когда основные социальные институты, обеспечивающие социализацию (семья, средства массовой информации, система образования, религия и др.) предлагают достаточно разнообразные и нередко противоречивые ценности, нормы, модели поведения. В этой связи мы попытались выяснить, чье мнение из ближайшего окружения наиболее значимо по актуальным жизненным вопросам (см. табл. 5).

Таблица 5.

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Чье мнение для Вас наиболее значимо по важным жизненным вопросам?», %

Варианты ответов	Все респонденты	До 20 лет	От 20 до 25 лет	Старше 25 лет
Родителей	68,7	77,8	71,7	49,5
Друга	18,8	21,2	22,1	9,3
Супруга(и)	13,3	2,3	8,7	38,1
Коллег по работе, учебе	6,1	2,6	5,3	12,9
Преподавателя	3,5	5,9	2,8	1,0
Дворовой компании	0,9	1,3	0,9	—

Таким образом, главным агентом социализации молодежи является семья, однако и роль сверстников достаточно заметна на ранней и средней стадиях молодежного возраста. Общение с друзьями является и ведущим способом проведения свободного времени молодежи (71,5 %). Были названы также просмотр телепередач – 56,5 %, занятия домашними делами – 47,4 %, посещение дискотек – 38,3 %, чтение – 29,7 %, спорт – 26,2 %, компьютерные игры – 16,6 % и т. д. На вопрос: «Как бы Вы хотели проводить свое свободное время?» около трети респондентов затруднились дать ответ, а 21 % хотели бы проводить его как раньше. Среди наиболее распространенных желаемых способов были названы: в компании друзей, занятия спортом, путешествия, отдых на природе, культурное просвещение, посещение дискотек, музеев, театров, больше читать и т. д. Стоит отметить, что большинство пожеланий респондентов им вполне доступны по силам, средствам и времени, если, конечно же, его не тратить бесконтрольно на телепросмотр и компьютерные игры. Возможно, препятствием здесь является и низкая досуговая квалификация молодежи, недостаток умений для занятий тем или иным видом отдыха.

Современный процесс социализации невозможно представить без национальной идентификации, в которой переплетаются антропологические, территориальные, культурно-исторические признаки. Процесс глобализации ведет к поликультурному и полиэтничному обществу, что может вызвать размывание ценностных ориентиров, утрату национальных традиций и духовных ценностей, а также маргинализацию личности. Этническая социализация способствует воспроизводству и сохранению этничности, выступающей регулятором со-

циального поведения и самоопределения личности. В исследовании мы заинтересовались у респондентов, что роднит их с людьми собственной национальности. Ответы распределились в следующей последовательности: родная земля – 55,4 %, язык – 48,8 %, культура, обычаи, обряды – 43 %, черты характера, психология – 27,4 %, история – 23,9 %, государственность – 15,6 %, внешность – 14,3 %, религия – 10,1 %. Стоит отметить, что респонденты выбирали, в первую очередь, формальные характеристики для своей этнической идентификации. За редким исключением мало кто из молодых белорусов общается на родном языке, соблюдает или хотя бы знает обычаи и обряды той местности, где проживает. На вопрос: «Какое влияние на формирование Ваших взглядов оказали представители Вашей национальности?» 40 % утверждают, что никакого, а 23,4 % затруднились ответить. Для нашей страны не характерны проявления радикального молодежного национализма, но и другая крайность – слабость национально-культурной идентичности создает трудности в патриотическом воспитании и этнической социализации юношества.

Социологический анализ особенностей социализации через механизм идентификации нами представлен на примере молодежи, так как эти процессы в данной социальной группе выражены наиболее ярко и в динамике. Именно молодые слои населения определяют основные направления будущего развития социальных отношений. Общественные трансформации неизбежно ведут к изменениям условий социализации, за которыми не всегда успевают социальные институты, агенты, призванные обеспечить данный процесс. Выявить проблемы воспроизводства ценностной системы общества, взаимоотношений поколений,

личностного самоопределения молодых людей представляется перспективным для прогнозирования социальных отношений и путей развития общества.

Літаратура

1. Социологическая энциклопедия / Под общ. ред. А.Н. Данилова. – Минск: БелЭн, 2003.
2. Андреева Г.М. Психология социального познания: Учебное пособие для вузов. – М.: Аспект Пресс, 1997.
3. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. – М.: Изд-во «Медиум», 1995.
4. Шеффер Б., Шледер Б. Социальная идентичность и групповое сознание как медиаторы межгруппового поведения // Иностранная психология. – 1993. – Т. 1. – № 1. – С. 74–84.
5. Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А. Социальная психология личности: Учебное пособие для вузов. – М.: Ас-

пект Пресс, 2001.

6. Социология молодежи: Учебник / Под ред. проф. В.Т.Лисовского. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1996.

Поступила в редакцию 04.05.2006.

Лихачева Светлана Николаевна, кандидат социологических наук Могилевского института региональных социально-политических исследований.

Specific character of the development of socialization through the mechanism of identification of person in modern social conditions is analyzed. On the basis of empirical data of sociological research the hierarchy of values of youth, the problems of succession of generations and subculture of youth are shown.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Мухоморова