

СОСТОЯНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ С НАСЕЛЕНИЕМ В МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

С. Н. Лихачева,

*Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова,
Республика Беларусь, г. Могилев*

Деятельность местных органов власти представляет собой концентрированное выражение, внутренней политики государства на определенной территории. Позитивное отношение граждан к власти предопределяется социальной стабильностью в повседневной жизни, обеспеченным материальным положением, благоустроенным жильем, определенностью в трудовой деятельности, возможностями для образования, отдыха, комфортными условиями в населенном пункте. Однако стоит обратить внимание на социальные изменения, происходящие в обществе, например, развитие рыночных отношений вызывает углубление социальной стратификации, имущественного неравенства, а люди с

разными доходами могут иметь разные потребности, которые власти затруднительно удовлетворить в полном объеме. Формирование частной и смешанной форм собственности наряду с государственной означает неизбежность перестройки системы управления в том числе на местном уровне. Если для государственной формы собственности приемлемыми являются различные схемы планирования и подчинения организаций, предприятий государственным органам управления, то в новых условиях должны преобладать косвенные методы регулирования их деятельности. На местные власти возлагается ответственность за создание среды для функционирования субъектов и выполнение координирующих функций.

Для населения местные органы исполнительной власти являются первоначальной инстанцией для решения насущных проблем. На сегодняшний день преодоление отчуждения людей от власти, повышение степени доверия и заинтересованности участия каждого в решении вопросов местного сообщества является актуальной задачей, нерешенность которой может вызывать недоверие к местным властям и обращение на республиканский уровень. Поэтому в первую очередь важной проблемой является своевременное и широкое информирование о работе местных исполкомов (таблица 1).

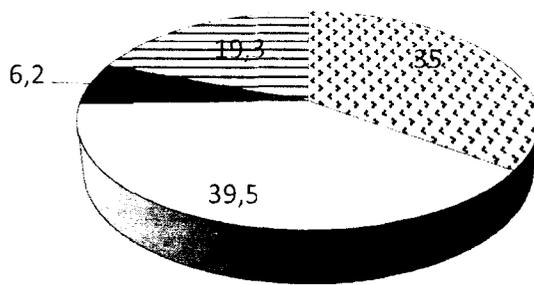
Таблица 1. Распределение ответов на вопрос: «Насколько вы информированы о деятельности местных органов власти?» по возрастным группам, %

Варианты ответов	Общее распределение	20-29 лет	30-49 лет	50 лет и старше
Получаю всю нужную для меня информацию	33,3	20,2	32,9	47,8
Узнаю от случая к случаю	47,6	57,1	46,6	39,8
Информацию практически не получаю	11,4	11,8	14,5	4,4
В информации не нуждаюсь	5,2	6,7	5,1	4,4
Затруднились ответить	2,4	4,2	0,9	3,5

В настоящее время существует большое количество способов информирования населения: от непосредственных выступлений представителей власти в трудовых коллективах, до публикаций на сайтах в Интернет и социальных сетях. На основании результатов опроса можно утверждать, что большинство населения области в курсе деятельности местной власти и только примерно каждый десятый такой информации не получает. Несмотря на то, что у почти каждого представителя молодого поколения мобильное устройство с Интернетом практически круглосуточно под рукой, информированность увеличивается с возрастом. Респонденты постарше используют традиционные СМИ и демонстрируют большую заинтересованность в получении информации о работе местных органов власти.

Решение вопросов на местах в большинстве случаев требуют немалых ресурсов, прежде всего, финансовых, а также организационно-управленческих, трудовых и т. д., и их не всегда бывает достаточное количество. Поэтому встает вопрос об их рациональном использовании, что нередко целесообразно решать с учетом мнения населения. Таким первостепенным вопросом видится повышение материального благосостояния жителей – 49,6 %, повышение качества услуг – 37,6 %, решение социальных вопросов – 30,7 %. Также отдельно были названы: благоустройство райцентров, строительство жилья, подготовка квалифицированных кадров, вопросы трудоустройства, духовно-нравственное воспитание, улучшение инфраструктуры, решение бытовых вопросов.

Решение социально значимых проблем зависит от своевременного реагирования и эффективного удовлетворения потребностей граждан, и в этом состоит профессионализм управленцев, несущих ответственность за стабильность в регионе. Поэтому важно выяснить, имеется ли в общественном мнении уверенность в возможностях местных исполнительных органов (рис. 1).



Безусловно имеютс
 Частично имеются
 Не имеются
 Затруднились ответить

Рис. 1. Распределение ответов на вопрос: «По вашему мнению, имеются ли у местной власти все необходимые ресурсы для решения социально значимых проблем населения?», %

Обращения граждан в органы государственной власти служат не только удовлетворению их насущных потребностей, но и являются важнейшим механизмом «обратной связи», необходимой государству. Их рассматривают в том числе, когда речь заходит о таких явлениях, как политическая культура, политическая социализация, политическое и гражданское участие. Особую роль отводится работе с обращениями на местном уровне, т. к. это наиболее эффективный и короткий путь решения волнующей проблемы. Кроме этого, происходит непосредственное взаимодействие граждан с властью, в результате которого и дается ей оценка. В последнее время формы, методы работы в этом направлении стремительно изменяются в первую очередь за счет широкого внедрения системы «одного окна», а также применения технических новшеств, например, возможностей электронных обращений посредством Интернет.

Система «одного окна» функционирует уже несколько лет и стала привычной формой работы с обращениями граждан. Ее введение было очень своевременным, значительно упростило и одновременно усовершенствовало контакты власти с гражданами. Важно также и то, что это привело к перезапуску правового механизма реализации права граждан на обращения в органы государственной власти, местного управления и самоуправления, включающем всеобщее право на обращения, свободу подачи обращений, равноправие и равную ответственность гражданина и государства, гласность разбирательства, объективность, комплексный подход к рассмотрению, законность всего порядка работы с обращениями граждан. Такая система открытости власти снимает предвзятое к ней отношение как к бюрократизированной, коррумпированной, далекой от нужд народа.

Обращения граждан также можно рассматривать как одну из форм гражданского участия, реакцию на происходящие в государстве события. Даже решая свои частные проблемы, он вступает с властью в партнерские отношения, становится более юридически грамотным и ответственным. Мы поинтересовались мнением населения, какой вид обращения им видится наиболее эффективным (рис. 2).

Приоритет среди возможных форм обращений отдается личному посещению представителя власти и попытке получить ответ на свой вопрос, что называется, здесь и сейчас. Также эффективной видится получившая в последнее время широкое распространения форма работы с гражданами – телефонные «горячие линии», когда в течение нескольких часов чиновник, как правило, высокого ранга, отвечает на поступающие от населения вопросы. Промежуточную позицию между СМИ и письменными формами занимает электронная подача обращений, которая только начинает получать широкое распространение, и в вариантах ответов в позиции «другое» она пока массово не добавлялась.

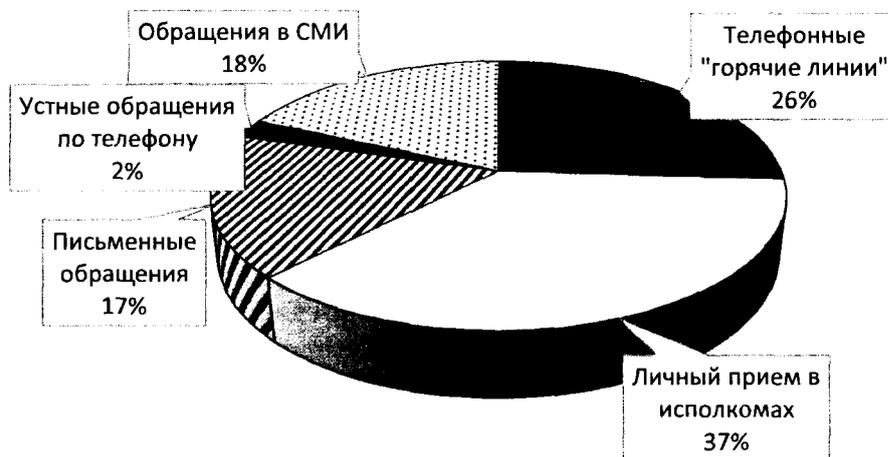


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос: «Что является наиболее эффективной формой работы местных органов власти с обращениями граждан», %

Таким образом, анализ особенностей взаимодействия власти с населением в современных условиях показал необходимость дальнейшей работы по привлечению всех необходимых ресурсов для решения социально значимых проблем населения на местном уровне. Организация работы с обращениями граждан хотя и не вызывает серьезных нареканий, но требует совершенствования нормативной базы, а также более широкой пропаганды через все средства массовой коммуникации имеющихся форм и возможностей связи с представителями местной власти по поводу волнующих жителей области проблем.