

УДК 94(47+57)

## НАРОДНЫЕ СОЦИАЛИСТЫ И ТРУДОВИКИ В ПОИСКАХ ПУТЕЙ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ НАЧАЛА XX ВЕКА: ПРОГРАММНЫЕ ОСНОВЫ

**А. С. Мельникова**

кандидат исторических наук, доцент,  
Могилевский государственный университет  
имени А. А. Кулешова

*В предлагаемой статье проводится анализ программных основ идейно-родственных политических образований России начала XX века – Народно-социалистической партии и Трудовой группы. Основанный на неонароднических идеалах эволюционный путь развития страны, предложенный народными социалистами и трудовиками, ориентированный на приоритет культурных предпосылок в социальных реформах, разумное сочетание личных и общественных интересов, легальные формы преобразовательной практики, заслуживает переосмысления с позиций современной действительности.*

**Ключевые слова:** народные социалисты, трудовики, политическая организация, партия, идеология, народничество, неонародничество, программная доктрина, тактика, капитализм, социализм, эволюция, реформы, государственное переустройство, национализация.

### Введение

Народно-социалистическая партия (народные социалисты, энесы) и Трудовая группа (трудовики) принадлежали к неонародническому течению, модернизовавшему основные идеи и принципы народничества. Организационное оформление трудовиков и народных социалистов пришлось на период первой российской революции. Трудовики до весны 1917 г. называли себя группой, а не партией, стремясь таким образом стать центром объединения представителей различных оппозиционных партий и организаций, а также лиц, которые по каким-либо причинам не желали быть связанными партийными узами. Энесы изначально предпочли выступить в качестве легальной оппозиционной партии, рассчитывая на привлечение в свои ряды сторонников мирного эволюционного пути достижения справедливого (социалистического) строя. Общепризнанными теоретиками Народно-социалистической партии (энесов) являлись видные представители российской общественной мысли начала XX в. А.В. Пешехонов, С.Я. Елпатьевский, В.А. Мякотин, которые сыграли заметную роль и в разработке программных и тактических принципов деятельности трудовиков.

### Основная часть

Программа народных социалистов начала разрабатываться в Петербурге летом 1906 г.

и после первой партийной конференции, состоявшейся в ноябре 1906 г., была принята членами партии к руководству. Однако официальное утверждение программы произошло значительно позднее – на I партийном съезде, созванном в конце июня 1917 г. По содержанию энесовская программа представляла собой модель синтеза народнических, либеральных идей с идеалами западноевропейского эволюционного социализма.

На первый план народные социалисты выдвигали интересы человеческой личности, а не какого-либо класса или социальной группы. Такой подход был свойственен идейному учителю энесов – Н.К. Михайловскому. “Во всех политических вопросах вы сделаете, – писал он, – фокусом своего размышления интересы не нации, не государства, не общины, не провинции, не федерации, но личности” [1, с. 11]. Общество энесы воспринимали как совокупность личностей, “объединенных общей жизнью и общими интересами”. Личность и общество отождествлялись ими с более общим понятием – народ, интересам которого должна была служить их партия [2, с. 63]. “Все для народа, все через народ” – таков был девиз Народно-социалистической партии. Интеллигенцию народные социалисты считали “неоплатным должником народа”, которая должна отдавать “идейные силы борьбе за общечеловеческую правду, пробуждение классового, народного и человеческого самосознания в массах” [3, с. 108]. А.В. Пешехонов подчеркивал, что, обратившись к народу, интеллигенция найдет “ту силу, которая воплотит, наконец, ее идеалы в действительность” [4, с. 57].

Идеалом общественного устройства для энесов являлся социализм, переход к которому им представлялся в виде множества этапов. Согласно их воззрениям, социализм должен был вырастать в капитализм так же, как в свое время капитализм вырастал в феодализм. При этом народные социалисты стремились к созданию в России самобытного “русского социализма” [5, с. 23]. Однако представления партийных идеологов о социалистическом переустройстве российского общества не получили завершенной формы.

Осуществление глубоких политических и социально-экономических преобразований народные социалисты считали возможным только посредством государственного регулирования. Они были убежденными государственниками и считали, что только при помощи государства можно удовлетворить разнообразные, подчас весьма противоположные интересы в обществе [6, с. 65]. Согласно эволюционной теории энесов, государство на пути к социализму будет постепенно демократизироваться, а государственная власть эволюционировать таким образом, чтобы весь народ мог участвовать в

ее осуществлении [7, с. 346]. По мнению энесов, вся полнота законодательной власти должна принадлежать однопалатному народному представительному собранию, избираемому демократическим путем всеми гражданами, достигшими 20 лет. К компетенции данного органа будут отнесены вопросы финансовой и налоговой политики, а также контроля за деятельностью исполнительной власти [6, с. 68].

Партийные идеологи энесов выступали за установление в России равенства всех граждан (без различия пола, национальности и вероисповедания) перед законом, полной свободы совести, слова, печати, собраний, союзов и передвижений, неприкосновенности личности, жилища и переписки, права петиций, а также требовали полноты законодательной власти, демократизации местного самоуправления, совершенствования судебной системы, отмены смертной казни и исключительных законов [6, с. 68–69].

К решению национального вопроса народные социалисты подходили с осторожностью. Теоретически признавая право наций на свободу самоопределения, они ограничивали его рамками создания национально-областных автономий в пределах федеративного государства [6, с. 68]. Следует отметить, что и в дальнейшем энесы оставались верны своей позиции и сохранение государственной целостности ставили выше требований отдельных национальностей на полную независимость.

В культурной сфере энесы выступали за отделение церкви от государства и школы. Они являлись сторонниками светской системы образования, построенного на началах бесплатности и общедоступности. Народные социалисты ратовали за введение всеобщего обязательного начального обучения на родном языке учащихся. Программой предусматривались требования автономии учебных заведений, свободы преподавания, частной и общественной инициативы в области школьного и внешкольного образования, развития системы профессионального и специального обучения [6, с. 70–71].

Одним из важнейших направлений своей деятельности народные социалисты считали решение аграрного вопроса. А.В. Пешехонов, размышляя о способах решения аграрной проблемы в России, пришел к выводу, что для этого есть только один путь – путь национализации [8, с. 13]. Институт частной земельной собственности, положительно зарекомендовавший себя на Западе, он считал неприемлемым для российской действительности, так как опасался, что он приведет к массовому обезземеливанию крестьянства [8, с. 8–9]. При этом А.В. Пешехонов был твердо убежден, что все аграрные преобразования должны осуществляться только государством.

Согласно программе энесов, земли казенные, удельные, кабинетские, церковные, монастырские, частновладельческие (выше трудовой нормы), подлежали немедленной национализации. Эти земли должны были составить народный земельный фонд, управление которым возлагалось на государственные органы местного самоуправления. Программой подчеркивалось, что земли из фонда будут предоставляться в пользование только тем лицам, которые их будут обрабатывать личным трудом. При этом энесы обещали, что сельскохозяйственные производители могут рассчитывать на поддержку со стороны государства [6, с. 69–70].

Народными социалистами неоднократно подчеркивалось преимущество кооперативного труда перед индивидуальным. В основу системы коллективного землепользования ими были положены такие формы, как артели и земельные союзы. Однако энесы были противниками давления на крестьянство, считая, что преимущество коллективных форм хозяйствования будет очевидным, и крестьяне сами перейдут к ним [9, с. 14].

Одним из наиболее сложных вопросов аграрной реформы являлся вопрос о вознаграждении за частновладельческие земли. В программе отсутствовали конкретные предложения по сути данного вопроса. Однако энесы подчеркивали, что все расходы, связанные с земельной реформой, будут возложены на государство. Представители партии обещали, что все сбережения трудящихся классов, вложенные в земельную собственность, будут возмещены [6, с. 69].

Требования народных социалистов по рабочему вопросу сводились к установлению законодательным путем максимального 8-часового рабочего дня и минимальной заработной платы; свободе стачек и профессиональных организаций; обеспечению охраны труда. В программе содержалось требование прогрессивно расширяющегося участия рабочих в управлении промышленными заведениями [6, с. 70].

Значительное влияние народные социалисты оказали на программу трудовиков, тесное сотрудничество с которыми у них началось с момента появления Трудовой группы в период деятельности I Государственной думы.

По рабочему вопросу трудовики выступали за установление максимального 8-часового рабочего дня, минимальной заработной платы и 42-часового еженедельного отдыха. Ими затрагивались вопросы охраны труда и страхования рабочих (за счет предпринимателей). Для разрешения спорных вопросов между работодателями и рабочими предусматривалось учреждение примирительных камер. Однако в отличие от энесовской программы, в программе тру-

довиков не было прописано требование прогрессивно расширяющегося участия рабочих в управлении промышленными заведениями.

Аграрная программа Трудовой группы предусматривала ликвидацию частного землевладения, создание общенародного земельного фонда, передачу земли в руки крестьянства путем отвода ему не в собственность, а в пользование участков в пределах так называемой "трудовой" или "потребительской" нормы, государственное регулирование земельных отношений посредством местных органов власти. Вопрос о денежной компенсации частным земельным собственникам, как и конкретных размерах вознаграждения и условиях его уплаты, трудовики откладывали до момента обсуждения деталей аграрной реформы населением.

Политические требования трудовиков эволюционировали в соответствии с изменениями, происходившими в стране. С момента своего появления на политической арене трудовики требовали амнистии политическим заключенным, отмены смертной казни, чрезвычайных и усиленных охран, ликвидации исключительных законов и судов, отмены сословий и ограничений для отдельных народностей, демократизации местных органов власти. Они считали необходимым проведение законов, обеспечивающих неприкосновенность личности, жилища и перелиски, свободу слова, печати, собраний, союзов и вероисповеданий [10, с. 1–7].

До Февральской революции 1917 г. задачу достижения социализма трудовики не ставили. Однако идейными противниками социалистического учения они не являлись, что подтверждает тесное сотрудничество Трудовой группы с социалистическими партиями. Вместе с тем, трудовики учитывали крестьянскую психологию, понимая, что крестьянам импонирует постановка конкретных целей, нежели стремление к высокому малопонятным идеалам. В апреле 1917 г. трудовики провозгласили себя социалистической партией. Во многом данный шаг был обусловлен ростом популярности социалистических идей, а также желанием трудовиков устранить главное препятствие на пути сближения с социалистическими партиями, в частности, с энесами.

В сфере образовательной политики трудовики выступали за введение бесплатного всеобщего обязательного обучения; обеспечение общедоступности школы на всех ее ступенях; повышение уровня образовательной системы; установление свободы преподавания, частной и общественной инициативы в деле открытия и организации учебных и просветительных учреждений; широкое развитие внешнего и профессионального образования [11, с. 8–9].

Большое внимание трудовиками уделялось национальному вопросу. Провозглашая полное равноправие всех народностей, они требовали

на законодательном уровне признания права национальностей на свободное национально-культурное развитие и национальную автономию в рамках единого и целостного государства [11, с. 10]. После Февральской революции 1917 г. трудовики пошли в своих требованиях по национальному вопросу еще далее, признав право наций на самоопределение вплоть до отделения. Данная трактовка послужила предметом острых дебатов народных социалистов и трудовиков в процессе создания в конце июня 1917 г. единой Трудовой народно-социалистической партии, и одной из причин внутренней слабости объединенной партийной структуры.

Трудовая народно-социалистическая партия прекратила свою деятельность в 1918 г. Предложенная народными социалистами и трудовиками модель преобразования Российского государства на практике не была реализована.

### Заключение

Отличавшиеся формой организации (Трудовая группа до апреля 1917 г. официально партией себя не признавала) трудовики и народные социалисты имели значительное сходство в программных воззрениях и тактике, длительное время были связаны взаимным сотрудничеством, что привело в итоге к их объединению в единую Трудовую народно-социалистическую партию. Считая себя преемниками идейной доктрины народничества, они стремились представлять интересы всего трудового народа, претендуя на роль политических организаций внеклассового типа. Наиболее целесообразным способом достижения справедливого политического, экономического и социального устройства они считали легальный реформистский путь. Идеологические постулаты и поведенческая парадигма энесов, оказавшие непосредственное влияние на идейно-практическую доктрину трудовиков, ориентировали на приоритет культурных предпосылок в социальных реформах, разумное сочетание личных и общественных интересов, легальные формы преобразовательной практики, не утратив своей актуальности в наши дни.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Пешехонов, А. В.* Программные вопросы: основные положения / А. В. Пешехонов. – СПб. : Тип. Н. Н. Клубукова, 1907. – 47 с.
2. *Голубцов, С. А.* Русские политические партии: Краткие исторические сведения. Очерк программ / С. А. Голубцов. – М. : Тип. изд. комиссии Моск. Совета солд. деп., 1917. – 84 с.
3. *Иогансон, Е. В.* Мякотин: историк и народный социалист / Е. Иогансон // Свободная мысль. – 1993. – № 4. – С. 107–117.
4. *Пешехонов, А. В.* Накануне : сб. ст. / А. В. Пешехонов. – СПб. : Тип. Н. Н. Клубукова, 1906. – 216 с.

5. **Аноприева, Г. С.** Народные социалисты / Г. С. Аноприева // Кентавр. – 1995. – № 1. – С. 20–34.
6. Трудовая народно-социалистическая партия : документы и материалы / сост.: А. В. Сылченко, К. Н. Морозов. – М. : РОССПЭН, 2003. – 624 с.
7. **Пешехонов, А.** Почему мы тогда ушли / А. Пешехонов // Русское богатство. – 1917. – № 11–12. – С. 327–350.
8. **Пешехонов, А. В.** Основные задачи аграрной реформы / А. В. Пешехонов. – Ростов н/Д. : Книгоизд-во Н. Парамонова "Донская речь", 1905. – 15 с.
9. **Пешехонов, А. В.** Национализация земли или как Трудовая (народно-социалистическая) партия считает необходимым разрешить земельный вопрос / А. В. Пешехонов. – СПб. : Электротпечатня т-ва "Дело", 1907. – 16 с.
10. Что такое Трудовая группа. – Б.м., б.г. – 16 с.
11. Проект платформы Трудовой группы. – Б.м., б.г. – 15 с.

**Melnikova A.S. THE POPULAR SOCIALISTS AND THE TRUDOVIKS IN SEARCH OF THE WAYS TO TRANSFORM RUSSIA AT THE BEGINNING OF THE XX CENTURY: PROGRAMME BASES.**

*In the article the programme bases of the ideologically related political formations of Russia in the early XX century – the Popular Socialist Party and the Trudoviks – are analysed. Based on the neonardniks' ideals the evolutionary way of the state development proposed by the Popular Socialists and the Trudoviks and focused on the priorities of cultural prerequisites in social reforms, a reasonable combination of personal and public interests, legal forms of transforming practice deserves reconsideration from the standpoint of the modern reality.*

**Key words:** the Popular Socialists, the Trudoviks, political organization, party, ideology, narodnik movement (populism), neonardnik movement, programme doctrine, tactic, capitalism, socialism, evolution, reforms, state reformation, nationalization.

Поступила в редакцию 08.09.2015 г.  
 Контакты: +375 29 607 45 56  
 (Мельникова Алеся Сергеевна)

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.Р. Филаретова