

ции рабочих союзов, устройства собраний, проведения стачек. Кадеты считали, что свобода союзов отвечает и государственным интересам. По их мнению, политика правительства должна защищать интересы не только сильных мира сего, но и неимущих слоев. В кадетском журнале «Русская мысль» отмечалось: «Государственная власть, если бы ей действительно были одинаково близки интересы всех граждан, должна была бы стать в борьбе между капиталом и трудом на сторону слабейших и оградить рабочего от бесконечного произвола хозяев» [3, с. 59].

Кадеты включили в свою программу требование введения законодательным путем 8-часового рабочего дня. Вместе с тем это требование сопровождалось весьма существенной оговоркой, так как предлагалось установить законодательным путем 8-часовой рабочий день на тех предприятиях, где это необходимо, а на остальных – вводить в действие закон постепенно [4, с. 14]. Кадеты считали, что невозможно единовременно перейти к 8-часовому рабочему дню из-за низкого уровня развития технической базы промышленности в России, так как сокращение рабочего дня может привести к разорению фабрикантов, закрытию производства, что, в свою очередь, приведет к росту безработицы [3, с. 60].

С осени 1913 г. рабочий вопрос не сходил также с повестки заседаний ЦК и партийных конференций кадетов. 20 октября 1913 г. для разработки мероприятий по проникновению в рабочую среду была создана комиссия ЦК в составе Д.И. Шаховского и П.А. Садырина [5, с. 50].

Социал-демократы, рассматривая программу кадетов по рабочему законодательству, обвиняли их в «половинчатости и постепенности» из-за того, что там использовались следующие слова: «там, где это возможно», «постепенное ее введение и т.д.» [6, с. 2015]. Не были конкретно определены признаки тех случаев, когда возможно введение 8-часового рабочего дня и допущение сверхурочных и ночных работ. Таким образом, социал-демократы считали, что кадеты в рабочем вопросе занимали двойственные позиции.

На II съезде (в январе 1906 г.) кадетской партии продолжились прения по аграрному вопросу. В результате было сформулировано более точное определение понятия «справедливая оценка» по отношению к отчуждаемым частно-владельческим землям, которое звучало так: «цена земли определяется по нормальной, для данной местности, доходности, при условии самостоятельного ведения хозяйства, не принимая во внимание арендные цены, созданные земельною нуждою» [7, с. 10]. На съезде было решено образовать при ЦК постоянную аграрную комиссию для собирания материалов и разработки аграрного вопроса. В комиссию входили следующие лица: проф. А.А. Мануйлов, проф. Н.А. Каблук, проф. М.Я. Герценштейн, проф. А.Ф. Фортунатов, Д.Д. Протопопов и др. [8, с. 34]. 13 января 1906 г. в Москве состоялось первое заседание этой комиссии, на котором выяснялись ее ближайшие задачи. Комиссия решила сразу же приступить к собиранию новейших материалов, освещающих положение аграрного вопроса в различных местностях России [8, с. 34]. На этом же съезде конституционно-демократической партии было постановлено, что «партия должна поставить в своей избирательной платформе те реформы, настоятельная необходимость которых указывает самую жизнь, в том числе реформы рабочей» [9, с. 338].

На III съезде партии (21-25 апреля 1906 г.) аграрная программа кадетов получила более четкое оформление. Основой программы стало положение о создании государственного земельного фонда для наделения землей нуждавшегося в ней крестьянства [2, с. 35]. Съезд поставил целью деятельности партии, в числе других задач, «принятие неотложных мер по рабочему вопросу» [9, с. 339].

Кадеты имели детально разработанную программу агитационно-пропагандистской деятельности, которая была рассмотрена на заседаниях Московского отдела кадетского ЦК 23 и 30 января, 6 февраля и 19 апреля 1908 г. Среди поставленных задач следует отметить содействие организации разного рода обществ – просветительных (народные университеты, курсы, библиотеки, кружки самообразования и т.д.), экономических (взаимопомощи, потребительские,

Е.И. Головач (г. Могилев, РБ)

СОЦИАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ В ИДЕОЛОГИИ КОНСТИТУЦИОННО- ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ

Программа Конституционно-демократической партии была принята на ее I съезде в октябре 1905 г. Кадетский лидер П. Милюков на съезде отметил: «Наша программа является, несомненно, наиболее левой из всех, какие предъявляются аналогичными нам политическими группами Западной Европы» [1, с. 84]. В программе кадетов уделялось внимание и социальным вопросам. Главным требованием по аграрному вопросу являлось «увеличение площади землепользования населения, обрабатывающего землю личным трудом» [2, с. 35]. По признанию самих кадетов, проектируемая ими аграрная реформа должна была стать продолжением и завершением реформы 19 февраля 1861 г.

Одним из центральных пунктов кадетской программы по рабочему вопросу было требование свободы организа-

сельского хозяйства), культурно-эстетических (народные дома, клубы, чайные и т.д.) [5, с. 48].

В 1912 – 1914 гг. кадетское руководство разработало новую программу агитационно-пропагандистской и организационной деятельности. Основные направления ее сводились к следующему: 1) проникновение в рабочую и ремесленную среду; 2) усиление работы среди торговых служащих, издание для них специальной газеты, брошюр, организация собраний, лекций и т.д.; 3) широкое участие в экономических и просветительных организациях [5, с. 49].

Вопросам образования кадеты тоже уделяли достаточное внимание. Они считали, что сила народа – в его образовании. Ввиду этого партия считала, что необходимо сделать первоначальное народное образование общедоступным и обязательным для всех [10, с. 46-47].

Одним из способов пропаганды своих программных установок кадеты использовали лекции. Так, 27 июля 1917 г. в г. Гомеле на политических курсах союза учащихся Гомельского района П.И. Генри была прочитана лекция о программе партии Народной Свободы. Докладчик особенно подробно остановился на вопросе о народном образовании «как самого могучего фактора в упрочении и усовершенствовании нового строя» [11, с. 28]. Всеобщность и обязательность начального обучения, преемственность между низшей, средней и высшей ступенями школы, наконец, неотложность широкого развития в России профессионального образования – вот, по мнению лектора, основы просветительных мероприятий ближайшего времени [11, с. 28].

Таким образом, в идеологии Конституционно-демократической партии социальным вопросам уделялось значительное внимание. Но, по мнению исследователя В.А. Кувшинова, кадеты не были сторонниками принципиальной программной политики и неоднократно изменяли важнейшие положения своей программы, приспособляя их к меняющимся обстоятельствам повседневной политической жизни [1, с. 86].

Литература:

1. Кувшинов, В.А. Программа партии кадетов / В.А. Кувшинов // Вопросы истории КПСС. – 1991. – № 8. – С. 83-95.
2. Иллерицкая, Е.В. Аграрный вопрос: провал аграрных программ и политики не proletарских партий в России / Е.В. Иллерицкая. – М.: Изд-во «Наука», 1981. – 166 с.
3. Кожурякин, А.Д. Реформистская сущность программы кадетов по рабочему вопросу / А.Д. Кожурякин // Не proletарские партии России в трех революциях: сб. ст. / Под ред. К.В. Гусева. – М.: «Наука», 1989. – 245 (1) с.
4. Крестьянам и рабочим о партии народной свободы (конституционно-демократической). – М.: Типография Г. Лисснера и Д. Собко, 1906. – 16 с.
5. Шелохаев, В.В. Либералы и массы (1907 – 1914 гг.) / В.В. Шелохаев // Вопросы истории. – 1994. – № 12. – С. 46-63.
6. Щепкин, Н. Восьмичасовой рабочий день (Сообщение, сделанное 22 октября 1906 года в московском к.-д. клубе) / Н. Щепкин // Вестник партии Народной свободы. – 1906. – 23 нояб. – С. 2015.
7. Гессен, И. Второй съезд к.-д. партии / И. Гессен, В. Набоков // Вестник партии Народной свободы. – 1906. – 22 фев. – С. 10.
8. Открытие действий аграрной комиссии в Москве // Вестник партии Народной свободы. – 1906. – 22 фев. – С. 34.
9. Законодательные проекты и предположения партии народной свободы. 1905 – 1907 гг. / Под ред. Н.И. Астрова, Ф.Ф. Кокошкина, С.А. Муромцева, П.И. Новгородцева и кн. Д.И. Шаховского. – СПб., Типография товарищества «Общественная Польза», 1907. – 386 с.
10. Программа партии Народной свободы (Конституционно-демократической). – М.: Типография Г. Лисснера и Д. Собко, 1906. – 48 с.
11. Провинциальный отдел. Гомель // Вестник партии Народной свободы. – 1917. – 31 авг. – С. 28.