

Сравнительно-правой анализ криминологической характеристики предупреждения преступности в Республике Беларусь и Российской Федерации

Ключевые слова: *преступность, профилактика преступности, субъекты профилактики.*

В представленной статье автор исследовал особенности практики организации предупредительной деятельности в Республики Беларусь и Российской Федерации, особо выделив при этом проблемы, которые возникают на практике при организации и проведении профилактических мероприятий, направленных на борьбу с преступностью.

Анализируя общие показатели преступности в Республике Беларусь за 2016 год, следует отметить, что по данным Министерства внутренних дел, в 2016 г. в республике зарегистрировано 92 9943 преступления, или – 4,2 % к уровню 2015 года. Наиболее высокий уровень преступности в 2016 году отмечался в г. Минске – 19 014, Минской области – 17 089 преступлений и Гомельской – 14 474 преступление.

Анализируя общие показатели преступности за первое полугодие (январь-сентябрь) 2017 год следует отметить, что республике зарегистрировано 64 949 преступления, или - 8,6 % к аналогичному периоду 2016 года. Таким образом, отмечается четкая тенденция к снижению уровня преступности по республике. В тоже время, анализируя показатели преступности по отдельным видам за первое полугодие 2017 года, можем отметить, что отмечается рост совершенных изнасилований и покушений на изнасилование – 146 случаев (40,4 % к аналогичному периоду 2016 года), вымогательств – 107 случаев (+ 25,9 %), взяточничеств – 1 710 случаев (+ 66,5 %), злоупотребление властью или служебными полномочиями – 292 случаев (+32,1 %).

Согласно статистическим данным в Российской Федерации за 2016 год сотрудниками правоохранительных органов было зафиксировано почти 2 160 063 преступлений (– 9,6 % к уровню 2015 г.). Представители МВД отмечают, что, несмотря на сокращение уровня преступности, преступления и иные правонарушения продолжают сохранять негативные качественные характеристики: за 2016 г. в Российской Федерации преступления коррупционной направленности участились на 1,4 % – до 32,9 тысячи случаев, экстремистской – на 9,1 % – до полутора тысяч происшествий, а террористической – сразу на 44,8 % – до 2,2 тысячи инцидентов.¹

¹ Щербакова, Е.В 2016 году выявлено 1016 тысяч человек, совершивших преступления // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.demoscope.ru> [Дата обращения: 14.11.2017].

За январь-сентябрь 2017 года в России было совершено более 1 млн. преступлений, криминальной столицей страны вновь стала Москва – за первое полугодие 2017 г. Москве совершили почти 72 тыс. преступлений. На втором месте – Московская область с 41,5 тыс. преступлений¹.

Отсюда, несмотря на позитивные количественные изменения, имеющие место как в Республике Беларусь, так и в Российской Федерации, преступность и другие правонарушения имеют относительно высокий уровень распространения, а также негативные качественные характеристики.

Правовой основой предупреждения (профилактики) преступности в Российской Федерации выступает Конституция Российской Федерации, федеральные и региональные программы борьбы с преступностью. Следует отметить, что относительно недавно после долгих обсуждений был принят Федеральный Закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23 июня 2016 г., № 182-ФЗ (далее – Федеральный Закон о профилактике правонарушений). Нормы данного закона имеют важное практическое значение в повышении эффективности предупредительной деятельности. В названном законе закреплена система и компетенция субъектов профилактики правонарушений, цели и задачи системы профилактики правонарушений, основные направления и формы деятельности субъектов системы профилактики правонарушений, регламентируются полномочия Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в сфере функционирования системы профилактики правонарушений.

Проводя сравнительную характеристику, следует отметить, что основные отличия Закона о профилактике правонарушений, регламентирующего правовой порядок организации предупредительной деятельности в Республики Беларусь, от Федерального Закона о профилактике правонарушений, регламентирующего правовой порядок организации предупредительной деятельности в Российской Федерации соответственно, связаны с особенностями и различиями правовых систем двух государств. Например, как было отмечено выше, в нормах Федерального Закона значительное внимание уделяется определению полномочий Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в организации и проведении профилактических мероприятий, направленных на борьбу с преступностью. Ввиду того, что Республика Беларусь по форме государственно устройства является унитарным государством, необходимость в такой градации компетенции отсутствует.

Также в Российской Федерации в Федеральном Законе о профилактике правонарушений четко определен перечень субъектов профилактики правонарушений, которыми являются:

- 1) федеральные органы исполнительной власти;
- 2) органы прокуратуры Российской Федерации;
- 3) следственные органы Следственного комитета Российской Федерации;

¹ Regnum информационное агентство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://regnum.ru/news/>. – (Дата обращения: 14.11.2017).

- 4) органы государственной власти субъектов Российской Федерации;
- 5) органы местного самоуправления.

В Республике Беларусь согласно ст. 5 Закона о профилактике правонарушений данный перечень субъектов намного шире и включает помимо государственных органов, непосредственно осуществляющих борьбу с преступностью коррупцией, также государственные организации здравоохранения, учреждения образования, учреждения социального обслуживания, советы общественных пунктов охраны правопорядка; добровольные дружины; общественные объединения и иные организации.

В Российской Федерации также как в Республике Беларусь нет единого специального органа по предупреждению преступлений. Основным субъектом предупредительной деятельности выступает Правительство Российской Федерации. Именно на Правительство возложена функция разработки и осуществления мер по предупреждению преступлений.

Далее, продолжая сравнительную характеристику субъектного состава предупредительных отношений, отметим, что в России также как в Республике Беларусь прокуратура выполняет функции координатора борьбы с преступностью. Однако прокуратура Российской Федерации координирует деятельность по борьбе с преступностью лишь правоохранительных органов; в Республике Беларусь, как уже было отмечено выше, Генеральный прокурор Республики Беларусь, нижестоящие прокуроры территориальных прокуратур координируют правоохранительную деятельность всех государственных органов, осуществляющих борьбу с преступностью и коррупцией, а также деятельность по борьбе с преступностью иных организаций, участвующих в борьбе с преступностью, в пределах своей компетенции.

В Российской Федерации так же как в Республике Беларусь особое место среди субъектов профилактики занимают органы внутренних дел – полиция. Согласно п. 2 ч. 1 ст. 2 Федерального закона «О полиции» от 07 февраля 2011 г., № 3-ФЗ (в ред. от 29.07.2017 г.) предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений – одно из основных направлений деятельности полиции. Также обязанность осуществления деятельности по предупреждению преступлений возложена на Федеральную службу безопасности, Федеральную таможенную службу, Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Федеральную службу Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Федеральную службу исполнения наказаний.

Региональными органами, осуществляющими профилактическую деятельность, являются, в частности, территориальные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов и органы местного самоуправления, институты гражданского общества, организации¹.

¹ Гончаров, Д.Ю. Предмет регулирования законодательства о предупреждении преступлений и законодательства о борьбе с преступностью: вопросы взаимосвязи // Д.Ю. Гончаров // Правопорядок

Следует отметить, что в Российской Федерации остается законодательно неурегулированным вопрос участия граждан в предупреждении преступности. В то же время, как отмечает Д.Ю. Гончаров, население России в последние годы в ряде случаев проявляет инициативу в деле предупреждения преступлений (создаются антинаркотическое и антипедофильские движения, объединения против нарушений правил дорожного движения «Стоп-хам» и др.). Данная добровольная деятельность граждан подлежит обязательному нормативному урегулированию с целью закрепления целей и задач указанной деятельности, мероприятий, которые могут проводиться добровольными объединениями гражданами в борьбе с преступностью, а также законодательного урегулирования вопросов взаимодействия с государственными органами, осуществляющими борьбу с преступностью.

Таким образом, в Республике Беларусь и Российской Федерации разработан и активно применяется нормативный правовой акт (Закон Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» от 14 января 2014 г., № 122-З (в ред. от 19.07.2016 г.) и Федеральный Закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23 июня 2016 г., № 182-ФЗ), нормы которого закрепляют цели, задачи, субъектный состав предупредительной деятельности, основные виды профилактических мероприятий по предупреждению преступлений. В Российской Федерации также как в Республике Беларусь нет единого специального органа по предупреждению преступлений – основным субъектом предупредительной деятельности выступает Правительство. Особое место среди субъектов профилактики занимают органы внутренних дел – одним из основных направлений деятельности органов внутренних дел является предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений. В то же время в Российской Федерации до сих пор остается законодательно неурегулированными вопросы участия граждан в профилактике правонарушений и преступлений – с целью преодоления указанного недостатка видится необходимым принять нормативный правовой акт, нормы которого будут определять нормативный порядок участия граждан в деятельности по профилактике преступлений и правонарушений.

Литература

1. Гончаров, Д.Ю. Предмет регулирования законодательства о предупреждении преступлений и законодательства о борьбе с преступностью: вопросы взаимосвязи / Д.Ю. Гончаров // Правопорядок: история, теория, практика. – 2015. – № 3. – С. 58-66.
2. Щербакова, Е. В 2016 году выявлено 1016 тысяч человек, совершивших преступления // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.demoscope.ru> [Дата обращения 14.11.2017].

*Kragileva Vladislava Borisovna,
teacher of the Department of Criminal Law and Criminal
Procedure of Mogilev State A.A. Kuleshova University*

***Comparative right analysis of criminological characteristics
of crime prevention in the Republic of Belarus
and the Russian Federation***

Keywords: *crime, prevention of crime, subjects of prevention.*

In the presented article the author analyzed the peculiarities of the practice of organization of preventive activities in the Republic of Belarus and the Russian Federation. The author identifies the problems that arise in practice when organizing and conducting preventive measures aimed at combating crime.