

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В.В. Минина

О.И. Бахур, научный руководитель, канд. юрид. наук
Могилевский государственный университет им. А.А. Кулешова
г. Могилев

Статья 52 Уголовного кодекса Республики Беларусь гласит, что исправительные работы устанавливаются на срок от шести месяцев до двух лет и отбываются на основании приговора суда по месту работы осужденного. Из заработка по основному месту работы осужденного к исправительным работам производится удержание в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от десяти до двадцати пяти процентов, но не менее одной базовой величины ежемесячно [1].

Анализируя порядок и условия отбывания наказания в виде исправительных работ, можно сделать вывод, что данное наказание является по своему содержанию гуманным, так как отбывается в условиях отсутствия какой-либо изоляции осужденного от общества. В связи с этим создаются реальные возможности достижения цели уголовной ответственности – исправление лица. Так на осужденного оказывается исправительное воздействие как со стороны трудовых коллективов, так и от представителей общественности, иных лиц, которые способны положительно повлиять на его поведение.

Помимо этого, говоря о мере данного наказания, можно отметить, что оно выражается в ограничении права осужденного на труд и на справедливое вознаграждение. Также на лицо, осужденного к исправительным работам возлагаются и дополнительные обязанности, которые связаны с условиями их отбывания.

Анализируя статистические данные, необходимо отметить, что наблюдается тенденция к максимальному использованию судами потенциала альтернативных лишению свободы видов наказания. Однако, изучая статистику применения судами исправительных работ, можно отметить, что, несмотря на снижение судимости в Республике Беларуси, наблюдается и спад назначения данного наказания, который сохраняется и по настоящее время. Начиная с 2010 года, применение исправительных работ характеризуется следующими данными: в 2010 г. – 6662 лица осуждено к данному наказанию, в 2015 г. – 2293 лица, а в 2016 г. – 2066 лиц [2]. Тем не менее, хотелось бы отметить, что по результатам применения данного наказания рецидив преступлений в судебной практике минимальный.

Таким образом, исходя из статистических данных, препятствием неприменения судами наказания в виде исправительных работ служит следующее: во-первых, существует высокий риск неисполнения либо отсутствие возмож-

ности исполнения приговора по различным объективным причинам. Так, например, нет гарантии того, что осужденный, в случае если он не имеет место работы, будет трудоустроен, так как в организации, где должен отбывать наказание лицо отсутствуют рабочие места. И в данном случае работодатели не заинтересованы в том, чтобы освободить рабочее место для этой цели. Более того, многие из них стараются под любым предлогом отказаться от трудоустройства осужденного, и это вполне объяснимо. По закону, за выполняемую работу осужденному положено выплачивать зарплату. Разумеется, для нанимателя предпочтительнее будет нанимать за те же деньги более квалифицированный персонал, тем более, учитывая текущее положение дел на рынке труда, для него это не составит большой проблемы.

Во-вторых, необходимо рассмотреть эффективность исполнения наказания в виде исправительных работ, а именно осуществления контроля за его исполнением. Так на организации, по месту которых осужденный отбывает наказание, законом возлагаются определенные обязанности. По мнению автора, осуществление контроля будет наиболее эффективным, если наказание отбывается на предприятиях государственной либо частично основанной на государственной форме собственности.

В-третьих, применять наказание в виде исправительных работ к лицу, которое на момент осуждения не имеет постоянное место работы нежелательно, и связано это с тем, что существует также сложность трудоустройства осужденного по специальности.

Исходя из вышеизложенного, при назначении в установленном порядке наказания в виде исправительных работ судам необходимо всесторонне, полно и объективно исследовать данные о личности обвиняемого. В частности, необходимо учитывать не только мотивацию лица, но и его отношение к труду, обучению, общественному долгу, его трудоспособность, состояние здоровья, а также ознакомиться с характеристиками его поведения как в быту, так и на производстве. При этом назначать исправительные работы, как правило, лицам, имеющим на день постановления приговора постоянное место работы или принявшим меры к трудоустройству.

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-З : принят Палатой представителей 6 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 19.07.2016 г. // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

2. Статистические данные о деятельности судов общей юрисдикции [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://court.gov.by/> – Дата доступа: 22.01.2017.