

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ СИНТЕЗ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Мельниченко Ю. С. (Учреждение образования «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова», кафедра философии)

Аннотация. Современное образование сталкивается с рядом проблем, решение которых лежит на пути структурного и содержательного преобразования имеющейся системы знаний. Наиболее эффективным средством такого преобразования является междисциплинарный методологический синтез.

В условиях обострения глобальных проблем современности и поиска адекватного цивилизационного ответа на вызовы нашего времени наука все больше ориентируется на открытый тип рациональности и диалог культур. Однако современная образовательная деятельность связана не только с наукой, но и с экономикой. Образование становится экономически целесообразной социальной технологией. Формируется новая модель профессионально ориентированного, коммерческого университета, который в своей деятельности практически не отличается от коммерческих корпораций. Одновременно с этим ужесточаются требования к качеству образования. Бурные темпы инновационного развития производства ведут к быстрому старению знаний, что способствует расширению системы послевузовской подготовки. Образование все чаще понимается как непрерывный процесс.

Включение высшей школы в рыночные механизмы сопровождается некоторым смягчением конкурса при поступлении в вузы и отсева неуспевающих студентов в процессе обучения. Указанные меры становятся лишь предварительным отбором, а в качестве основного выступает конкуренция на рынке труда. Наличие диплома о высшем образовании еще не гарантирует востребованности выпускников вузов на этом рынке, где сегодня широко представлены самые разнообразные специалисты. При этом гуманитарии оказываются в менее выгодном положении, чем инженерно-технические кадры. Данная ситуация несколько смягчается растущим рынком услуг, куда происходит отток тех, кто не задействован в сфере производства, и где растет потребность в высококвалифицированных работниках. Поэтому необходимы существенные изменения и в системе профориентации.

Другой не менее важной проблемой становится наметившийся к концу XX – началу XXI в. дисбаланс между образовательными функциями личностного развития и общественного воспроизводства. Причиной этого является растущее использование дистанционных форм обучения и расширение возможностей информационных технологий, что способствует резкому увеличению доступного обучаемым информационного поля. В этом пространстве личность теряется, находя простор для самореализации в виртуальном мире. Виртуализация сознания ведет к отрешенному от внешнего мира образу жизни. Креативность становится уделом немногочисленной элиты, тогда как остальные довольствуются ролью потребителей готовой информации.

Легкость в получении информации и преобразовании виртуального мира способна погасить или ослабить как стремление к самореализации индивида в творчестве, так и аксиологически плодотворное стремление к переосмыслению им основных принципов своего бытия. Кроме того, возникает проблема определения того круга ценностей, которые наряду со значимыми потребностями индивида играют решающую роль в качестве конструктивных ориентиров деятельности современной личности. Эти основополагающие ценности личности задаются культурной традицией.

Важным следствием этого является острая необходимость структурного и содержательного обновления знаний, что особенно актуально в свете наблюдаемого в XXI в. ренессанса научно несостоятельных (астрология, кабалистика и т. п.) и даже опасных (расизм, фашизм и др.) идей. В связи с этим возрастает ответственность специалистов в области философских дисциплин и значение философии.

Однако преподавание философии также претерпевает значительные трансформации. Современное философское образование призвано хранить и развивать рациональный мировоззренческий дискурс, способствовать налаживанию диалога и установлению взаимопонимания как между сторонниками разных мировоззренческих позиций, признанных в культуре, так и представителями различных дисциплинарных и профессиональных сообществ. Между тем, в наши дни философ не может претендовать на роль абсолютно непререкаемого авторитета. Философия становится одним из рядовых предметов, поскольку ее экономическая целесообразность неочевидна. Более того, поскольку в концепции «общества знаний» предполагается сохранение лишь тех знаний, которые имеют практическую пользу и экономическую направленность (а это, безусловно, только те предметы, которые входят в число специальных), постольку философии трудно сохранить даже свою автономию.

Все меньше часов в учебных планах занимают такие философские предметы, как этика, эстетика, культурология, религиоведение и др. А базовая учебная дисциплина «Философия» становится частью интегрированного модуля, куда помимо нее входят такие же исчезающие предметы, как психология и педагогика. Отсюда логически следует необходимость применения в преподавании философии новых способов подачи необходимых знаний, с привязкой к практическим проблемам разных специальностей.

Здесь мы сталкиваемся с проблемой ограниченности учебного времени на фоне информационной насыщенности гуманитарных предметов в рамках узко специализированного образования. Ключ к решению этой проблемы можно отыскать в философии Ж.-Ф. Лиотара, который отмечает, что в условиях широкого доступа к электронным банкам данных дидактика не может сводиться только к передаче знаний и тренировке памяти. Такая стратегия применима в игре с неполной информацией, где преимущество получает тот, кто имеет дополнительные данные. «Такова, по определению, ситуация студента в процессе обучения» [1, с. 125]. Для игры с одинаковой информацией, а именно таким в связи с доступностью информационных ресурсов принято изображать мир знания эпохи постмодерна, необходим иной стратегический подход. Он возможен на пути различной организации данных, которая чаще всего получается при включении в ряд данных того, что ранее считалось независимым, не сочетаемым. И если преподавание предполагает не только воспроизводство, но и развитие компетенций, необходимо, чтобы передача знания не ограничивалась вводом информации, а учила бы различным «процедурам, способствующим увеличению способности сочленять поля, которые традиционная организация знаний ревностно изолировала друг от друга» [1, с. 126]. Отсюда следует, что искомая образовательная стратегия включает освоение методологических знаний, точнее, различных способов синтеза.

Наиболее эффективным средством такой стратегии является междисциплинарный методологический синтез. Междисциплинарный методологический синтез не является синтезом уже имеющихся методологий. Он предполагает создание новых методологий на основе органичного сочетания методов разных дисциплин в решении практических проблем. Одним из путей изменения образования в данном направлении может быть структурная перестройка учебных предметов на основе широкого привлечения междисциплинарных связей и проблемного синтеза, что отчасти осуществилось в практике интегрированных курсов. Другой путь внедрения междисциплинарного методологического синтеза в образовательную среду предполагает активное включение учащихся в диалогические формы обучения и воспитания. Важным следствием реализации такого подхода становится усиление индивидуализации учебного процесса за счет расширения спектра используемых психолого-педагогических технологий.

Новые образовательные подходы необходимо строить, в первую очередь, на мастерстве педагога, его умении рефлексивного использования логико-методологического аппарата той или иной дисциплины и способности к передаче этих знаний ученикам. Отсюда следуют новые требования к профессионализму современного педагога, предполагающие разработку, творческое использование и грамотное сочетание многих методик, ориентированных на раскрытие способностей обучаемых.

Литература

1. Лиотар, Ж.-Ф. Состояние постмодерна / Ж.-Ф. Лиотар. – М. : Институт экспериментальной социологии ; СПб. : Алетейя, 1998. – 160 с.