

ИСТОРИКО-ГЕНЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Рогановская Е. Н. (Учреждение образования «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова», кафедра методики преподавания математики)

Аннотация. В статье анализируются историко-генетические предпосылки развития образовательной среды.

Первоначальные определения. Под *образовательной средой* нами понимается окружение субъекта или совокупности субъектов некоторыми педагогическими системами, которое своими условиями и средствами оказывает целенаправленное воздействие на субъекты, обеспечивая достижение образовательных целей. Исходными требованиями к образовательной среде являются инновационность, перспективность и устойчивость развития. Образовательную среду, обладающую этими качествами, мы называем *перспективно-инновационной* (ПИ ИОС). Под *субъектами* понимаются учащиеся и все лица, участвующие в ее создании (ученые, организационно-управленческие структуры, педагоги-практики). Субъекты являются носителями активного начала, обеспечивающего функционирование ИОС. Качество образования целиком и полностью определяется уровнем развития ИОС, которая выступает как целостное, интегративное об-

разование, включающее социальные условия, профессиональную подготовку учителя, качество учебника, ценность образования в обществе, мотивацию учащихся и т. д. Основной методологический вопрос «Как проектировать ПИ ИОС?» не может быть решен без анализа исторического процесса становления категории «образовательная среда».

Некоторые данные историко-генетического анализа. Объективно образовательная среда возникла в давние времена, с начала возникновения организованного обучения. Источником возникновения служит образовательная практика. Теоретически данное понятие стало осмысливаться значительно позже. Большое влияние на этот процесс оказывало возрастание массовости образования, социальные условия, менталитет общества, материально-техническое обеспечение и т. д.

В педагогике образовательная среда чаще ассоциируется с понятием воспитательной среды. Теория учебных предметов в контексте образовательной среды остается не разработанной до сих пор. Даже в современной педагогике теории образовательной среды уделяется мало внимание (на уровне отдельных терминологических упоминаний внешней и внутренней сред). Обычно обходятся понятием образовательного процесса, рассматривая его как наиболее крупную педагогическую категорию. На самом деле это не так. Образовательный процесс, безусловно, является главным, но не единственным компонентом образовательной среды. Оптимизация образовательного процесса невозможна без оптимизации образовательной среды, выступающей в качестве наиболее крупного целого.

Образовательная среда характеризуется многообразием, лежащим в основе ее устойчивости. Многообразие образовательной среды создается всеми ее компонентами и, прежде всего, многообразием, заложенным в образовательный процесс. Безусловно, стремление к многообразию не является самоцелью. Главной доминантой образовательной среды является нацеленность на качество образования в целом.

Одно из ранних *практических направлений* формирования образовательной среды связано с возникновением различных типов школ и соответствующих им учебников. В этой связи можно отметить вклад Л.Ф. Магницкого (1669–1739), учебник которого по арифметике М.В. Ломоносов назвал «воротами учености». Это направление остается актуальным и по настоящее время. Возросло многообразие технических средств обучения. В настоящее время актуальными являются поиски путей педагогически целесообразной компьютеризации образовательного процесса.

Труднее всего в практике обучения поддается до сих пор изменениям догматический стиль обучения, репродуктивная деятельность учащихся. Развитие креативных (творческих) качеств учащихся в массовом обучении, как правило, не поддерживается. Не всегда замечается, что различные компоненты среды также являются средами. Объективно школьный учебник – основное средство обучения, в котором фокусируются все особенности используемой в данный момент образовательной среды. Однако теории учебника с позиции образовательной среды нет до сих пор. Между тем, во многом, какова образовательная среда – таков и учебник. Перманентная критика учебников не приводит к существенному их совершенствованию по той причине, что ее надо направлять, прежде всего, в адрес самой образовательной среды.

Попытка *теоретического осмысления* образовательной среды предпринята в 20–30-х гг. прошлого столетия (М.Я. Басов, А.Г. Калашников, Н.В. Крупенина, А.С. Макаренко, С.Т. Шацкий, В.Н. Шульгин и др.). Проведенные ими исследования в теоретическом плане актуализировали проблему создания образовательной среды. В работах А.Г. Калашникова и А.П. Пинкевича положительно, что среда представлялась источником развития личности, но само понимание среды оставалось преимущественно механическим, роль ученика сводилась к приспособлению к воздействиям среды, среда и личность противопоставлялись. В работах В.Н. Шульгина и М.В. Крупениной преувеличивалась роль стихийных влияний среды, искажалась реальная картина педагогических явлений, пропагандировалась идея отмирания школы. Неслучайно, что эти идеи не закрепились в школьной практике.

Удачная попытка в теории и практике организации воспитательной среды принадлежит А.С. Макаренко. Ценные методологические положения высказаны Л.С. Выготским и А.Н. Леонтьевым. Необходимость обращения к различным средам подчеркивалась многими видными учеными в области математики, естествознания, экономики и т. д. Академик-математик Л.С. Понтрягин подчеркивал, что вопросы оптимизации можно успешно решать лишь с позиции целого. Создание линейного программирования Л.В. Канторовичем было связано с поиском оптимизации экономики всего народного хозяйства. Знаменитый естествоиспытатель Ж. Кюри установил, что кристаллы сохраняют лишь те свойства симметрии, которые присущи окружающей среде. Свойства кристалла являются как бы отпечатком окружающей среды. Современную компьютеризированную информационную среду Ю.А. Шрейдер рассматривал не только как проводник информации, но и как активное начало, воздействующее на ее участников.

XXI век характеризуется интенсивным развитием современных аппаратно-программных средств. Разрабатывается концепция «облачной» информатизации образования (в Республике Беларусь – С.В. Абламейко, Ю.В. Вороничев, А.Н. Курбацкий, Н.И. Листопад, Е.В. Олизарович и др.). В настоящее время

мя построен ряд теоретических моделей образовательной среды: коммуникативно-ориентированная В.В. Рубцова; антрополого-психологическая В.И. Слободчикова; психодидактическая В.И. Панова; креативной образовательной среды К.Г. Кречетникова; на основе дидактической эвристики А.В. Хуторского и др. В развитии научных основ образовательной среды существенную помощь оказывают психолого-педагогические идеи, развитые Л.С. Выготским. Влияние этих идей прослеживается в различных психолого-педагогических системах развивающего обучения Л.В. Занкова, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, П.Я. Гальперина и др. К сожалению, развитие теории и практики нередко идет по расходящимся линиям. Наблюдаются периоды неустойчивого развития.

Некоторые выводы. Можно констатировать, что в ущерб качеству образования образовательной среде по-прежнему не уделяется должного внимания. Не ведется разработка перспективной, инновационной и устойчивой среды, отсутствует выделение направлений ее развития на длительный период. Фактически понятие образовательной среды отсутствует в учебниках педагогики. Совершенно не разработан средовой подход к обучению различным учебным предметам.

В практическом плане особенно актуальными являются две проблемы: средовой подход к подготовке учителей и средовой подход к разработке учебников. Авторские коллективы не решают проблемы перегрузки учебников во взаимодействии друг с другом, с позиции общей нагрузки на ученика. Свой «вклад» вносят особенно те учебники, которые содержат не только материал для базового и повышенного уровня, но и углубленного и «сверхуглубленного» уровней, не предусмотренными никакими нормативными документами и никак не дифференцированными друг от друга.