

**Ф. С. ТРАСУН – СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЬ И ОБЩЕСТВЕННО-
ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДЕЯТЕЛЬ НАЧАЛА XX в.**

Мельникова Алеся Сергеевна,

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова
(г. Могилев, Беларусь)

В статье рассматривается деятельность католического ксендза Франца Станиславовича Трасуна, депутата Государственной думы I созыва от Витебской губернии, активно добивавшегося равноправия национальностей, свободы вероисповедания, всеобщего и бесплатного образования и других прав и свобод для населения Российской империи начала XX века.

Франц Станиславович Трасун относится к числу ярких и активных общественно-политических деятелей начала прошлого столетия, деятельность которого заслуживает внимания исследователей. Краткие биографические сведения о нем сохранились благодаря персональным анкетным данным, которые в обязательном порядке собирались с представителей депутатского корпуса, а также биобиблиографическим и справочным изданиям, посвященным составу и деятельности Государственной думы Российской империи.

В анкете Франц Станиславович сообщил о себе немного: родился в 1894 г., латыш, римско-католического вероисповедания, из крестьян Режицкого уезда Витебской губернии. Окончил Петербургскую римско-католическую духовную академию, затем стал деканом Режицкого деканата, настоятелем Режицкого костела [1, с. 618].

В марте 1906 г. Ф. С. Трасун был избран в Государственную думу I созыва от общего состава выборщиков Витебского губернского избирательного собрания. В Думе он вошел в парламентскую фракцию Союза автономистов (член Латышской группы), а также в Трудовую группу.

Ф. С. Трасун был сторонником демократических преобразований в стране. При составлении депутатами ответного адреса на тронную речь императора Николая II он настаивал на включении требований амнистии, отмены военного положения, отказа от использования карательных отрядов против мирного населения [2, с. 35–36], признавая при этом, что резкий тон текста может стать причиной серьезной конфронтации Думы с правительством. Также Ф. С. Трасун поддержал еще одну думскую провозакуцию – законопроект об отмене смертной казни [3, с. 911], который депутаты-трудовики пытались провести в обход формальных рамок думского делопроизводства, не выжидая конституционного месячного срока.

Ф. С. Трасун в своих выступлениях с думской трибуны предлагал отменить все ограничения в правах, связанные с принадлежностью к той или иной национальности или вероисповеданию. Он был одним из 151 депутатов, поставивших свою подпись под законопроектом «О гражданском равенстве» [1, с. 618]. Положения законопроекта были переданы в специальную думскую комиссию, но до роспуска I Государственной думы она успела рассмотреть лишь его отдельные статьи.

В Государственной думе депутат считал своим долгом также отстаивать право населения на всеобщее и бесплатное образование. Низкая грамотность населения, по его мнению, была одной из причин отсталости России от наиболее развитых стран.

Земельный проект Трудовой фракции, внесенный на рассмотрение Государственной думы 23 мая 1906 г. под названием «Проект 104-х» (названный по количеству подписей депутатов) [4, с. 30], Ф. С. Трасун воспринял прохладно. Являясь сторонником частной собственности на землю, он отмечал: «Совсем иначе относится

крестьянин к земле, когда знает, что она составляет его собственность, или когда узнает, что земля через некоторое время перейдет к другому» [5, с. 331].

В рамках решения аграрного вопроса депутат старался позаботиться о нуждах священнослужителей, обращая внимание думских представителей на проблему отчуждения церковных земель. Отметив непростое материальное положение значительной части духовенства, Ф.С. Трасун предложил депутатам прежде, чем на законодательном уровне подвергать данную категорию земель отчуждению, обдумать вопрос об обеспечении священнослужителей жалованием [2, с. 419].

Ораторский талант и активное участие Ф.С. Трасуна в прениях, были отмечены современниками. К примеру, публицист В.П. Васильев, довольно язвительно отзывавшийся о деятельности депутатов, к Трасуну оказался довольно благосклонен. Последнему была дана следующая оценка: «Образованный и неглупый, как каждый католический ксендз, несомненный революционер, но человек хоть с подобием плана, который не просто нес всякий вздор, а определенно преследовал свои латышские и католические цели» [6, с. 58].

Роспуск I Государственной думы 9 июля 1906 г. застал Ф.С. Трасуна, как и остальных депутатов, врасплох. Конкретного плана действий на такой случай депутаты не имели. Их думская деятельность была совсем непродолжительной – с 27 апреля 1906 г. Дума отработала одну сессию, включавшую 40 заседаний, и была распущена 8 июля 1906 г.

Бывшие депутаты попали под пристальное наблюдение полиции. Среди них был и Ф.С. Трасун [7, л. 72]. Вместе с тем, находясь в поле зрения полиции, он продолжал общественно-политическую деятельность, отдав приоритет борьбе за права латышей. Он был издателем латышского календаря, газеты «Ruseklis», а также проявил себя на поприще организации латышских просветительских учреждений.

Последнее упоминание о Ф.С. Трасуне встречается в газете «Свободное слово» в связи с проведением 26–27 апреля 1917 г. в г. Режице латышского съезда. В статье говорится о том, что данный съезд был создан особым организационным комитетом во главе с «членом первой Думы ксендзом Трасуном». На съезде присутствовало свыше 200 делегатов-латышей из Режицкого, Люцинского и Двинского уездов. Известны вопросы, которые были рассмотрены делегатами: о дальнейшей судьбе латышской нации, о ее взаимоотношении с другими народами, населяющими Латгалию, об отношении латышей к Всероссийскому Учредительному собранию, о необходимости решения проблемы образования и т.д. [8, с. 4].

Дальнейшая судьба Ф.С. Трасуна, как и дата его смерти, не прослеживается. Вместе с тем, необходимо отметить, что он является ярким примером того, как контрастное переплетение политических и социально-экономических проблем в Российском государстве начала XX века, дало почву для появления исторических личностей, сочетавших столь различный род занятий – богослужебную практику и общественно-политическую деятельность.

Литература

1. Государственная Дума Российской империи. 1906–1917 : энциклопедия / под ред. В.В. Шелохаева [и др.]. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. – 735 с.
2. Государственная Дума. Стенографические отчеты. Созыв I. Сессия I. – СПб. : Гос. Типография, 1906. – Т. 1 : Заседания 1–18 (с 27 апр. по 30 мая). – 867 с.
3. Государственная Дума. Стенографические отчеты. Созыв I. Сессия I. –СПб. : Гос. типография, 1906. – Т. 2 : Заседания 19–38 (с 1 июня по 7 июля). – 868–2013 с.
4. Мельникова, А. С. Попытка решения трудовиками аграрного вопроса в I Государственной думе / А. С. Мельникова // Весн. Магілёўск. дзярж. ун-та імя А. А. Куляшова. – 2008. – № 1. – С. 28–33.

5. Циунчук, Р. А. Думская модель парламентаризма в Российской империи : этноконфессиональное и региональное измерения / Р. А. Циунчук. – Казань : Фэн, 2004. – 416 с.
6. Васильев, Н. П. Что такое трудовики? / Н. П. Васильев. – 3-е изд. – СПб. : [б. и.], 1907. – 76 с.
7. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). – Ф. 102. ОО. Оп. 237. Д. 707. Л. 72.
8. Из жизни губернии // Свободное слово. – 1917. – 5 мая. – С. 4.