

МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ РЕЛИГИОЗНОГО ЭКСТРЕМИЗМА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Коваленко Елена Владимировна,

Житомирский государственный университет имени Ивана Франко
(г. Житомир, Украина)

В статье анализируется влияние традиционалистских религиозных ценностных ориентаций на распространение проявлений экстремизма в современном мире. Особенное внимание сконцентрировано на анализе соотношения либеральных ценностей западных демократий и религиозной идентичности мигрантов из стран Ближнего Востока и Северной Африки.

Процессы глобальной транзитивности в социокультурном пространстве современной цивилизации сопровождаются серьезными миграционными сдвигами. В наше время многие Европы столкнулись с мощной волной миграции, связанной с военными конфликтами на Ближнем Востоке и в Северной Африке. Согласно с докладом «Международная миграция и развитие» (2012) на нынешнем этапе развития человеческой цивилизации больше, чем в другие периоды, люди живут за пределами стран происхождения. За период с 1990 до 2010 годов количество мигрантов во всем мире выросло на 77 млн, то есть на 50 %. Значительная часть этого роста приходится на 2000–2010 [1, с. 4]. При этом три четверти всех международных мигрантов были в

возрасте от 20 до 64 лет, женщины среди них составляли 48 %. Ключевыми странами-реципиентами трудовых мигрантов стали такие страны, как Австралия, Великобритания, Германия, Новая Зеландия, США, Франция и др.

Эти страны столкнулись с серьезной проблемой реинтеграции миллионов мигрантов-беженцев, чуждых местному населению на уровне религиозной, культурной и исторической идентификации. Именно это не только поставило под угрозу культурную идентичность европейцев, но и стало причиной обострения этнических и религиозных конфликтов. В результате не последовательной миграционной политики в крупных европейских городах уже сформировались закрытые этнорелигиозные анклав, резко возрос уровень этнической организованной преступности в сферах наркоторговли и торговли людьми, актуализировались массовые беспорядки и бунты с явной этнической и религиозной подоплекой.

«Новые европейцы» ориентируются на принятие «широкого спектра гарантированных либеральными политическими режимами прав, в первую очередь, в этнокультурной и религиозной сферах» [2, с. 56–57]. Но рецепция этих прав и свобод часто не уравнивается приобретением мигрантами чувства социальной ответственности и солидарности, как атрибутивной характеристики функционирования гражданского общества.

Несостоятельность стран Западной Европы проводить эффективную политику относительно реинтеграции эмигрантов во многом объясняется использованием властями этих стран устаревших подходов к решению проблемы. Они базировались на социокультурном опыте восприятия мигрантов из предыдущих миграционных волн, представители которых были выходцами преимущественно из христианских обществ. Если раньше Западную Европу «заселяли преимущественно европейские христиане, то теперь к ним добавились представители всех культур мира. Особенно заметным стал антагонизм между западными либеральными ценностями и установками, привносимыми в Европу мигрантами-мусульманами» [3, с. 200]. Мусульмане, прибывающие в Европу из наиболее бедных стран «третьего мира», довольно легко воспринимают идеи гуманизма, уважения к идеалам свободы, равенства и братства европейских обществ, но не всегда могут принять правила уважения к религиозным убеждениям других людей, идеи гендерного равенства, руководящей роли женщин во многих социальных сферах и др. Закономерным следствием этого и есть распространение во втором и третьем поколениях мигрантов радикальных исламистских и экстремистских идей.

В целом, сложности в реинтеграции мигрантов с Ближнего Востока и Северной Африки связаны с противостоянием либеральных демократических ценностей населения Европы с традиционалистской религиозной идентичностью мигрантов. Нередко мигранты рассматривают либерализм европейцев, как право презирать этнокультурную традицию коренного народа и необходимое условие вытеснения более «слабой культурной идентичности европейцев» на маргине социального развития.

Литература

1. Международная миграция и развитие (2012). Офіційний веб-сайт Державної служби статистики України [Электронный ресурс]. – Режим доступу: www.ukrstat.gov.ua.
2. Коваленко, О. В. Мультикультуралізм та міграційні процеси в умовах глобальної транзитивності // Національні культури у глобалізованому світі: зб. матеріалів Всеукраїнської науково-практичної конференції, м. Київ, 6-7 квітня 2017 р. – К.: КНУКІМ, 2017. – С. 55–58.
3. Ткаченко, І. В. Криза ідей європейського мультикультуралізму: економічний релігійний чинники. – С. 214–222. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://elibrary.ivas.gov.ua/257/1/Tkachenko%20-%20Aktualni%20problemy%20vsesvitnoyi%20istoriyi%20aksiolohij.pdf>