

## ФИЛОСОФСКИЙ ДИАЛОГ И КУЛЬТУРОТВОРЧЕСТВО В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

**Аннотация.** В статье определена роль философско-мировоззренческого диалога в процессе формирования мировоззрения креативной личности и в решении задачи сохранения и развития национальной культуры в современных условиях.

**Ключевые слова:** диалог, мировоззрение, бытие, информационное общество, культуротворчество, культурная динамика, отчуждение.

**Summary.** In the article defines the role of the philosophical worldview dialogue in the process of formation of the creative personality and outlook in solving the problem of preservation and development of national culture in modern conditions.

**Keywords:** dialogue, worldview, existence, information society, cultural work, cultural dynamics, alienation.

Современное общество можно охарактеризовать как вступающее в «информационное». В целом ситуацию жизни в данном социуме для личности можно определить как обстоятельство перманентного мировоззренческого выбора. Современный человек в процессе своего формирования и развития сталкивается с многочисленными проблемами, которые ранее либо не существовали вовсе, либо не были настолько актуальны, как это характерно для наших дней. При этом проблемы одного неразрывно связаны с общечеловеческими. Д.И. Широканов и М.К. Буслова характеризуют эту проблему следующим образом: «Человек оказывается в постоянно изменяющемся мире, к которому, с одной стороны, вынужден приспосабливаться с большими усилиями, трансформируя ценностные ориентиры, но, с другой стороны, преобразовывать его в поисках новых возможностей для реализации своих духовных потребностей и индивидуальных наклонностей» [1, с. 128]. В современных условиях главным товаром и основным фактором развития становится информация. При этом, по мнению Д. Иванова, следует совершенно иначе, чем это было ранее, рассматривать сущность информации и оценивать ту роль, которую она играет в информационном обществе: «Только как коммуникация, а не как знание или предмет, информация способна вызывать новые операции. Люди действуют, используя информацию, а коммуникационные потоки не только не поглощаются как ресурс деятельности, подобно сырьевым или энергетическим ресурсам, а напротив умножаются и ускоряются. Это происходит потому, что информация не столько ресурс, сколько стимул (мотив) деятельности» [2, с. 361].

Логичным итогом технологического и социального развития информационного общества является разрастание тех его структур и технологий, которые способствуют наиболее динамичному перемещению, трансляции больших объемов информации, а не просто накоплению и сохранению нового знания на базе последних достижений науки и техники. По определению Д. Иванова, «*информация – это коммуникация, операция трансляции символов, побуждающая к действию*» [2, с. 361]. Поэтому наибольшее развитие в информационную эпоху получает Интернет, посредством которого перемещаются огромные информационные потоки.

Становится актуальным вопрос о *виртуальном диалоге* – коммуникативном взаимодействии человека с виртуальными сущностями в рамках полионтологичной и полисубъектной виртуальной реальности. Данный тип диалога позволяет проецировать желаемое на сферу действительного в мире. Причем этот мир конструируется по принципу: «для меня здесь нет ничего невозможного». Виртуальный диалог способен намертво привязать индивида к виртуальной реальности, так как она есть осознаваемая территория реализованной свободы и, прежде всего, свободы общения. Такой взгляд на вещи зачастую приводит к негативным последствиям для нравственной сферы личности, которая, почувствовав вседозволенность, начинает самоутверждаться в асоциальных и аморальных действиях. Иллюстрацией может служить известный феномен «троллинга», когда посредством использования нецензурной лексики и прямых угроз подавляется воля оппонента на интернет-форумах и достаточно агрессивно навязывается своя позиция по тому или иному вопросу. Важен также тот момент, что виртуальный диалог дает возможность вступать в коммуникацию не только с «живыми» собеседниками в рамках искусственно созданной реальности, но и с виртуально существующими субъектами – героями компьютерных игр, видеофильмов, персонажами комиксов и тому подобным. Следовательно, с одной стороны, виртуальный диалог способствует утверждению творческого начала в человеке, но, с другой, он актуализирует приоритет виртуальности перед «живой» реальностью, а это может порождать тяжело предсказуемые последствия. Помимо сказанного выше, следует заметить, что сама виртуальная реальность – это достаточно сложное многомерное явление, воздействие которого на становление современной личности нельзя оценивать однозначно.

Виртуальную реальность можно рассматривать как своего рода принципиальный плюрализм в различении реальностей по степени достоверности их существования. Сила виртуальной реальности заключается именно в том, что «виртуальные» по своей природе процессы начинают играть в жизни и деятельности индивида и общества не менее, а порой даже более значимую роль, чем реальные. Так, в частности, виртуальные «электронные деньги» имеют гораздо большую значимость для функционирования экономики, нежели реальные (бумажные, золотые и пр.). В такой ситуации способность индивида взаимодействовать с виртуальными сущностями и ориентироваться в виртуальном пространстве превращается в существенное условие достижения личного успеха. Так, А.А. Лазаревич отмечает: «Способность участвовать в генерировании виртуальной реальности не является уникальным свойством человека информационной эпохи. Вместе с тем именно способность человека к виртуализации (то есть к участию в процессе создания законов вторичной реальности, пониманию специфики ее законов, а также к свободному переключению сознания между мирами «реального» и «виртуального») становится едва ли не базовой коммуникативной компетенцией, важнейшей предпосылкой социального благополучия» [3, с. 9]. Также виртуальное пространство создает условия для организации новых эффективных способов межличностной коммуникации.

В такой ситуации возникает возможность виртуального диалога как пути освоения виртуальной реальности. При этом одновременно фиксируется появление новой формы отчуждения родовой сущности индивида, обусловленной виртуализацией его жизни и утратой собственной идентичности в рамках новой реальности, вызванной к жизни развитием информационных технологий. Процессы личностного роста индивида оказыва-

ются напрямую связаны с его активностью, настойчивостью и упорством в овладении основами компьютерных технологий и определении для себя ценностных смыслоязыченных ориентиров, задающих приоритеты в поиске и обработке необходимой информации, что открывает широкие перспективы для самосовершенствования. Как отмечает А.Я. Флиер, в условиях информационного общества «социокультурная компетентность человека впервые становится персонализирующим признаком его личности, чертой его индивидуальности, приобретаемой главным образом посредством образования и личного духовно-интеллектуального развития, а не в связи с происхождением или принадлежностью к той или иной социальной, этнической, конфессиональной и иной группе» [4, с. 160]. Таким образом, в информационном обществе труд предполагает творческий характер, а способность к мировоззренческой креативности становится важным качеством современной личности.

Информационные технологии предоставляют современному человеку широкие возможности для вступления в коммуникативное взаимодействие и самореализации в общении с другими людьми. При этом развитие межличностной виртуальной коммуникации в информационном обществе носит двойной характер. С одной стороны, необходимо отметить такое негативное явление, каким является сокращение числа непосредственных межличностных коммуникаций, их замена или опосредование знаково-символическими средствами, тенденция к «информационному потребительству». С другой стороны, при взвешенном подходе к применению достижений информационных технологий последние могут стать важным средством межличностного общения и творчества, сближая людей, преодолевая их языковую, территориальную и культурную разобщенность, создавая уникальные возможности для творения нового.

В новых условиях стандартизации, унификации явлений и смыслов, имеющих культуuroобразующее значение, личность, или, вернее, индивид, претендующий на данное звание, сталкивается не только с трудной задачей самоидентификации среди однообразно существующих себе подобных, но и с проблемами личностного творческого роста, утверждения себя в свободном порыве реализации своих креативных и когнитивных потенций. В этих условиях трансформируется структура ценностей и изменяется характер взаимодействия между людьми, что создает в целом благоприятные условия для творчества и определяет востребованность креативной личности. Это – особый тип личности, для которой свойственна способность создавать новые виртуальные миры и формировать собственное отношение к ним и другим субъектам (реальным и виртуальным). Диалогически ориентированный креативный тип личности проявляет себя, прежде всего, в стремлении к преобразованию действительности не только за счет напряжения собственных сил, но и включения в совместные действия других индивидов на основе принятия их как равных и ответственных за общее дело. Однако здесь возникает новая проблема – проблема соотношения устремлений личности по преобразованию мира культуры и тех процессов, которые протекают в рамках самой культурной традиции, подлежащей преобразованию. Ответственный за свои слова и поступки индивид способен конструктивно-критически относиться к доставшемуся ему культурному наследию, однако преобладающие в настоящее время массовые формы развития культуры препятствуют ему в этом.

Творчество в таких условиях оказывается невозможным без критики устоявшихся в обществе взглядов и представлений, без пересмотра старых форм и принципов

жизни в целях созидания новых, более эффективных. В современном мире постоянно происходит переоценка ценностей и одной из важных задач, которые стоят перед современной личностью, является их правильный отбор в качестве базовых оснований мировоззрения. Это весьма справедливо отмечает А.И. Субетто: «Переход человечества к эпохе творчества и гармонии – это одновременно и Великий Отказ от ценностей, которые завели человечество в экологический тупик: от частной капиталистической собственности, рынка, эгоизированного индивидуализма, «жизни-для-себя». Будущее за ноосферным, гармоничным, креативным человеком» [5, с. 383].

Своеобразной квинтэссенцией культурной традиции становятся философские идеи, которые вырастают из самой действительности, в связи с чем особую актуальность приобретает философское образование. При этом, как полагает М. И. Вишневский, «философское мышление по своей сути диалогично. ... Излагая свои воззрения, философ вступает в содержательную дискуссию с предшественниками и современниками, стремясь уточнить или прояснить нечто важное, которое оказалось упущенным ими» [6, с. 217]. Таким образом, сам характер философского мышления предполагает применение диалогического метода для прояснения сути мировоззренческих теорий. Здесь достаточно отчетливо обрисовываются контуры решения задачи создания условий для ценностного саморазвития креативной личности на основе диалогического включения и переработки в структуре мировоззрения ценностей и смыслов национальной и мировой культуры.

### Литература

1. Широков, Д. И. Информационные ценности в контексте процессов глобализации / Д. И. Широков, М. К. Булова // Грядущее информационное общество / А. А. Лазаревич [и др.]. – Минск : Беларус. наука, 2006. – 392 с. – С. 97–130.
2. Иванов, Д. Общество как виртуальная реальность / Д. Иванов // Информационное общество : сб. – Москва : ООО «Издательство АСТ», 2004. – С. 355–427.
3. Лазаревич, А. А. Становление информационного общества: коммуникационно-эпистемологические и культурно-цивилизационные основания / А. А. Лазаревич ; науч. ред. И. Я. Леваш. – Минск : Беларуская наука, 2015. – 537 с.
4. Флиер, А. Я. Культурная компетентность личности: между проблемами образования и национальной политики / А. Я. Флиер // Общественные науки и современность. – 2000. – № 2. – С. 151–165.
5. Субетто, А. И. Эволюционное двуединство креативности и гармонии мира как основа бытия *Полюс Creato* и реализации ноосферного императива XX века / А. И. Субетто // Императивы творчества и гармонии в проектировании человекомерных систем: мат. межд. науч. конф., г. Минск 15-16 ноября 2012 г. / Ин-т философии НАН Беларуси; науч. ред. совет: А. А. Лазаревич [и др.] – Минск : Право и экономика, 2013. – С. 381–383.
6. Вишневский, М. И. Духовная синергия, ее образовательные основы : монография / М. И. Вишневский. – Могилев : МГУ им. А. А. Кулешова, 2006. – 236 с.