

## СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ «ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ»

**Аннотация.** Этническая идентичность имеет большое значение для становления личности человека. Наиболее отчетливо человек осознает свою этническую идентичность в процессе межнационального общения, в поликультурной среде. В данной статье автор рассматривает сущность понятия этническая идентичность как важную составляющую процесса становления личности.

**Ключевые слова:** этническая идентичность, социальная идентичность, этническая среда, этническая общность, этнические аттитуды, этническая осведомленность, этническая самоидентификация.

**Summary.** The ethnic identity is of great importance for formation of human personality. The ethnic identity is clearly realized by human beings in the course of international communication, in the multicultural environment. The article deals with the essence of the concept of ethnic identity. The author considers ethnic identity as an important component of process of personality formation.

**Keywords:** ethnic identity, social identity, ethnic environment, ethnic community, ethnic attitudes, ethnic awareness, ethnic self-identification.

Одной из основных черт развития человечества в настоящее время является этническое возрождение. «Интерес к своим корням проявляется у отдельных людей и целых народов в самых разных формах: от попыток реанимации старинных обычаев и обрядов, фольклоризации профессиональной культуры, поисков «загадочной народной души» до стремления создать или восстановить свою национальную государственность» [1, с. 7].

Осознание своей принадлежности к определенному народу, поиски его особенностей приобрели большое значение и оказывают серьезное влияние на отношения между людьми (от межличностных до межгосударственных) в современном мире. Все это привело к необходимости изучения психологического аспекта этнического фактора.

В программной статье Президента Республики Казахстан «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» четко отражено понимание национальной идентичности как основы и фундамента модернизации. «Самое сложное в истории нации заключается в понимании собственного «я» [2, с. 2–9].

Рассматривая вопрос об этнической идентичности, некоторые ученые (Пижае) употребляют термин «национальная идентичность». На наш взгляд, «так как нация является наиболее развитой, качественно новой, высшей формой этнической общности» [3, с. 122], нет ничего предосудительного в том, что термин «национальная идентичность» употребляется вместо «этническая идентичность».

Этническая идентичность – результат эмоционально-когнитивного процесса осознания этнической принадлежности, отождествление индивидом себя с представителями своего этноса и обособления от других этносов, а также глубоко личностно значимое переживание своей этнической принадлежности. Понятие этнической идентичности не эквивалентно понятиям «этничность», «этническая принадлежность», «этническое самосознание», «этническая идентификация». Этничность (или этническая принадлежность) – это приписываемая обществом категория на основе объективных критериев, а «этническая идентичность – это результат самокатегоризации, достигаемой индивидом в итоге конструирования образа окружаемого мира и своего места в нем» [1, с. 240]. Истинная этническая идентичность человека может не совпадать с официально предъявляемой или приписываемой этнической принадлежностью. Этническая идентичность не тождественна и этническому самосознанию, поскольку она не сводится только к осознанию этнической принадлежности, т. к. содержит в себе слой этнического бессознательного (В.С. Лурье, Г.У. Солдатова, А.В. Сухарев и др.), а также потому, что предполагает по мнению Т.Г. Стефаненко эмоционально-ценностное значение, придаваемое человеком своей этнической принадлежности.

Этническая идентичность – составная часть социальной идентичности личности, психологическая категория, которая относится к осознанию своей принадлежности к определенной этнической общности. Этническая идентичность включает в себя не только причисление индивидом себя к представителям своего этноса, но прежде всего глубоко значимое переживание данной принадлежности, как одной из важнейших составляющих в системе представлений личности о себе.

Социальная идентичность – «это та часть Я-концепции индивида, которая возникает из осознания своего членства в социальной группе (или группах) вместе с ценностным и эмоциональным значением, придаваемым этому членству» [4, р. 255]. «В самом общем смысле социальная идентичность – это результат процесса сравнения своей группы с другими социальными общностями» [1, р. 239].

Однако не следует рассматривать этническую идентичность исключительно как результат единого когнитивного процесса идентификации/дифференциации. Этническая идентичность – это результат когнитивно-эмоционального процесса самоопределения индивида в социальном пространстве относительно многих этносов. Это не только осознание, но и оценивание, переживание своей принадлежности к этносу.

По мнению Т.Г. Стефаненко, смысл данного понятия наилучшим образом отражает термин переживание, который использовали в своих концептуальных построениях видные российские мыслители Г.Г. Шпет и Л.С. Выготский.

Так, Шпет вводит понятие коллективные переживания, не сводя их только к эмоциям или только к когнициям [5, с. 231]. На другом уровне психологического анализа понятие переживание предложил Выготский, рассматривавший его в качестве единицы для изучения личности в среде. Оба ученых дают сходные определения: например, для Шпета коллективные переживания есть отношение к продуктам культуры ее членов, а для Выготского переживание есть «...внутреннее отношение ребенка как человека к тому или иному моменту действительности» [6, с. 382].

Поэтому этническую идентичность индивида следует рассматривать не только с точки зрения осознания им принадлежности к этносу, но и как категорию, находящуюся на стыке индивида и ситуации в самом широком смысле слова. Именно поэтому

плодотворно рассмотрение этнической идентичности как переживания отношений Я и этнической средой – своего тождества с одной этнической общностью и отделения от других

В настоящее время исследователи пытаются выделить присущие этнической идентичности особенности. Американский культурантрополог Дж. Девос рассматривает этническую идентичность как форму идентичности, воплощенную в культурной традиции и ориентированную на наследие прошлого в отличие от других форм, ориентированных на настоящее или будущее [7, с. 239]. Г.У. Солдатова считает, что одной из особенностей этнической идентичности является мифологичность, так как «ее главная опора – идея или миф об общих культуре, происхождении, истории» [8, с. 48]. Однако следует иметь в виду, что нет ни одной особенности этнической идентичности, которая не была бы присуща еще какой-либо составляющей социальной идентичности. По мнению Т.Г. Стефаненко, отличие этнической идентичности от других составных частей социальной идентичности следует искать не в отдельных особенностях, а в их структурных соотношениях у представителей того или иного народа в том или ином социальном контексте.

В структуре этнической идентичности выделяют два основных компонента – когнитивный (знания, представления об особенностях собственной группы и осознание себя ее членом на основе этнодифференцирующих признаков) и аффективный (оценка качеств собственной группы, отношение к членству в ней, значимость этого членства).

Разные исследователи используют разные термины для обозначения составных частей когнитивного компонента этнической идентичности: этнические ориентации, групповые концепции и др. Самыми важными следует признать этническую осведомленность, включающую объективные знания и субъективные социальные представления об этнических группах – своей и чужих, их истории и традициях, а также различия между ними, и этническую самоидентификацию (использование этнического «ярлыка» – этнонима, основанное на восприятии себя принадлежащим к группе).

Но этническая идентичность – это не только осознание своей тождественности с этнической общностью, но и ее оценка, значимость членства в ней, разделяемые этнические чувства: «Достоинство, гордость, обиды, страхи являются важнейшими критериями межэтнического сравнения. Эти чувства опираются на глубокие эмоциональные связи с этнической общностью и моральные обязательства по отношению к ней, формирующиеся в процессе социализации индивида» [8, с. 49].

Отношение к собственной этнической общности проявляется в этнических аттитудах. Позитивные аттитуды включают удовлетворенность членством в этнической общности, желание принадлежать ей, гордость за достижения своего народа.

Негативные аттитуды к группе принадлежности включают отрицание собственной этнической идентичности, чувство униженности, предпочтение других групп в качестве референтных.

Некоторые ученые выделяют еще и поведенческий компонент этнической идентичности как реальный механизм не только осознания, но и проявления себя членом определенной группы, «построение системы отношений и действий в различных этноконтактных ситуациях» [9, с. 296].

Представляется, что выделение поведенческого компонента этнической идентичности ведет к излишнему расширению этого понятия. Вовлеченность в социальную

жизнь и культурную практику этнической группы (использование языка, конфессиональная принадлежность, участие в социальных и политических организациях, поддержание культурных традиций) достаточно часто рассматривается в качестве индикатора этнической идентичности индивида. Однако до сих пор под вопросом остается наличие устойчивой связи между тем, кем себя человек считает и как он действует в реальной жизни, т. е. между этнической самоидентификацией и этнической вовлеченностью. Кроме того, следует различать установки на этническую культуру, представляющие собой своеобразные этнические прототипы или образцы, достойные подражания, и реальную в нее вовлеченность.

Т.Г. Стефаненко предлагает выделять не поведенческий компонент этнической идентичности, а лишь готовность индивида к коллективным формам деятельности, стремление к достижению групповых целей. Готовность, которая далеко не всегда реализуется в действиях.

В настоящее время этническая идентичность далеко не всегда предполагает взаимодействие с группой, где индивид – «свой», а может ограничиться символическим присвоением этнодифференцирующих признаков. Однако необходимо учитывать, что в традиционном обществе вовлеченность в социальную жизнь и культурную практику этнической группы является важным компонентом становления и функционирования этнической идентичности. Более того, беспрепятственность идентификации человека с этносом в традиционном обществе достигалась именно благодаря включенности каждого индивида в жизнь группы и постоянной подтверждаемости принадлежности к ней социально значимым внутригрупповым взаимодействием.

Подводя итог всему вышесказанному, следует отметить что, этническая идентичность как составная часть социальной идентичности личности, имеет большое значение для становления личности человека. Позитивная этническая идентичность способствует успешной социализации человека. Наиболее отчетливо человек осознает свою этническую идентичность в процессе межнационального общения, в поликультурной среде. Этническая идентичность позволяет индивиду не только осознать свою тождественность с группой, но и свою уникальность, отличительные признаки от группы не только своей, но и чужой. Посредством этнической идентичности осуществляется развитие этнического самосознания личности и определение этнического статуса.

### **Литература**

1. Стефаненко, Т. Г. Этнопсихология / Т. Г. Стефаненко. – Москва : Аспект Пресс, 2009. – 368 с.
2. Назарбаев, Н. Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания / Н. Назарбаев // Республиканский общественно-политический журнал «Мысль». – 2017. – № 5. – С. 2–9.
3. Джандильдин, Н. Природа национальной психологии / Н. Джандильдин. – Алма-Ата : Казахстан, 1971. – 304 с.
4. Tajfel, H. Human groups and social categories: Studies in social psychology. Cambridge, 1981a.
5. Шпет, Г. Г. Психология социального бытия / Г. Г. Шпет. – Москва; Воронеж, 1996. – 497 с.
6. Выготский, Л. С. Собр. соч. : в 6 т. Т. 4 : Детская психология / под ред. Д. Б. Эльконина. – Москва : Педагогика, 1984. – 432 с.
7. Де-Вос (Девос), Дж. Этнический плюрализм: Конфликт и адаптация / Дж. Де-Вос (Девос) // Личность, культура, этнос: современная психологическая антропология. – Москва, 2001. – С. 229–276.

8. Солдатова, Г. У. Психология межэтнической напряженности / Г. У. Солдатова. – Москва : Смысл, 1998. – 389 с.
9. Дробижева, Л. М. Этническое самосознание русских в современных условиях: Идеология и практика / Л. М. Дробижева // Советская этнография. – 1991. – № 1. – С. 3–13.