

ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И СТРАНАХ КОНТИНЕНТАЛЬНОЙ ПРАВОВОЙ СЕМЬИ

Воробьева Юлия Николаевна,

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова
(г. Могилев, Беларусь)

В данной работе проводится исследование правовых последствий расторжения брака в Республике Беларусь и странах континентальной правовой семьи, в результате которого было выявлено несколько аспектов для усовершенствования белорусского семейного права.

В юридической литературе под прекращением брака понимается прекращение правоотношений между супругами, вытекающих из законно заключенного брака, вызванное наступлением определенных юридических фактов [1, с. 256]. В статье 34 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье определен исчерпывающий перечень оснований прекращения брака. Юридическими фактами, с которыми связывается прекращение брака, могут быть как действия, так и события, а именно: смерть одного из супругов, объявление в судебном порядке одного из супругов умершим и расторжение брака. В белорусском семейном законодательстве, как и в законодательстве других стран (например, Венгрии и Польши), учитывая многообразие жизненных ситуаций, не дается перечень

причин, приводящих к распаду семьи. Само основание расторжения брака носит весьма общий характер, что, с одной стороны, создает определенные трудности у правоприменителя, так как непонятно, что конкретно понимать под невозможностью дальнейшей совместной жизни супругов и сохранением семьи, как это обосновывать и по каким критериям оценивать, а с другой – позволяет ему подвести значительный круг обстоятельств под вышеуказанное основание для расторжения брака. Исходя из вышесказанного, белорусское семейное право полностью исключило вину супруга из бракоразводного процесса.

Однако, полагаем, что представляется необходимым ввести в белорусское право, известный некоторым зарубежным правовым порядкам (Великобритания, Германия, США и др.) принцип виновного поведения супруга (например, злоупотребление алкогольными напитками и наркотическими средствами, занятие азартными играми и др.), делающего невозможными дальнейшую совместную жизнь супругов и сохранение семьи, из которого следует исходить при определении причин расторжения брака. Установление данного принципа бракоразводного законодательства позволит добросовестному супругу требовать определенной компенсации при расторжении брака [3, с. 270].

Так же, прекращение брака влечет множество правовых последствий как личного, так и имущественного характера для всех членов семьи. В соответствии со ст. 74 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье при наличии спора между родителями по вопросам воспитания и содержания детей и отсутствии заключенных в соответствии с требованиями закона соглашений о детях или брачного договора, где указанные вопросы были бы разрешены по взаимному согласию супругов, соответствующие требования сторон могут быть разрешены судом. Также, супруги при расторжении брака вправе заключить соглашение об уплате алиментов, самостоятельно предусмотрев в нем обязанности по содержанию несовершеннолетних или нуждающихся в помощи нетрудоспособных совершеннолетних детей, а также порядок и форму предоставления содержания детям.

При этом следует отметить, что законодатели некоторых стран не учитывают имущественное положение ответчика при разрешении вопроса о взыскании алиментов. Так, по законодательству Испании возможно взыскание с ответчика алиментов в тех случаях, когда ответчик является безработным или же невозможно определить реальный размер его доходов. Право на получение алиментов имеет также один из супругов от другого супруга. В Венгрии после расторжения брака право на алименты имеет супруг, который нуждается в них, поскольку не может сам покрыть расходы по ведению домашнего хозяйства, а также по содержанию иждивенцев. Немаловажной проблемой является раздел совместной собственности супругов после расторжения брака.

В соответствии со ст. 23 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье и все имущество, нажитое супругами в период брака (за исключением имуще-

ства, которое принадлежало супругам до брака, и имущества, полученного в дар или в порядке наследования, а также имущества, возникшего на основе этого имущества; имущества индивидуального пользования), независимо от того, на кого из супругов оно приобретено либо на кого или кем из супругов внесены денежные средства, является их общей совместной собственностью. Супруги имеют равные права владения, пользования и распоряжения этим имуществом. Законодатель Германии придерживается аналогичной точки зрения, однако при этом каждый из супругов вправе потребовать от другого подробный перечень имущества, которое должно быть разделено. В Германии так же каждый из супругов сохраняет право собственности на то имущество, которым он владел до вступления в брак, и предметом раздела при разводе служит лишь то имущество, которое накоплено супругами во время брака. При этом каждый из супругов вправе потребовать от другого подробный перечень имущества, который должен быть разделен.

В законодательстве большинства стран континентальной правовой семьи предусмотрен законный и договорный режимы имущества супругов. Законный режим имеет два вида: общности (Франция, Швейцария, Польша, Чехия и др.) и раздельности (Германия). При режиме общности супруги имеют совместное право собственности на имущество, приобретенное в браке, на доходы от него, а также от профессиональной деятельности. При этом каждый супруг в собственности имеет личное имущество, принадлежавшее ему до вступления в брак, полученное по наследству или в дар. При режиме раздельности каждому супругу принадлежит не только собственное имущество, принадлежавшее ему до брака, но и приобретенное им в браке на свои деньги.

В Европейских странах предусмотрен такой процесс разрешения споров между супругами как «бракоразводное посредничество» (медиация), которое представляет собой процесс разрешения спора с участием третьих лиц. Беспристрастные и независимые профессионалы помогают проанализировать причины развода и найти наиболее благоприятное решение возникших в этой связи проблем. В этой связи целесообразно использовать Европейский опыт функционирования службы медиации, обязательной составляющей бракоразводного процесса, и ввести в Кодекс Республики Беларусь о браке и семье институт примирительной процедуры с участием профессионально подготовленных посредников, возложив такие обязанности на государственные семейные консультации, оказывающие данные услуги на безвозмездной основе.

Таким образом, для смягчения последствий расторжения брака в национальном законодательстве необходимо реализовать идею семейной медиации, преследующей цель сохранить человеческие отношения после развода, а также разрешить спор на взаимовыгодных условиях. Нам также представляется необходимым ввести в белорусское право принцип виновного поведения супруга, на который можно ссылаться для начала бракоразводного процесса.

В целом внедрение данных предложений будет способствовать улучшению функционирования отношений, складывающихся при юридическом оформлении фактического распада семьи.

Список источников

1. Советское семейное право : учебник / А. М. Белякова [и др.] ; под общ. ред. В. А. Рясенцева. – М. : Юрид. лит., 1982. – 256 с. – Режим доступа: <http://copyright.iatp.by/abc/index.html>.
2. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье, 9 июля 1999 г., № 439-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 24.10.2016 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр» / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.