

## **ПРАВО НА ЗАЩИТУ В ДЕЛАХ, ВОЗНИКАЮЩИХ ИЗ ДОГОВОРОВ ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫМ ТРАНСПОРТОМ**

**Сигаева Татьяна Адамовна,**  
Белорусский государственный экономический университет  
(г. Минск, Беларусь)

*Рассматриваются основные вопросы защиты прав в делах, возникающих из договоров перевозки груза железнодорожным транспортом. Определяются предмет и формы защиты; выявляются принципы, критерий и особенности формирования выбора способов защиты; устанавливаются меры и средства защиты.*

Защитой является деятельность уполномоченных лиц и органов по реализации субъективных прав и охраняемых законом интересов в случаях их нарушения или оспаривания [1, с. 91]. В качестве предмета защиты могут выступать права и охраняемые законом интересы.

В делах, возникающих из договоров перевозки груза железнодорожным транспортом, предметом защиты являются права. Интересы здесь защищаются лишь постольку, поскольку ими опосредствуются. Правовое регулирование отношений, возникающих в связи с нарушением или оспариванием прав или охраняемых законом интересов, выражается, в первую очередь, в декларировании права на защиту. Право на защиту реализуется посредством форм, способов и средств защиты.

Права, возникающие из договоров перевозки груза железнодорожным транспортом, могут защищаться в судебном порядке, а также в форме самозащиты. Разновидностью самозащиты является претензионный порядок урегулирования споров, обязательность соблюдения которого может вытекать из законодательства или договора. Исходя из ст. 751 Гражданского кодекса Республики Беларусь [2] (далее – ГК), пп. 136–143 Устава железнодорожного транспорта общего пользования, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь 2 августа 1999 г. № 1196 [3] (далее – УЖТ), дела,

возникающие из перевозок грузов, предварительно (до суда) должны рассматриваться в претензионном порядке урегулирования споров.

Административная форма не характерна для защиты прав, возникающих из договоров перевозки груза железнодорожным транспортом. Это обусловлено тем обстоятельством, что, исходя из п. 3 ст. 10 ГК, защита гражданских прав в данном порядке может осуществляться лишь в случаях, специально предусмотренных законодательством.

Право на защиту конкретизируется в законодательстве посредством регламентации прав на осуществление способов защиты. Сущность договора обуславливает, по общему правилу, свободу выбора способов защиты. Это соответствует принципам диспозитивности договора и эффективности защиты. Выбор формируется по общему критерию соответствия способа защиты природе нарушенного права, характеру и степени нарушения. При защите прав, возникающих из договоров перевозки груза железнодорожным транспортом, свобода выбора способов защиты минимальна. В основном учитывается критерий. Он вызывает необходимость в использовании компенсационных способов защиты. За редким исключением, они являются мерами ответственности. Их осуществление допустимо на основании и в пределах, регламентированных законодательством, а также соглашением сторон, если возможность их заключения предусмотрена законодательством. Когда нормативными правовыми актами не установлены меры ответственности и возможность заключения соглашений, для защиты используются любые иные способы, не являющиеся мерами ответственности.

В случае нарушения прав на доставку и выдачу груза критерий обуславливает использование способа защиты в виде присуждения к исполнению обязанности в натуре. Такие правовые конфликты не актуальны ввиду отсутствия интереса перевозчика, а в судебной форме – интереса отправителя. Для первого они влекут неблагоприятные экономические, технические и технологические последствия, для второго не имеет смысла их разрешение по прошествии нескольких месяцев после обращения в суд.

За просрочку доставки груза п. 118 УЖТ предусмотрено взыскание исключительной неустойки. В связи с ее незначительными размерами и нежеланием грузовладельцев портить отношения с перевозчиком этот способ защиты применяется редко. За необеспечение сохранности перевозимого груза п. 116 УЖТ предусмотрено возмещение убытков в виде реального ущерба. Кроме него п. 3 ст. 750 ГК предусмотрен дополнительный способ защиты в виде возврата провозной платы, взысканной за перевозку утраченного, недостающего, испорченного или поврежденного груза, в тех случаях, когда она не входит в стоимость груза.

Для защиты нарушенного права на оплату перевозки критерий требует применения способа в виде присуждения к исполнению обязанности в натуре и (или) взимания процентов за пользование чужими денежными средствами (ст. 366 ГК). Исходя из принципа эффективности защиты, оптимальным ва-

риантом является сочетание двух действий. Но участники договора свободны в их выборе, они вправе использовать как один из способов, так и их вместе. Споры, возникшие вследствие неоплаты, не распространены, так как внесение платежей осуществляется, как правило, в предварительной форме и обеспечивается оперативным способом защиты перевозчика прекратить прием груза.

Рассмотренные выше способы защиты могут использоваться в случае нарушения соответствующих прав, возникающих из договоров перевозки груза железнодорожным транспортом, в судебном и претензионном порядке.

Для достижения и реализации действий, направленных на защиту права, законодательство предусматривает определенные средства защиты. Традиционно к ним относятся иск, жалоба и заявление. Поскольку дела, возникающие из договоров перевозки груза железнодорожным транспортом, в сущности являются спорами о праве гражданском, то средствами их защиты являются: в претензионной форме заявление (претензия), в судебной – иск.

### **Список источников**

1. **Осипов, Ю. К.** Подведомственность юридических дел / Ю. К. Осипов. – Свердловск: Изд-во Свердл. юрид. ин-та, 1973. – 124 с.
2. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г., № 218-З : принят Палатой Представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 09.01.2017 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
3. Устав железнодорожного транспорта общего пользования [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 2 авг. 1999 г., № 1196 : в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 10.07.2015 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.