

СТРУКТУРА МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМИ УРОВНЯМИ АДАПТИРОВАННОСТИ

Одним из наиболее актуальных направлений психологической науки является исследование развития личности через призму особенностей адаптационного процесса к новым условиям жизнедеятельности. К таким условиям целесообразно отнести обучение в высшем учебном заведении.

Задача нашего исследования состояла в изучении мотивации студентов с разными уровнями социально-психологической адаптированности. Оценка уровня адаптированности студентов осуществлялась с помощью опросника социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда (см. [3]). По результатам тестирования были выделены две полярные группы: студенты с высокой адаптированностью и студенты с высокой дезадаптированностью. Для изучения мотивации использовалась методика В.Э. Мильмана “Мотивационно-эмоциональный профиль личности” [2], позволяющая выявить степень выраженности мотивов “роста” (общей активности, творческой активности и общественной полезности), мотивов “дефицита” (поддержания жизнеобеспечения, комфорта и социального статуса) и направленности на общение, являющейся относительно независимой от основных мотивационных групп. Также изучалось соотношение “идеального” (степень побуждения) и “реального” (уровень удовлетворенности в настоящее время) состояний мотивов. Разрыв между этими показателями является индикатором внутриличностного конфликта в мотивационной сфере. По мнению ряда авторов [1], положительное влияние на успешность адаптации оказывает такая иерархия мотивов, на вершине которой находятся мотивы самореализации, самосовершенствования личности.

Анализ мотивационной сферы высоко адаптированных студентов показал, что главными мотивирующими факторами являются стремления к достижению социального статуса, общению и творческой активности. Статусные притязания усиливаются на протяжении обучения в вузе. Высоко адаптированные студенты имеют широкий круг знакомств, иногда даже превышающий желаемое количество. Их характеризует неудовлетворенность своей ролью в общественной жизни. Однако в целом, можно отметить оптимальное соотношение между желаемым и реальным уровнем удовлетворенности мотивов.

Анализ мотивационной сферы высоко дезадаптированных студентов показал, что наибольшей побудительной силой обладает мотив об-

щения. Мотивация этой группы студентов характеризуется высокой степенью напряженности. Желаемый уровень комфорта, общения, общей активности и общественной полезности значительно выше доступности предметов удовлетворения данных потребностей. Развивающие мотивы ко второму курсу перемещаются на нижние ступени иерархии, уступая место мотивам поддержания жизнеобеспечения и социального статуса. Это можно объяснить тем, что мотивы статуса и общения на первом курсе обнаруживают достаточно сильные корреляционные связи с адаптивностью. Возможно, перемещение развивающих мотивов вниз иерархии объясняется действием адаптационного механизма обеспечения исходных потребностей [4]. Сохранение стабильности ситуации, прочности сложившейся системы межличностных отношений служит дополнительным условием успешной адаптации.

Таким образом, на основании полученных экспериментальных данных можно сделать вывод, что мотивация высоко адаптированных и высоко дезадаптированных студентов имеет свои особенности. Нами были выявлены мотивационные симптомокомплексы, обеспечивающие успешность адаптации к высшему учебному поведению. К ним относится доминирование в мотивационной иерархии адаптирующихся студентов мотивов достижения социального статуса, общения и творческой активности. Самые сильные взаимосвязи обнаружены между адаптацией и мотивом достижения социального статуса. Заинтересованность студента в достижении определенного социального статуса, в общении сопровождается готовностью прилагать усилия для достижения этих целей. Доминирование же в мотивации только развивающих мотивов не обеспечивает успешности адаптационного процесса. Более важным условием для достижения высокого уровня адаптированности является отсутствие рассогласования между стремлением к предмету потребности и возможностью его получения. Особое значение в обеспечении успешности адаптации имеет удовлетворение потребности в общении.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гройсман А.Л., Мильман В.Э., Агарков С.Т. Методы психогигиенических воздействий при психической дезадаптации у студентов высших учебных заведений // Современные формы и методы организации психогигиенической и психопрофилактической работы. – Л., 1985. – С. 137–144.
2. Мильман В.Э. Мотивационный профиль личности // Практикум по психодиагностике: психодиагностика мотивации и саморегуляции. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990. – С. 23 – 43.

3. Погодин И.А. Психологические и социально-психологические аспекты адаптации личности. Учебно-метод. пособие. – Витебск.: Изд. ВГУ им П.М. Машерова, 1999. – С. 23-27.
4. Собчик Л.Н. Стандартизированный многофакторный метод исследования личности СМИЛ. – СПб.: Речь, 2000. – С. 14.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова