

УДК 159.923

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ

Т. А. Шилова,

доктор психологических наук, профессор,
Московский городской педагогический университет, г. Москва,
Российская Федерация

Аннотация. В статье анализируются проблемы направленности личности старшеклассников, обучающихся на дому. Представлены данные теоретико-эмпирического

исследования. Преобладающая личностная направленность у старшеклассников, обучающихся на дому, ведет к высоким показателям мотивации одобрения.

Summary. The article analyzes the problem of orientation of the individual high school students studying at home. The data presented theoretical and empirical research. The prevailing personality orientation of high school students, students at home leads to high levels of motivation of approval.

В психологии важным компонентом структуры личности является ее направленность, психологическая особенность которой измеряется системой, состоящей из совокупности доминирующих мотивов, потребностей, интересов, склонностей, а также идеалов, убеждений. В настоящее время актуальными становятся вопросы организации образования учащихся, обучающихся на дому. Однако существуют проблемы психологического плана, связанные с затруднениями личности старшеклассника в адаптации, саморегуляции в условиях образовательной интеграции. По результатам исследований различных авторов, старшеклассники оказываются нередко дезадаптированными, не способными вписаться в социум [2; 3; 7]. В этой связи возникает необходимость нахождения особых подходов к организации психологического сопровождения и созданию условий, способствующих развитию адаптивных качеств личности у старшеклассников. Это являлось целью нашего исследования, которое состояло в изучении характеристик направленности личности различных научных школ и психодиагностике учащихся, обучающихся на дому.

В отечественной психологии сложились различные научные школы в изучении направленности личности: теория значимости (Н. Ф. Добрынин), отношений личности (В. Н. Мясищев, Б. Ф. Ломов), теория установки (Д. Н. Узнадзе), потребностей и мотивов (С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев, Л. И. Божович). Определение направленности личности впервые в отечественной психологии дано С. Л. Рубинштейном. Он рассматривает направленность через установки и тенденции, потребности, интересы, мотивы. Направленность личности как совокупность различных тенденций, в основе, которых лежат потребности, мотивы деятельности: «Проблема направленности – это, прежде всего вопрос о динамических тенденциях, которые в качестве мотивов определяют человеческую деятельность, сами в свою очередь, определяясь целями и задачами» [4, с. 519]. Автор подчеркивает, что с изменением общественного строя изменяется и содержание мотивов, лежащих в основе направленности личности.

Важное теоретическое и практическое значение было получено в изучении проблемы соотношения коллективизма и конформизма в структуре направленности личности в исследовании Т. А. Шиловой. Было выявлено, что чем ниже уровень коллективистической направленности, тем выше

уровень конформизма. Учащиеся с личной и лично-престижной направленностью в большей степени подвержены конформным реакциям [6, с. 529].

Образование – неотъемлемое право человека. Однако далеко не все дети имеют возможность учиться в общеобразовательных школах. Некоторые учащиеся вынуждены обучаться на дому. Особенно ценным является исследование В. И. Казаренкова о творческом подходе педагога в учебно-воспитательном процессе [1, с. 109].

Одним из важных аспектов при осуществлении работы со старшеклассниками, обучающимися на дому, является обеспечение психологического сопровождения. Следует отметить, что при взаимодействии с ними, изолированными, педагогу-психологу часто приходится сталкиваться с различным спектром проблем. Часто у данной категории учащихся прослеживается негативное отношение к окружающему миру, снижение активности деятельности, свойственны трудности мотивационной и волевой сфер, что в дальнейшем может привести к дезадаптации личности [7, с. 99].

Цель психодиагностики состояла в рассмотрении направленности личности и особенностей ее взаимосвязи с мотивацией, волевой активностью, саморегуляцией старшеклассников, обучающихся на дому.

В эмпирическом исследовании приняли участие 60 старшеклассников, в возрасте 15–16 лет г. Москвы; 30 учащихся, обучающихся в общеобразовательной школе, 30 человек – испытуемые, обучающиеся на дому. Для проведения исследования, были использованы следующие *методики*: методика выявления направленности личности (В. Смекал, М. Кучера); методика диагностики самооценки мотивации одобрения (Д. Марлоу и Д. Краун); методика исследования волевой саморегуляции (А. В. Зверькова и Е. В. Эйдмана).

Результаты исследования и их обсуждение

Расчет основных количественных показателей методики выявления направленности личности (В. Смекал, М. Кучера) показывает выраженные различия в направленности личности старшеклассников. Среди учеников посещавших общеобразовательную школу, направленность на себя показала 42%, 44% – направленность на общение, 10% – направленность на дело. У 57% испытуемых, обучающихся на дому, преобладает личностная направленность (на себя), которая проявляется в стремлении к личному превосходству и престижу. В работе испытуемые видят возможность удовлетворить свои притязания вне зависимости от интересов других. У 30% старшеклассников, обучающихся на дому, преобладает коллективистская направленность (на взаимодействие, на общение). Они стремятся поддерживать хорошие отношения с окружающими, они ориентированы на социальное одобрение, зависимы от группы. 13% испытуемым свойственна

деловая направленность (на задачу). Они стремятся сотрудничать с коллективом.

Анализ полученных результатов по методике диагностики самооценки мотивации одобрения (Д. Марлоу и Д. Крауна) показал, что среди старшеклассников, посещавших общеобразовательную школу, имеют высокую мотивацию к одобрению – 13%, 67% – среднюю мотивацию к одобрению, 20% – низкую мотивацию к одобрению.

Среди испытуемых, обучающихся на дому – высокую мотивацию к одобрению показали – 60% старшеклассников, 23% имеют среднюю мотивацию к одобрению, 17% – низкую мотивацию к одобрению. Мы наблюдаем тенденцию к возрастанию уровня потребности в одобрении у старшеклассников, обучающихся на дому. Большое влияние на высокую потребность в одобрении имеет отрицательный опыт общения, несмотря на это, у них высока потребность в самореализации, стремление к самопознанию. Желание удовлетворить потребности в самосовершенствовании и самоутверждении, взаимодействуя с дефицитарной социальной ситуацией развития, будет приводить старшеклассника к поиску путей развития своей личности, и здесь будет необходима помощь педагога и психолога.

Анализируя данные в ходе проведенного исследования волевой саморегуляции, следует отметить, что высокий балл по общей шкале волевой саморегуляции у старшеклассников, посещавших общеобразовательную школу, составляет 7% испытуемых, 30% – средний балл, 63% показывают низкий балл по данной шкале. Среди старшеклассников, обучающихся на дому, у 23% отмечается средний балл, по общей шкале волевой саморегуляции, низкий балл по данной шкале показан у 77%, а наличие высоких баллов вообще не было отмечено в данной категории лиц.

По результатам выявлено, что общий уровень волевой регуляции у старшеклассников развит на уровне низких значений, как у учеников общеобразовательной школы, так и испытуемых, обучающихся на дому. Это чувствительные, эмоционально неустойчивые личности, общий фон активности которых снижен, им свойственны импульсивность и неустойчивость намерений. Можно предположить, что это может быть связано как с незрелостью, так и с выраженной утонченностью личности, не подкрепленной способностью к рефлексии и самоконтролю. На следующем этапе нашего исследования мы обратились к использованию корреляционного анализа с целью выявить устойчивые взаимосвязи между исследуемыми свойствами направленности личности старшеклассников, обучающихся на дому.

Статистическая обработка данных нашего исследования проведена с помощью программы IBM SPSS Statistics20. Для определения взаи-

мосвязи по всем методикам использовался коэффициент корреляции Спирмена.

Так, коэффициент корреляции Спирмена между показателем волевой саморегуляции (А. В. Зверькова и Е. В. Эйдмана) и показателем мотивации одобрения (Д. Марлоу и Д. Крауна) $R_p = -0,591$, что говорит о статистически достоверной значимости (корреляция значима на уровне $p \leq 0,01$) взаимосвязи. При этом данная взаимосвязь является отрицательной и указывает на то, что у подростков, обучающихся на дому, с высоким уровнем мотивации одобрения часто наблюдается низкий уровень волевой саморегуляции.

При сравнении показателей волевой саморегуляции и коллективистской направленности $R = 0,59$ (корреляция значима на уровне $p < 0,01$), что указывает на статистически значимую взаимосвязь. Старшеклассники, обучающиеся на дому, с низким уровнем волевой саморегуляции стремятся к коллективистской направленности (на взаимодействие, на общение). Они стремятся поддерживать хорошие отношения с окружающими, ориентированы на социальное одобрение, зависимы от группы. Также статистически значимые взаимосвязи были установлены между показателями мотивации одобрения и показателем личностной направленности $R = 0,662$ (корреляция значима на уровне $p < 0,01$). Преобладающая личностная направленность (на себя), которая проявляется в стремлении к личному превосходству, у старшеклассников, обучающихся на дому, ведет к высоким показателям мотивации одобрения.

Таким образом, анализ результатов исследования показал, что структура направленности личности старшеклассников, обучающихся на дому, имеет низкий уровень волевой саморегуляции, высокий уровень мотивации одобрения, преобладание личностной направленности (на себя). Между уровнем волевой саморегуляции и показателем мотивации одобрения старшеклассников, обучающихся на дому, установлена статистически достоверная отрицательная взаимосвязь. Выявлена прямая корреляция между показателем личностной направленности и показателем мотивации одобрения; между уровнем волевой саморегуляции и коллективистской направленностью. В целом приведенные материалы исследования дают системно-психологическое обоснование для необходимости проведения своевременной психодиагностики старшеклассников, обучающихся на дому, и оказание психологической помощи в виде групповых тренингов, индивидуальных консультаций, направленных на выяснение механизмов социальной адаптации, условий реализации способностей старшеклассников, обучающихся на дому, которые будут способствовать установлению контактов, оказывать поддержку в профессиональном выборе, помогать процессу социальной реабилитации и интеграции в социуме.

Литература:

1. Казаренков, В. И. Творчество педагога как система // Системная психология и социология. – 2011. – № 3. – С. 109–114.
2. Костерева, Л. И. Особенности взаимодействия старшеклассников, обучающихся на дому // Актуальные вопросы психологии, педагогики и образования сборник научных трудов по итогам III Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 162–165.
3. Романова Е. С., Абушкин Б. М. Успешная социализация как необходимое условие формирования психологического здоровья школьников // Психическое здоровье школьников в условиях московского мегаполиса. – М. : МГПУ, 2014. – С. 15–23.
4. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2004. – 713 с.
5. Шилова, Т. А. Возможности развития направленности личности студентов высшей школы // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы: материалы VIII Международной научно-практической конференции: в 2 ч.; Российский университет дружбы народов; научный редактор В. И. Казаренков. – 2015. – С. 542–546.
6. Шилова, Т. А. Взаимосвязь самооценки и профессионально-педагогической направленности личности педагога // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы: материалы VI Международной научно-практической конференции; научный редактор В. И. Казаренков. – 2013. – С. 528–532.
7. Шилова Т. А., Костерева Л. И. Психологические особенности направленности личности старшеклассников, обучающихся на дому // Вестник РУДН. – Серия: Психология и педагогика. – 2015. – № 2. – С. 98–102.