

ПРИЛАГАТЕЛЬНЫЕ РАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ В КРИТИЧЕСКИХ ОТЗЫВАХ НА ПРОИЗВЕДЕНИЯ ЖИВОПИСИ

Харитонович Юлия Юрьевна

Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова
(г. Могилев, Беларусь)

В статье представлены результаты анализа прилагательных утилитарной, нормативной и телеологической оценки, зафиксированных в отзывах на произведения живописи П. Пикассо и художников-импрессионистов, установлен состав и особенности комбинаторики прилагательных рационалистической группы оценки.

Оценочно маркированные номинации связаны с элементами, которые одухотворяются человеком, являются значимыми для него [4, с. 4]. По мнению Е.М. Вольф, оценка – это вид модальности, выражающий отношение субъекта оценки к объекту оценки посредством соотношения оценочного элемента со шкалой оценок и стереотипов, на которую ориентирована оценка в социальных представлениях говорящих [2, с. 68]. Основанием оценки являются те доводы, которые склоняют субъектов к одобрению, порицанию или выражению безразличия в связи с разными вещами [3, с. 27].

По мнению Н.Д. Арутюновой, аксиологическая оценка представлена в языке двумя основными типами: общеоценочной и частичнооценочной. Первый тип реализуется прилагательными *good, bad*, а также их синонимами. При частной оценке оценивается один из аспектов объекта с определенной точки зрения [1, с. 77]. Частнооценочные значения можно разделить на группы по типу основания оценки.

В данной работе представлены результаты анализа прилагательных группы рационалистических оценок. В результате сплошной выборки оценочных прилагательных в отзывах на произведения Пабло Пикассо и художников-импрессионистов общим объемом 652144 знаков было зафиксировано и исследовано 90 случаев употребления оценочных прилагательных данной группы. В этой группе насчитывается 32 прилагательных: *important* (21 употребление); *traditional* (18 употреблений); *significant* (9 употреблений); *successful* (5 употреблений); *influential, instrumental* (3 употребления); *natural, correct, revolutionary, appropriate, conventional* (2 употребления) и др.

Рационалистические оценки включают в себя прилагательные утилитарной, нормативной и телеологической оценки. Основными критериями оценок данной группы являются физическая или психическая польза, направленность на достижение определенной цели, выполнение определенной функции, соответствие установленному стандарту. Речь идет о тех видах ценности, которые принято считать тривиальными, или относительными. Представления об относительных ценностях формируются в ходе практической деятельности человека. Они предназначены для того, чтобы упорядочивать, облегчать и регулировать эту деятельность [1, с. 76–77].

Утилитарная оценка характеризует предмет со стороны его «полезности»: *useful – useless, helpful – unhelpful, significant – insignificant, worthless* [1, с. 75]. При анализе критических отзывов на произведения живописи обнаружено 9 прилагательных в 41 употреблении: *important* (21 употребление), *significant* (9 употреблений), *influential, instrumental* (3 употребления) и др. Данные прилагательные используются для оценки произведений в целом: *most of his more important works*; личности автора: *the influential Paul Cezanne*; реакции на произведение искусства: *opposition from Monet and Degas, who thought him unworthy*.

Для описания личности автора (24 употребления) используются прилагательные *important* (11 употреблений), *significant* (6 употребления), *influential* (2 употребления), *instrumental* (2 употребления), *useful, invaluable, insignificant* (1 употребление). Прилагательные данной группы оценивают предпочтения художника: *He would rather in fact have an insignificant sitter*; влияние: *the most important artist*; близких художника и биографию: *the Prussian war was instrumental to Morisot's growth*.

При изучении комбинаторики обнаружены наиболее часто употребляемые существительные *artist* (7 употреблений); *painter, work* (6 употребления), *Impressionist* (3 употребления); *group, impact, scene, painting* (2 употребления) в сочетании с прилагательными утилитарной оценки.

Нормативные оценки выражают нормы, принятые в обществе: *dilapidated – exhausted; right – wrong; correct – incorrect; healthy – sick; normal – abnormal* [1, с. 75–76]. Обнаружено 18 прилагательных нормативной оценки в 39 упо-

треблениях: *traditional* (18 употреблений); *natural, correct, revolutionary, conventional* (2 употребления) и др. Данная оценка связана с описанием деталей произведения и личности, изображенной на портрете: *the traditional ground*; личности автора: *Hal's revolutionary approach*; произведений в целом: *standard academic practice*; художественного течения: *the traditional Academic style*.

Для оценки личности автора используются прилагательные *traditional* (3 употребления); *revolutionary, conventional* (2 употребления); *prevailing, inappropriate, natural, right, correct, defective, progressive* (1 употребление). Прилагательные данной группы оценивают стиль: *the traditional methods of a history painter*; способности: *the right amount of light and dark*; вехи биографии: *Carolus-Duran's atelier was progressive*.

При изучении комбинаторики обнаружены наиболее часто употребляемые существительные: *painting* (9 употреблений), *style* (3 употребления); *approach, method, rule, setting, sitter, work* (2 употребления).

Телеологические оценки выражают рациональную оценку с точки зрения полезности, возможности использования достижений художника в тех или иных целях: *successful – unsuccessful, effective – ineffective, expedient – inappropriate* [1, с. 75-76]. В отличие от утилитарных оценок, телеологические оценки указывают на то, что развитие действия позволяет достичь цели: эффективно или неэффективно, удачно – неудачно [1, с. 77]. При описании данной группы обнаружено 5 прилагательных в 10 употреблениях: *successful* (5 употреблений), *appropriate* (2 употребления) и др. В данной группе имеет место оценка личности автора: *a successful arms manufacturer*; произведений искусства: *effective condemnation*.

При сопоставлении всех трех групп прилагательных выявлено следующее соотношение: прилагательные утилитарной оценки – 45,56%, нормативной оценки – 43,33%, телеологической оценки – 11,11%.

Прилагательные нормативной оценки являются важной составляющей отзывов на произведения живописи, т.к. в них зафиксирована информация о том, соответствуют картины определенным стандартам и канонам либо противоречат им. Утилитарная оценка характеризует предмет со стороны его «полезности». Прилагательные данной группы оценивают произведения искусства с точки зрения его важности и значимости. Телеологические оценки выражают рациональную оценку с точки зрения полезности, возможность использования произведений искусства в тех или иных целях. Они указывают на то, что развитие действия позволяет достичь цели.

При изучении комбинаторики выделены наиболее часто употребляемые существительные: *painting* (9 употреблений); *work* (8 употреблений); *artist* (7 употреблений); *painter* (6 употребления); *style, Impressionist* (3 употребления); *group, impact, scene, painting, approach, method, rule, setting, sitter* (2 употребления).

Литература

1. Арутюнова, Н.Д. Типы языковых значений: Оценка. События. Факты / Н.Д. Арутюнова. – Москва: Наука, 1988. – 342 с.
2. Вольф, Е.М. Функциональная семантика оценки / Е.М. Вольф. – Москва : Едиториал УРСС, 2002. – 280 с.
3. Ивин, А. А. Основание логики оценок / А.А. Ивин. – Москва : МГУ, 1970. – 230 с.
4. Смирнова, Л.Г. Лексика русского языка с оценочным компонентом значения : системный и функциональный аспекты : автореф. дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.01 / Л.Г. Смирнова [Электронный ресурс]. – Смоленск, 2013. – 51 с. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com>. – Дата доступа: 16.11.2017.