

ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИГРОВОЙ ТЕХНОЛОГИИ В ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

Здори́кова Н.Г., г. Могилев

Современное знание об игровой технологии позволяет подняться на новый уровень ее теоретического и практического обобщения. На основе изучения работ Н.В. Борисовой, Э. Берна, В.Н. Буркова, А.А. Вербицкого, В.В. Воронова, С.Р. Гидрович, М.А. Доможировой, Л.П. Павловой, А.М. Смолкина и др., отметим некоторые социально-психологические, педагогические условия внедрения ее в воспитательно-образовательный процесс применительно к

дисциплинам психолого-педагогического и методического цикла, разным типам учебных заведений в системе образования (колледж, вуз):

- психологическая готовность преподавательского состава к внедрению игр в воспитательно-образовательный процесс (увлеченность игровыми формами, желание творчески отображать мир в воображении и деятельности, способность к игровому взаимодействию, совместимость, позитивное отношение к игровым средствам и др.);
- профессиональная подготовленность преподавателей, предполагающая деятельность по организации и проведению игры, разработке ее дидактико-методической основы;
- определение оптимального количества игр в разделе психолого-педагогических и методических дисциплин, в структуре семинарских, практических и лабораторных занятий и отведенного на них рационального количества времени;
- накопление опыта практического применения игр с их классификацией (К. Гросс, Ф. Кейр, Ж. Пиаже, Ж. Фонсагриф, В.И. Рыбальский, П.И. Пидкасистый, В.Я. Платов, В.Б. Христенко, А.М. Смолкин, В.В. Хрипко, Д.Н. Кавтарадзе и др.) и детализацией разнообразных видов;
- реализация принципа профессиональной направленности студентов на обучение профессиональной деятельности, формирования личностных, профессиональных и социально-психологических качеств будущего специалиста;
- разработка алгоритма составления игр, отражающего основные этапы технологии;
- наличие методических рекомендаций организации и проведения разнообразных игр в воспитательно-образовательном процессе, либо научно-методического комплекта по их использованию и внедрению.

Таким образом, сочетание предметного и социального аспектов профессиональной деятельности дает возможность одновременной реализации обучения, воспитания и развития студентов в профессиональном контексте. Повышение качества подготовки специалистов в высшем образовании возможно на базе дальнейшего развития психолого-педагогической науки, обобщения передового опыта, введения новых технологий. Одно из направлений связано с реализацией игровой технологии.

С целью изучения опыта использования игровой технологии и дальнейшего теоретического осмысления ведущих идей практики работы педагогов нами использовался метод опроса с участием разных категорий специалистов сферы образования и студентов.

В проективно-исследовательском этапе опытно-экспериментального исследования приняли участие 40 преподавателей колледжа и университета (17 и 23 соответственно), 59 студентов III–V курсов и 95 воспитателей детских садов г. Могилёва и районов области.

Считаем целесообразным для сравнения и выявления целого спектра мнений проанализировать результаты работы в данном направлении.

В ходе анкетирования преподавателей, нами решались следующие задачи:

- определить, насколько широко используются игровые технологии в вузе;
- выявить отношение преподавательского состава к данной технологии;

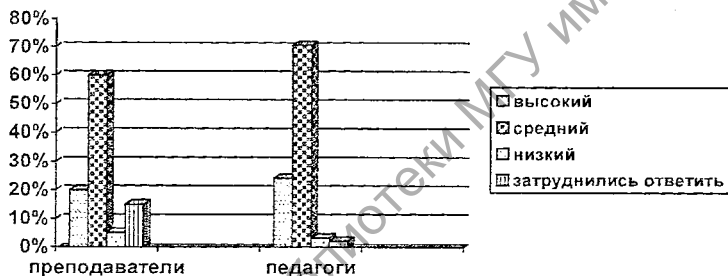
- проанализировать степень готовности к внедрению игровой технологии в воспитательно-образовательный процесс факультетов психолого-педагогического профиля.

Количественная обработка полученных данных показала, что преподаватели используют на занятиях следующие виды игр: деловые игры (90%), дидактические игры (57,5%), ролевые игры (47,5%), организационно-обучающие (37,5%), учебно-технологические (25%), другие (15%).

В ответах преобладали деловые игры, что связано с популяризацией их как метода активного обучения ещё с конца 70-х годов XX века. Кроме того, при наличии множества классификаций игр как средства, формы организации или метода обучения отсутствует их детализация и четкие критерии соотношения той или иной игры к определенному виду.

Собственный уровень игровой культуры был оценен преподавателями и педагогами дошкольных образовательных учреждений следующим образом:

Диаграмма 1



По итогам самооценки полностью готовы к внедрению игровой технологии 15% преподавательского состава. Свою готовность как частичную определили 52,5 %, затруднились ответить 27,5%, ответили «нет» –5%.

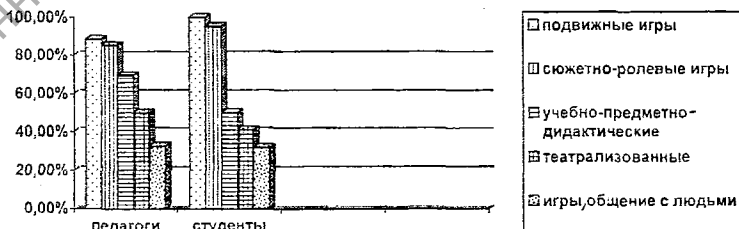
Анализ реальной практики воспитательно-образовательного процесса показывает, что опытные педагоги используют игровое обучение в профессиональной подготовке будущих специалистов педагогического профиля. На эмпирическом уровне они достаточно высоко оценивают его эффективность, однако испытывают выраженную потребность в научно обоснованных рекомендациях по использованию игровой технологии. На вопрос о целесообразности разработки научно-методического пособия в данном направлении 85% ответили утвердительно и 10% затруднились ответить. Были выдвинуты следующие аргументы в пользу положительных ответов: научно-методическое пособие необходимо для углубления знаний по игровым технологиям; обобщения опыта по использованию игровых технологий; реализации междисциплинарных знаний; для внедрения игровых технологий на разных этапах обучения студентов; позволит расширить спектр активных методов обучения; отсутствия литературы по проблеме; усиления качества подготовки по созданию и применению игровой технологии в профессиональной деятельности и др.

Изучение мнения студенческой аудитории происходило под влиянием идеи, что использование игровой технологии в воспитательно-образовательном процессе вуза будет способствовать повышению уровня готовности к организации и проведению игр с дошкольниками, повышению уровня собственной игровой культуры, формированию и развитию необходимых личностных, профессиональных и социально-психологических качеств. Хотя свою готовность к организации и проведению игр с дошкольниками определяют как частичную 76,3% от опрошенных, большинство студентов испытывают трудности именно организационного характера и поддержания интереса детей к игре. Что касается внедрения игровой технологии, подтверждается преобладание деловых (32,2%) и дидактических игр (54,2%) в учебном процессе.

Анкетирование показало, что использование игровой технологии происходит эпизодически. Это не позволяет объективно судить об отношении к ней студентов, проанализировать влияние игровой технологии на формирование профессиональной компетентности педагога в области игры, повышении результативности обучения, умения переносить усвоенные игровые технологии в профессиональную деятельность. Анализ состояния проблемы в практике выявляет ее технологическую неразработанность и недостаточную представленность. Таким образом, возникает противоречие между необходимостью совершенствования профессиональной подготовки будущего педагога и состоянием решения этого вопроса в теории и практике педагогики.

В ряде научных исследований установлена закономерность, что эффективность психолого-педагогической деятельности педагога зависит от содержания вузовской подготовки, используемых методик и технологий. Так, Н.К. Ахметов пишет о том, что «при правильной педагогической инструментровке игровое обучение ... конкретизирует представление студентов об объекте их будущей профессиональной деятельности» [1]. В соответствии с данными утверждениями опрос воспитателей проводился в двух аспектах: изучение мнения о состоянии игровой деятельности ребенка-дошкольника; подготовленность педагогов к организации и проведению игры в детском саду. Одним из направлений изучения состояния игровой деятельности детей является использование в педагогическом процессе ДОУ разнообразных видов игр (в анкете представлена классификация С.Л. Новоселовой). Результаты опроса отражены в диаграмме 2.

Диаграмма 2



Несмотря на высокую самооценку собственной готовности к организации и проведению именно разнообразных игр с дошкольниками (полная готовность – 53,7%, частичная – 46,3%) в педагогическом процессе традиционно преобладают подвижные, сюжетно-ролевые и дидактические игры.

Феномен детской игры рассматривается в трудах Е.В. Луцевич. Автор обсуждает существующее в педагогической теории и практике понятие «педагогическая позиция», которая выражает особое специфическое отношение педагога к воспитуемым и собственным взаимоотношениям с ними» [4]. По ее мнению педагогическая позиция в своей развитой форме есть игровая позиция педагога, которая является существенным компонентом педагогической деятельности. «Умение создавать игровые ситуации, включать в них детей и включать самому» автор считает существенным признаком профессионализма. Изучению научно-педагогических основ развития игровой позиции воспитателя посвящено диссертационное исследование Е.В. Груздовой, в котором она акцентирует внимание на том, что «... игровая позиция обеспечивает включение воспитателя в совместную с детьми игру и создает условия для развития самостоятельной игры дошкольников» [2]. Согласно классификации позиций, выделенной в работах Е.В. Груздовой и О.В. Солнцевой, в нашем исследовании большинству педагогов ДОУ присуща позиция помощника детей в регулировании игрового общения (62,1%). При сопоставлении некоторых вопросов мы заметили противоречие в ответах. Так, 47,4% соотносят себя с позицией партнера по игре, что предполагает непосредственное участие взрослых в свободной игровой деятельности. На вопрос о том, насколько реализовано условие непосредственного участия в игровой деятельности дошкольников, положительно ответили только 15,8% респондентов. Далее, при конкретизации данного аспекта цифра несколько увеличилась (25,3%). С одной стороны, это говорит о направленности педагога на партнерские отношения с детьми и, тем не менее, на недостаточную реализацию данных отношений в практике, с другой. Позицию носителя игровых умений предпочли 18,9% воспитателей, наблюдателя – 5,3%. Высоко оценивая свою подготовленность к организации игровой деятельности дошкольников (89,5% оценили как достаточную и 9,5% как высокую), педагоги затрудняются в определении конкретных игровых приемов, спектра необходимых для этого профессиональных качеств, а также собственно определения игры, которая большинством понимается как вид деятельности детей дошкольного возраста.

Анализ современного состояния игровой деятельности детей важен для решения вопросов как дошкольного воспитания, так и подготовки специалиста в области дошкольного образования. Полученные данные помогли выявить те направления, которые требуют особого внимания для совершенствования профессионального становления будущих педагогов, формирования их профессиональной компетентности посредством игровой технологии. Рост профессиональной компетентности зависит от системности решения данного вопроса и комплексного подхода к проблеме.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ахметов Н.К. Теория и практика игрового обучения в подготовке учителя: Автореф. дис. ... доктора пед. наук: 13.00.01. – Алматы, 1996. – 47 с.
2. Груздова Е.В. Научно-педагогические основы игровой позиции воспитателя: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Архангельск, 2001. – 187 с.
3. Луцевич Л.В. Игра и дети. Программно-методические рекомендации. Минск, 1996. – С. 14–15.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова