

УДК 821.161.1–311.6*Д.Гранин

**КНИГА ДАНИИЛА ГРАНИНА «ВСЁ БЫЛО НЕ СОВСЕМ ТАК»
В КОНТЕКСТЕ ЭВОЛЮЦИИ ВОЕННОЙ ПРОЗЫ**

Гончаров Виктор Викторович

аспирант кафедры русской и мировой литературы учреждения образования
«Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины»
(г. Гомель, Беларусь)

Ключевые слова: война, память, воспоминание, писатель, проза.

В данной статье на примере книги Д. Гранина «Всё было не совсем так» выявляются характерные черты нового, но закономерного в творчестве писателей-фронтовиков эволюционного этапа, который является естественным процессом развития военной прозы.

Характерной чертой современного литературного процесса в рамках военной прозы стало появление произведений со специфической поэтикой.

Ярким примером является книга Даниила Гранина «Всё было не совсем так», которая не имеет жанровой классификации и представляет собой сочетание воспоминаний, раздумий, сомнений и откровений. Всё это представлено в форме кратких заметок без сюжетной линии и главного героя. События, описанные в книге, – это фрагменты из всей жизни автора, собранные без хронологической последовательности. Нить повествования постоянно прерывается фразами-заметками, авторскими наблюдениями и афоризмами.

Д. Гранин вопреки долженствующим канонам мемуаристики, с которыми больше всего соотносится данное произведение, нарушает все общепринятые нормы. Произведение воспринимается как хаотичный поток сознания, состоящий из эмоций, мыслей и чувств.

А.Ф. Берёзко отмечает: «Исповедальная составляющая книги Д. Гранина “Все было не совсем так”, в целом представляющей собой сложное синтезированное жанровое образование, не поддающееся однозначному определению, в полной мере соответствует специфике восточнославянской исповедальной традиции, яркими примерами которой являются произведения Н. Гоголя, С. Граховского, Л. Гениуш и др. авторов» [1, с. 163].

Книга состоит из набора случайных записей, которые формируют фон повествования. В результате можно выделить две тематические доминанты: 1) Великая Отечественная война, блокадный Ленинград; 2) чувство вины и сожаления. Первая доминанта является неотъемлемым составляющим для всего творчества писателя. Тема войны всегда прямо или косвенно присутствует в его произведениях и является фактором реализации авторского замысла. Однако для последних произведений характерным является попытка Д. Гранина уйти от военных воспоминаний, которые не могут оставить его в покое.

В данной книге автор умышленно пытается не затрагивать тему Великой Отечественной войны, но она прорывается непреднамеренно, поскольку стала неразрывно связана с любым фрагментом его жизни. Война оказала значительное влияние не только на судьбу Д. Гранина, но и на его мировосприятие.

Со второй доминантой связано ощущение недосказанности, желание в чём-то признаться. В. Дементьев пишет: «Что-то такое появилось в современной литературе, чему и названия нет. Какая-то тяга к тому, чтобы услышали, прочитали. Своеобразная исповедальная проза. Выговориться за долгие годы молчания» [3, с. 6].

Автор не только повествует, но и производит выводы, делится бесценным опытом, при этом он боится упустить что-то важное и значимое среди несущественного: «Воспоминания, если угодно, нуждаются в уходе... Их полезно перетряхивать, освежать, осмысливать, особенно ранние» [2, с. 126].

В тоже время первое и второе детерминировано. Почти при каждом упоминании о войне Д. Гранин открывает новые парадоксальные или шокирующие факты: «Жуков погнал пехоту на минное поле проделывать проходы, потом сапёров, чтобы убрать противотанковые мины, потом уже своих гвардейцев. Сам Жуков об этом рассказывал Эйзенхауэру. Тот удивился: "Наши солдаты бы не пошли, а начальника за такое сняли бы"» [2, с. 238].

Спустя время на смену чувству радости, вызванному победой и окончанием войны, пришло осознание того, какой ценой досталась эта победа. И это понимание стало вырываться наружу, как нечто недосказанное: «Ценой чудовищных потерь планы немецкого командования были сорваны. Не противотанковые рвы, не доты укрепрайонов останавливали противника, а ярость, отчаяние, безысходность» [2, с. 254].

Книга «Всё было не совсем так» является попыткой автора исследовать феномен памяти, понять её механизмы и закономерности. Это удивительное свойство является важнейшей составляющей личности человека.

С.Л. Рубинштейн отмечает: «Без памяти мы были бы существами мгновения. Наше прошлое было бы мертво для будущего. Настоящее, по мере его протекания, безвозвратно исчезало бы в прошлом. Не было бы ни основанных на прошлом знаний, ни навыков. Не было бы психической жизни, смыкающейся в единстве личного сознания, и невозможен был бы факт по существу непрерывного учения, проходящий через всю нашу жизнь и делающий нас тем, что мы есть» [4, с. 322].

Д. Гранин обращает внимание на то, что самым сложным становится сохранить в памяти что-то хорошее. Чаще всего человек оставляет в своих воспоминаниях негативное, плохое. Однако необходимо бороться со своей памятью и отвоёвывать у неё положительные эпизоды. Вся книга напоминает эксперимент автора, в котором он играет со своей памятью, учится ей управлять и при этом изучает её роль в становлении личного сознания индивида. В результате писатель приходит к выводу о том, что основу личности составляют, прежде всего, детские воспоминания и чётко аргументирует свою позицию: «На самом же деле детство – самостоятельное царство, отдельная страна, независимая от взрослого будущего, от родительских планов, она, если угодно, и есть главная часть жизни, она основной возраст человека» [2, с. 318].

Ещё одним открытием писателя является то, что память хранится не только в сознании, но и в физических самоощущениях: «Многое из прошло-

го умерло во мне и продолжает умирать. Память – это то, что спаслось. Как они спаслись, образы прошлого, не знаю. Иногда я кажусь себе кладбищем моих ушедших друзей, событий» [2, с. 320].

В канву постоянных воспоминаний с размышлениями периодически вплетаются замечания Д. Гранина, связанные со злободневными проблемами современности. Писатель выводит их подобно математическим формулам на стыках двух эпох, благодаря чему они обретают особую значимость и актуальность: «Это наше русское постоянное взглядывание в будущее, не жизнь, а ожидание жизни, нормальной жизни, ожидание, которое поглотило поколение моих родителей, затем и моё поколение» [2, с. 434].

Книга Д. Гранина «Всё было не совсем так» – многоуровневое произведение, в фокусе которого совмещены различные временные пласты и образы, пропущенные сквозь призму авторского сознания и мировоззрения. Название книги также является многозначным. С одной стороны – это попытка автора переосмыслить события и факты прожитой жизни (Д. Гранин обращается в названии к самому себе), с другой – попытка автора высказать недосказанное (адресует название читателю).

Литература

1. Берёзко, А. Исповедальная проза Д. Гранина / А. Берёзко // Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины. – № 1 (76). – 2013. – С. 162–166.
2. Гранин, Д. Всё было не совсем так / Д. Гранин. – М. : Олма Медиа Групп, 2013. – 576 с.
3. Дементьев, В. Выговориться!... / В. Дементьев // Литературная Россия. – 9 июня. – 2000. – № 23. – С. 6.
4. Рубинштейн, С. Основы общей психологии / С. Рубинштейн. – М. : Педагогика, 1989. – С. 301 – 344.