

УДК 821.161.3.09

**ПУТИ ПОИСКА САМОГО СЕБЯ
КАК СОСТАВЛЯЮЩИЕ ОБРАЗА «ЛИШНЕГО ЧЕЛОВЕКА»
В ТВОРЧЕСТВЕ А.Н. АНДРЕЕВА**

Бальцевич Юлия Николаевна

учитель русского языка и литературы государственного учреждения
образования «Средняя школа № 21 имени П. А. Лярского г. Могилева»;

магистр филологических наук

(г. Могилев, Беларусь)

*Ключевые слова: А.Н. Андреев, «лишний человек», концепция личности, критерии
типа «лишний человек».*

Статья посвящена комплексному анализу типа «лишний человек», прослежен сложный и неоднозначный процесс становления образа «лишнего человека» в русской литературе, установлена типологическая общность исследуемого литературоведческого образа в творчестве современного русскоязычного писателя Беларуси А.Н. Андреева.

В литературоведении, как и в любой другой науке, существуют различные классификации. Многие из них относятся к литературным героям. Самой известной и многочисленной группой героев являются «лишние люди». Этот термин применяется чаще всего к литературным героям XIX века.

«Лишний человек» – социально-психологический тип, запечатлённый в русской литературе первой половины XIX века, главные черты которого – отчуждение от родной среды, чувство интеллектуального и нравственного превосходства, душевная усталость. Каждый новый виток истории литературы наполнял это понятие новым содержанием. В XX веке «лишний человек» – это человек, находящийся на перекрёстке культур и наций, для него характерны отчуждённость, потерянности и маргинальность, как упаднические настроения, так и анархическое бунтарство, потому что само время, его породившее, – сложное и противоречивое. В новом столетии «лишний человек» отождествляется с «героем времени», что и позволяет ставить вопрос о типологической общности образа «лишнего человека» в творчестве писателей XIX века и современного русскоязычного писателя Беларуси А.Н. Андреева.

Наиболее полно система ценностей образа «лишний человек» отражена в произведениях А.С. Грибоедова («Горе от ума»), А.С. Пушкина («Евгений Онегин»), М.Ю. Лермонтова («Герой нашего времени»). Черты духовного облика «лишнего человека» прослеживаются в литературе второй половины XIX – начала XX века в произведениях И.А. Гончарова («Обломов»), А.П. Чехова («Ионыч»), А.И. Куприна («Гранатовый браслет»), М. Горького («На дне»). Ключевые мотивы «лишних людей» – отчуждённость их от окружающей жизни, разлад с ней – «не только не воспринимаются этими героями как некое уродство, как болезнь, а всячески идеализируются: они питают здесь гордость личности, видящей в этом признак своего высшего назначения» [3].

В 60-х годах XIX века, претерпевая ряд изменений, образ «лишнего человека» отражается в образе Базарова. Именно тогда ставятся вечные, до сих пор не решённые вопросы: «что делать?» и «кто виноват?». 20-е годы XX века характеризуются двойственным отношением ко времени. С одной стороны, в русской литературе появляются восторженные произведения в честь революции, в которых лирический герой теряет себя как личность и становится как все (творчество В. Маяковского). С другой стороны – произведения с отрицательной оценкой революции (И. Бунин, З. Гиппиус), где герой по отношению к обществу становится «лишним». Очередной всплеск интереса к проблеме «лишнего человека» характерен для 60-х годов XX века и был вызван про-

тестом советской интеллигенции (так называемые «шестидесятники»). Кардинально изменяется подход к исследованию характера человека. Главная цель поэтов и писателей этого времени – рассказать прежде всего о человеке с его переживаниями, личными проблемами. 80–90-е годы XX века вновь акцентируют внимание на взаимоотношении личности и государства и нравственности формирующегося поколения (так называемое «поколение Перси»). Активно исследуется зарождающееся пространство нового мышления, новой реальности, которая воспринимается как абсурд. Такой подход изучения новой действительности характерен для произведений В. Пелевина, Т. Толстой, Вик. Ерофеева. Подобные эксперименты привели к обновлению и усовершенствованию образа «лишнего человека». Таким образом, в современной русской литературе «лишний человек» уступает своим предшественникам и выступает в роли маргинала – человека, выброшенного на «обочину жизни».

В произведениях А.Н. Андреева главный герой предстаёт в разных лицах. Но одно остаётся неизменным – его жизненная позиция, способ существования. И этот способ существования и жизненная позиция, как правило, не совпадают с позициями общества, в котором вынуждены жить герои А.Н. Андреева. Такие люди часто воспринимаются обществом как «лишние» – значит, «не подпадающие под общие критерии морали, общественной добродетели, а следовательно, если смотреть шире – слишком непохожие на всех других, зачастую чрезмерно рациональные, а иногда они и неспособны, в силу своей неординарности, найти себя, самоутвердиться» [4, с. 162]. А.Н. Андреев в отличие от классиков русской литературы эти проблемы рассмотрел на примере жизни сорокалетних мужчин. «Лишний человек» – это «тот, кто понимает природу человека гораздо глубже, чем нужно, чтобы эффективно существовать в социуме. Безусловно, и сегодня есть люди, которые попали в тиски ситуации «горе от ума». <...> Сама ситуация с лишними людьми очень современна, хотя и не очевидна. Более того: это главная экзистенциальная ситуация нашего времени. Я делаю ставку не на милосердие, не на доброту, а на разум человека. На лишнего. Мне кажется, милосердие и все остальное – это производные от разума» [2].

Обращение А.Н. Андреева к теме «лишнего человека» обнаруживается в первом романе писателя «Лёгкий мужской роман», где даже имя главного персонажа (Евгений Величанский) указывает на его родословную, которая берёт своё начало от пушкинского героя – Евгения Онегина, фамилия же указывает на ту пропасть, которую занимает личность героя по отношению к окружающим его людям. О.Ф. Таланцева считает, что «сознательно выстроенная дистанция имеет для такого типа личности огромное значение, что постоянно подчёркивается на протяжении всех произведений автора. Это объясняется теми высокими критериями, которые герои предъявляют не столько к другому человеку, сколько к самому себе» [5, с. 25].

Личность современника в произведениях Анатолия Андреева вступает в конфликт с обществом, в котором существует. Герой оказывается «лишним» в современном социуме: «Если они решат, что ваши мысли вредны во вселенском масштабе – то вас вычеркнут из истории раз и навсегда. Представляют? Мы тут с вами пыжиком и куражиком, а придут к неограниченной власти эти узколобые (с их крысиной настырностью – это вопрос времени), и мы с вами белым облачком растаем в поднебесье. В пурпурных лучах заката. Поэтично и навсегда. Красота!» [1, с. 238]. Можно сказать, что «лишний человек» через сто с лишним лет трансформируется – свой среди чужих, чужой среди своих, а в итоге чужой везде и для всех.

Заслуга Андреева-писателя заключается в том, что на страницы своих произведений он вывел «мыслящего» человека, которого теряет современный мир. Не внешняя, а внутренняя жизнь делает главных героев прозы А.Н. Андреева непохожими на современную массу людей, то есть делает его «лишним человеком». Свобода – основополагающий признак избранной личности, определяющий его природу и принципы отношений с другими людьми и миром в целом. Но именно свобода и сделала эту личность безмерно одинокой – маргинальной или попросту «лишней».

Литература

1. Андреев, А. Н. Всего лишь зеркало / А. Н. Андреев // Лёгкий мужской роман : романы / А. Н. Андреев. – Минск : Макбел, 2006. – С. 175–291.
2. Андреев, А. Хорошая литература – это плохо выраженная мысль / А. Андреев [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://litkritika.by/categories/pisateli/intervyu/870.html>. – Дата доступа: 12.04.2018.
3. Лаврецкий, А. Лишние люди // Литературная энциклопедия: в 11 т. – М. : Советская энциклопедия, 1929–1939. – Т. 6. – 1932 [Электронный ресурс] : <http://feb-web.ru/feb/litenc/encyclp/LE6/le6-5143.htm>. – Дата доступа : 04.04.2018.
4. Мартинович, А. Это всё – жизнь / А. Мартинович // Нёман. – 2008. – № 11. – С. 161–169.
5. Таланцева, О. Ф. Философия элитаризма в прозе Анатолия Андреева : монография / О. Ф. Таланцева. – Минск : БГУ, 2012. – 240 с.