УДК 378

SMART-ОБРАЗОВАНИЕ – СОВРЕМЕННАЯ МОДЕЛЬ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Е.И. Снопкова
Могилев, МГУ имени А.А. Кулешова
(e-mail: elenasnopkova@mail.ru)

Ключевые слова: Smart-образование, поколение Z, практико-ориентированное обучение будущих специалистов, педагогическое образование.

В статье рассматривается проблема трансформационных процессов в современном образовании, обосновывается идея реализации Smart-образования как ответ на современный социокультурный вызов традиционной системе образования, показывается связь практико-ориентированной подготовки будущих специалистов и реализации принципов Smart-образования. В качестве примера реализации новых моделей обучения приводится авторский опыт разработки электронного учебного контента и управления самообразовательной деятельностью студентов по работе с ним.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

SMART-EDUCATION IS A MODERN MODEL OF PRACTICE-ORIENTED EDUCATION FOR FUTURE SPECIALISTS

E.I. Snopkova
Mogilev State University named after A.A. Kuleshov

Key words: Smart education, Z generation, practice-oriented training of future specialists, teacher education.

Summary. The article discusses the problem of transformational processes in modern education, justifies the idea of implementing Smart education as a response to the modern sociocultural challenge to the traditional education system, shows the connection of the practice-oriented training of future specialists and the implementation of the principles of Smart education. As an example of the implementation of new learning models, the author's experience in developing electronic learning content and managing the self-educational activities of students in working with him is given.

Современный студент значительно отличается от студентов прошлых поколений. Согласно теории поколений, разработанной У. Штраусом и Н. Хоувом, современные студенты относятся к поколению Z. Данный термин употребляется для характеристики поколения людей, родившихся с середины 90-х годов XX века. Это поколение развивается в условиях обилия информации, неотъемлемого присутствия в социальных сетях и потребности постоянного доступа к интернет-ресурсам [9]. Смена поколений выступает одним из глобальных факторов трансформационных процессов в образовании, может рассматриваться как один из ключевых вызовов традиционной системе образования, на который необходимо отвечать новыми возможностями, моделями и технологиями подготовки будущих специалистов. Поколение Z имеет свои образовательные потребности и формулирует новые образовательные запросы, а также предъявляет свои требования к процессу обучения. Исследователи данной проблематики делают вывод о том, что обучать представителей вышеуказанного поколения в соответствии с традиционной моделью обучения неэффективно, поскольку резко снижается познавательный интерес и мотивация на высокие академические результаты [3]. Становящаяся теория и практика Smart-образования выступает своеобразным ответом на новые вызовы, приходит на смену электронному обучению, пытается адаптировать систему образования к тем изменениям социума, которые происходят в условиях вступления информационного общества в эпоху «Smart». Таким образом, актуальность исследования, результаты которого представлены в данной статье состоит в изучении связи особенностей Smart-образования и принципов практико-ориентированной подготовки будущих специалистов, а также обобщении авторского опыта по реализации вышеуказанной связи в преподавании педагогических дисциплин в университете.

Материалы и методы исследования. Исследование осуществлялось с помощью методов герменевтического анализа авторских текстов, посвященных обозначенной во введении проблематики, а также дискурс-анализа. Полученные результаты в области осмысления понятийного поля концепции «Smart-образования», позволили осуществить реконструкцию авторского опыта реализации его ведущих идей и принципов в преподавании педагогических дисциплин, а также осуществить обобщение этого опыта в тексте статьи.

Материалом реконструкции авторского опыта выступил электронный образовательный контент, который разработан для обеспечения учебных курсов, размещенных на образовательном портале Могилевского государственного университета имени А.А. Кулешова (https://moodle.msu.by/course/index.php?categoryid=19) для разных категорий обучающихся.

Результаты исследования и их обсуждение. Результаты исследования в настоящей статье представлены в трех взаимосвязанных областях: аналитической (подходы к пониманию сущности понятий «смарт» и «смарт-образование»); методологической (сущность средового подхода как нормы проектирования практико-ориентированного процесса обу-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

чения на основе идей «смарт»); праксиологической (авторский опыт реализации некоторых идей концепции «смарт-образования» в преподавании педагогических дисциплин).

Специалисты в области электронного обучения (e-learning) приходят к выводу о том, что в современной социокультурной ситуации происходит его трансформация и преобразование в «смарт-образование» (smart-education) [4]. Доказательством интереса к этому новому феномену сферы образования, а также начала операционализации смарт-образования как междисциплинарной научной категории выступают научные конференции, которые начали проводится в мире в последние годы или организуются в ближайшее время (например, SmartLearningKoreaForum, 2010; «Smart-образование в smart-обществе: возможные пути адаптации, Украина, Харьков, февраль 2019, SmartLearningEnvironments, США, Техас, Дентон, март 2019 и др.). Положено начало институционализации процесса цифровизации образования на основе смарт-технологий, создана Международная ассоциация Смарт-образования (TheInternational Associationof Smart Learning Environments). Проблемам смарт-образования посвящены публикации Н.О. Васецкой, О.Д. Гладковой, В.В. Глухова, Л.А. Данченок, Н.В. Днепровской, З.И. Конновой, П.С. Ломаско, Е.С. Мироненко, П.Ю. Невоструева, А.Л. Симоновой, В.П. Тихомирова, И.В. Шевцовой, Е.А. Янковской и др. [1–7].

Необходимо отметить, что в настоящее время существует, скорее, концептуальный каркас смарт-образования, включающий проблемные зоны и риски современных моделей обучения на ликвидацию которых оно направлено; совокупность идей или идеологическое обеспечение смарт-образования; теоретические основы трактовок основных понятий, включенных в концепцию смарт-образования, авторские версии и суждения, относительно содержательных характеристик данного феномена; методологические регулятивы проектирования современных моделей обучения, релевантных вышеуказанной концепции и др., а также авторские образцы методик и их ресурсное обеспечение. Популярная в настоящее время составляющая «smart» («умный») применяется к различным феноменам («умный дом», «умное телевидение», «умный город» и т.д.), а также включена в различные понятия (смарт-система, смарт-структура, смарт-технология, смарт-материалы и т.д.). Среди очень диверсифицированных признаков этих явлений исследователи выделяют такие общие свойства «смарт» как свойства системы незамедлительно реагировать на изменения внешней среды; адаптироваться к трансформируемым условиям; осуществлять саморегуляцию для эффективного достижения результата. С нашей точки зрения в процессе концептуализации «смарт-образования» переосмысливается в несколько иных контекстных условиях теория функциональных систем П.К. Анохина, в которую он заложил представление о динамических, саморазвивающихся организациях, деятельность которых направлена на обеспечение полезных для существования самих систем результатов [1]. Ключевым свойством «смарт» выступает способность взаимодействовать с окружающей средой, которая в настоящее время еще и технологически обеспечена в связи с современными достижениями ИКТ. Применительно к системе образования уже входят в профессиональную лексику такие термины, как смарт-доски, смарт-учебники, смарт-проекторы и др. П.С. Ломаско и А.Л. Симонова интерпретируют термин smart как «акроним от английских слов S.M. A.R.T Self-Directed (самоуправляемое, самонаправляемое и самоконтролируемое); M – Motivatad (мотивированное); A – Adaptive (адаптивное, гибкое); R – Resource-enriched (обогащенное различными вариативными ресурсами); T – Technological (технологичное)» [6, с.80].

Как уже отмечалось во введении, смена поколений выступает важнейшим фактором модернизации образовательных систем и моделей обучения на основе концептуальных идей «смарт-образования». Современная социокультурная ситуация возможностей глобального информационного общества находит отражение в динамике подходов и принципов организации университетского образования, активного внедрения «цифровизации» обучения. Достижения в области электронного обучения и разработки

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

электронного образовательного контента являются базой для дальнейшей трансформации образования в сторону «смарт-процессов» и образовательных «смарт-ресурсов».

С нашей точки зрения, в настоящее время для проектирования смарт-обучения инструментальным выступает средовой подход. Проблемам становления и развития, моделирования и конструирования образовательной среды, описанию ее структурных компонентов посвящены работы Л.С. Выготского, Е.А. Климова, Г.А. Ковалева, Н.Б. Крыловой, Ю.С. Мануйлова, Н.А. Масюковой, В.И. Панова, В.В. Рубцова, В.А. Слободчикова, А. В. Торховой, В. А. Ясвина и др. Средовой подход гарантирует процессы преобразования системы объективно существующих педагогических условий пространства профессиональной подготовки будущих педагогов в специально создаваемые потоки влияний и воздействий на профессионально-педагогическую культуру будущих специалистов. Новым аспектом в реализации средового подхода является переход на кластерную модель развития непрерывного педагогического образования, обеспечивающую интеграцию потенциалов образования, психолого-педагогической науки и эффективной образовательной практики субъектов кластера для повышения качества педагогического образования, что с нашей точки зрения, выступает примером реализации идей смарт-образования.

Сетевое взаимодействие обеспечивает партнерских сетей реализации разнообразных учебных и профессиональных проектов, активирует коммуникативно-сетевые механизмы развития педагогического мышления и деятельности будущих специалистов, обеспечивает сложный развивающийся многопозиционный процесс учебно-профессиональной коммуникации. Средовой подход гарантирует постоянный обмен данными, информацией, знаниями, продуктами учебной деятельности; обеспечение интеграции вузов и профессиональных структур в наращивании электронного образовательного контента, доступного всем участникам взаимодействия, а также его постоянной актуализации и повышение роли средств совместной работы; использование Web 2.0 сервисов в процессе подготовки будущих педагогов, формирование открытых информационно-образовательных ресурсов.

Ограничение текста статьи не позволяет подробно охарактеризовать авторский опыт реализации идей смарт-образования, скорее нами будут перечислены направления трансформации авторской методической системы под их влиянием. Авторский опыт развивается на основе ставшей уже традиционной для многих вузов и массово внедряющейся в процесс обучения системы управления обучением Moodle. В настоящее время нами решаются задачи, связанные с расширением возможностей электронных учебных курсов, созданных в этой системе, в направлении реализации он-лайн обучения и создания разных видов интерактивного цифрового контента. Актуализируется и решается проблема качественного сопровождения управляемой самостоятельной работы студентов на основе принципов смарт-обучения, обеспечения индивидуальных образовательных запросов в соответствии с требованиями смарт-общества. Важным направлением работы выступает обеспечение интерактивных лекций, совместное составление глоссария темы или целостного учебного курса, решение студентами практико-ориентированных кейсов с большой степенью свободы в использовании ресурсов и возможных результатов, экспертиза этих результатов профессионалами, разработка системы квестов, мотивирующих студентов на освоение предметных знаний и др. Нами осваиваются сервисы Web 2.0, например, LearningApps.org для поддержки обучения и процесса преподавания с помощью интерактивных модулей, позволяющих совместно создавать и использовать различные интерактивные задания (викторины, кроссворды, пазлы и др.) как для студентов, так и для учащихся; ставится задача создания и участия в тематических форумах с консультативными и экспертными целями и др. Создаваемая среда на образовательном портале обеспечивает привлечение учащихся и мотивацию их на педагогическую профессию с помощью он-лайн олимпиады для учащихся педагогических клас-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

сов Могилевской области, такая среда позволяет обеспечивать конкурс методических разработок курса «Введение в педагогическую профессию» среди педагогов, работающих в классах педагогической направленности, осуществлять коллективную профессиональную экспертизу методических продуктов и педагогического опыта и др.

Выводы (заключение). Смарт-образование выступает актуальной проблемой педагогической теории и практики в современных условиях развития общества. Трансформационные процессы в педагогическом образовании происходят во многом под влиянием данного концепта. Чтобы обеспечивать современное, эффективное и продуктивное преподавание педагогических дисциплин преподавателю необходимо быть готовым и способным к разработке электронного контента в соответствии с дидактически обоснованной стратегией и методикой преподавания той или иной учебной дисциплины. Наш опыт реализации идей смарт-образования разворачивается в таких направлениях, как организация учебного процесса; организация консультаций для педагогов и их привлечение к процессу подготовки будущих специалистов; работа с учащимися, организация педагогической олимпиады и конкурсов для них с целью мотивации на педагогическую профессию.

Список использованных источников:

1. Анохин, П.К. Узловые вопросы теории функциональной системы / П.К. Анохин. – М. : Наука, 1980. – 196 с.
2. Глухов, В.В. Смарт-образование как инструмент повышения качества профессиональной подготовки / В.В. Глухов, Н.О. Васецкая // Вопросы методики преподавания в вузе. – 2017. – Т.6. – № 21. – С. 8 – 17.
3. Данченок, Л. А. Smart-обучение: основные принципы организации учебного процесса / Л. А. Данченок, П. Ю. Невоструев // Открытое образование. – 2014. – №1. – С. 70 – 74.
4. Днепровская, Н.В. Понятийные основы концепции смарт-образования / Н.В. Днепровская, Е.А. Янковская, И.В. Шевцова // Открытое образование. – 2015. – №6. – С. 43 – 51.
5. Коннова, З.И. Общедидактические особенности обучения иностранному языку для академических и научных целей в условиях Смарт-образования / З.И. Коннова, О.Д. Гладкова // Известия Тульского государственного университета. Педагогика. – 2017. – №1. – С.88 – 96.
6. Ломаско, П. С. Основополагающие принципы формирования профессиональной ИКТ-компетентности педагогических кадров в условиях смарт-образования / П.С. Ломаско, А.Л.Симонова // Вестник ТГПУ. – 2015. – №7(160). – С.78 – 84.
7. Мироненко, Е.С. Проблемы и перспективы реализации идей смарт-образования при обучении экономическим дисциплинам / Е.С. Мироненко // Вестник педагогических инноваций. – 2017. – № 4 (48). – С.81 – 92.
8. Тихомиров, В.П. Мир на пути SmartEducation: новые возможности для развития / В.П. Тихомиров // Открытое образование. – 2011. – №3. – С. 22 – 28.
9. Strauss, W Generations: the history of America's future, 1584 to 2069 / W. Strauss, N. Howe. – New York : William Morrow and company Inc., 1991. – 538 p.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова