

новится детинцем, за пределами укреплений окольного города формируется и развивается новый посад. Каждая из трёх концепций применима к структуре Мстиславля [4, с. 52; 6, с. 33–34].

Многолетние археологические исследования Мстиславля, позволяют проследить рост города при помощи распространения культурного слоя.

X–XI вв. – находки, относящиеся к данному периоду, фиксируются на Замковой горе и территории расположенной недалеко от кармелитского костёла. Стоит согласиться с О. А. Трусовым в том, что рядом с кармелитским костёлом в этот период располагалось селище, так как характер находок не позволяет говорить о данной территории как о посаде [8, с. 46–47, 51; 12, с. 81].

XII–XIII вв. – западная граница проходила по улице Ленина, южная – между улицами Кирова и Советской на поворот в сторону улиц Юрченко и Пролетарской. Восточная граница, следуя логическому завершению территории посада, должна была проходить в районе улицы Юрченко [11, с. 14].

XIV–XV вв. – роста городской территории не наблюдается, город существует примерно в тех же границах, что и в XII–XIII вв. Однако стоит отметить, что материал XIV–XV вв. прослеживается на Подоле. Подол в тот период, скорее всего, являлся селищем, так как основной материал XIV–XV вв. найденный там – керамика [11, с. 14].

XVI–XVII вв. – городская территория значительно увеличилась, на юге культурный слой прослеживается в границах современных улиц Калинина и Пролетарской. Культурный слой XVI–XVII вв. встречается на всей территории Подола (от Вихры до Пятницкой и Девичьей гор) [7, с. 307].

Мстиславский детинец.

Мстиславский замок располагался на высокой горе на правом берегу реки Вихры. Гора окружена широкими рвами (около 60–100 м), глубина которых более 25 м. оборонительные сооружения состояли из кольцевого вала, на котором располагались стены-городни, башни и въездная брама. В основании вала были установлены срубные конструкции, препятствующие его поползновению, кроме того в ходе насыпки вала, закладывались распиленные надвое брёвна, либо доски [10, с. 86, 92].

Застройка замка была преимущественно представлена небольшими клетями, использовавшиеся как правило для хранения запасов и ценностей горожан. В центре детинца располагалась церковь оборонительного типа, обнаруженная Л. В. Алексеевым [7, с. 297].

Затрагивая вопрос о планировке детинца, следует оговориться, что до настоящего времени не создана классификация планировок древнерусских детинцев. В ходе раскопок были обнаружены 3 улицы. Две из них были обнаружены Л. В. Алексеевым – улицы 3 и 10. Они пересекали детинец с севера на юг и с запада на восток соответственно. Обе улицы вплотную примыкают к церкви, где и пересекаются. Третья улица была обнаружена И. А. Марзалюком, она проходит севернее оборонительной церкви, непосредственно к ней не примыкая, по направлению юго-восток – северо-запад. Раскопками не прослежены объекты, к которым вели улицы, однако можно предполагать, что это была въездная брама, если мы говорим о южном направлении, и оборонительные башни, если имеем в виду западное, северное и восточное направления. С учётом имеющихся данных, можно говорить о том, что композиционным центром Мстиславского детинца и главной его доминантой была оборонительная церковь, о чём также свидетельствует фреска «Трубецкая резня» [1, с. 219–231].

Рынок.

Рынок в планировочной структуре древнерусских городов, как правило, был главной городской площадью, особенно на ранних этапах, а также играет главную роль при формировании планировки. Мстиславский рынок, являвшийся одновременно главной площадью города, до XVIII в. три раза менял свое местоположение. Первоначальный рынок имел овальную форму и располагался на территории окольного города в непосредственной близости от рва, отделявшего посад от замка. О чём свидетельствует наличие линзообразного элемента на плане Мстиславля конца XVIII в. Новый рынок располагался юго-западнее предыдущего, не имел правильных геометрических очертаний, при этом все исследователи планировочной структуры города сходятся во мнении, что рынок первоначально имел квадратную форму. Появление нового рынка связано со

УДК 902.2(476.4)

Терентьев И. В.

Научный руководитель – доктор исторических наук,
профессор, член-корреспондент НАН Беларуси
Марзалюк И. А.

ТОПОГРАФИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА МСТИСЛАВЛЯ

В статье описаны основные топографические элементы Мстиславля и их местоположение, представлена краткая характеристика фортификационных сооружений детинца и окольного города, охарактеризована планировка детинца и посадских территорий.

Ключевые слова: планировочная структура, фортификация, детинец, торг, посад, окольный город.

The article describes the main topographical elements of Mstislavl, and their localities, a brief description of fortifications of «detinec» and «okol'nyy gorod», characterized the lay-out of «detinec» and handicraft districts.

Keywords: lay-out structure, fortifications, «detinec», market place, handicraft district, «okol'nyy gorod».

В современной науке древнерусский город понимается как поселение, обладающее трёхчастной структурой. Выделяется несколько трактовок такой структуры – крепость/замок(детинец)-торг-посад; детинец-окольный город-посад; град-присёлок-торг. Все трактовки очень схожи, отличия в основном терминологические. При этом все три концепции, можно соотнести с различными этапами развития города – 1. Град-присёлок-торг – укрепленное поселение – городище (град), вблизи которого располагается селище (присёлок) и торг (рынок, будущая торговая площадь); 2. Крепость/замок (детинец)-торг-посад – следующий этап развития города, на котором селище преобразуется в посад; 3. Детинец-окольный город-посад – древнейший посад полностью или частично приобретает фортификационные укрепления (обносится стеной) в следствие чего крепость/замок ста-

значительным ростом города XVI–XVII вв., а также с получением городом Магдебургского права. Старый рынок был слишком мал для нужд выросшего города, расширение рыночной площади было невозможно из-за местоположения рынка. Появление нового рынка относят к 1630–1640 годам – когда городом было получено магдебургское право (1634 г.). В третий раз рынок был перемещён в конце XVIII в. юго-восточнее от предыдущего местоположения, новая площадь в плане была геометрически правильным прямоугольником. Архитектурными доминантами новой главной площади стали Троицкая церковь, иезуитский коллегиум и бернардинский костёл, которые обозначили площадь с севера, востока и запада соответственно [5, с. 28–29].

Окольный город.

Окольный город располагался южнее замка и был отделён от последнего ровом. На его территории располагался первоначальный рынок. Воссоздать планировку окольного города не представляется возможным, главным образом из-за отсутствия соответствующих планов города. Окольный город был укреплён валом. Трасса вала зафиксирована в двух местах: 1. рядом с кармелитским костёлом; 2. возле строительного колледжа (одна часть вала шла в сторону перекрёстка улицы Юрченко и Советской, другая часть вала перекачала в сторону улицы Ленина). Вал в районе кармелитского костёла имел высоту 1 м и ширину 4 м, в районе строительного колледжа ширина вала достигала 10 м и высоту 1,5 м. Вал был насыпан из красной глины. Навальные конструкций зафиксировано не было, но перед валом, скорее всего, стоял дубовый частокол из брёвен диаметром 20 см, о чём свидетельствует яма со сгоревшими брёвнами. Вал датируется XIII–XIV вв. (в основании вала обнаружена керамика XII–XIII и XIV вв.) При раскопках вала окольного города были обнаружены остатки деревянной постройки, которая, скорее всего, являлась срубным сооружением, предназначенным для укрепления конструкции вала [7, с. 298–300; 11, с. 46–47].

Планировка города.

В настоящее время существует две точки зрения на систему планировки в Мстиславле. Часть исследователей считает, что в Мстиславле радиально-концентрическая планировка, другие – верно-дуговая.

Для радиально-концентрической планировки характерно наличие определённого композиционного центра, в качестве которых выступает замок (детинец) либо центральная площадь. От композиционного центра в различных направлениях прокладываются улицы, все эти улицы соединяют так называемые кольцевые улицы, которые опоясывают весь город. В городе может быть несколько кольцевых улиц различного диаметра. В следствие развития такой планировки город в перспективе должен приобрести вид круга. Верно-дуговая планировка также имеет планировочный центр (замок либо площадь) от которого в различных направлениях прокладываются улицы, как правило направление улиц и радиус между ними определяется рельефом местности. Между основными улицами формируются так называемые «улицы-перемычки», которые связывают магистрали города между собой. Отмечается, что данная планировка тяготеет к окружности [4, с. 54–55; 9, с. 101–104; 13, с. 40–41].

Оба типа планировки достаточно схожи, различия в основном чисто терминологические. Различия связаны с тем, что данные типы планировок относятся к различным классификациям. В планировке Мстиславля можно обнаружить подтверждения как верно-дуговой системы, так и радиально-концентрической системы. Вопрос о том, какая из классификаций наиболее верная остаётся открытым, однако следует заметить, что предпочтительнее выглядит верно-дуговая система относящаяся к классификации разработанной Ю. В. Чантурией. Во-первых, создание в Мстиславле радиально-концентрической системы последней стадии (когда город принимает форму кольца) достаточно проблематично учитывая рельеф города, во-вторых, классификация Ю. В. Чантурии была создана непосредственно для белорусских городов, учитывая особенности региона.

Кроме планировочной структуры центральной части города, описанной выше, следует также охарактеризовать планировочную структуру Подола. Планировка Подола отличается от планировочной структуры основной части города, что объясняется некоторой изолированностью, связанной с особенностями рельефа. На плане XVIII в. отчётливо читается прямоугольно-прямолинейная планировка.

Литература:

1. Алексеев, Л. В. Западные земли домонгольской Руси : в 2 кн. / Л. В. Алексеев. – Книга первая. – Москва : Наука, 2006. – 290 с.
2. Алексеев, Л. В. Проблема становления культово-оборонного зодчества Руси в свете раскопок в Мстиславле / Л. В. Алексеев // Российская археология. – № 3. – С. 217–238.
3. Боровой Р. В. Развитие планировочной структуры Мстиславля (XII–XIX вв.) // Строительство и архитектура Белоруссии. – 1989. – № 4. – С. 2–4.
4. Древнерусское градостроительное искусство X–XV веков / Н. Ф. Гуляницкий [и др.] ; под общ. ред. Н. Ф. Гуляницкого. – Москва: Стройиздат, 1993. – 391 с.
5. Кішык Ю. Н. Сілуэтныя кампазіцыі Мсціслава/ Ю. Н. Кішык // ПГКБ. – 1972. – № 3. – С. 27–29.
6. Кишик, Ю. Н. Черты своеобразия планировочной структуры раннесредневековых белорусских городов / Ю. Н. Кишик // Архитектура: сборник научных трудов. – 2015. – Вып. 8. – С. 33–39.
7. Мяцельскі, А. А. Мсціслаўскае княства і ваяводства ў XII–XVIII стст. / А. А. Мяцельскі. – 2-е выд., выпр. – Мінск : Беларус. Навука, 2014. – 664 с.: іл.
8. Справаздача аб археалагічных раскопках на тэрыторыі Мсціслаўскага замчышка (Замкавая гара) у горадзе Мсціславе Магілёўскай вобласці ў 2014 годзе / Інстытут гісторыі НАН Беларусі ; кір. І. А. Марзалюк. – Магілёў, 2015. – 139 с.; іл.
9. Тверской Л. М. Русское градостроительство до конца XVII века. Планировка и застройка русских городов / Л. М. Тверской. – Москва : Государственное издательство литературы по строительству и архитектуре, 1953. – 216 с.
10. Ткачев, М. А. Замки Беларуси / М. А. Ткачев. – Минск : Беларусь, 2005. – 200 с.: ил.
11. Ткачоў, М., Трусаў, А. Старажытны Мсціслаў / М. Ткачоў, А. Трусаў. – Мінск : Польша, 1992. – 110 с.: іл.
12. Трусаў А. А., Ткачоў М. А., Мяцельскі А. А. Некаторыя вынікі археалагічнага вывучэння акальнага горада Мсціслава XII–XVIII стст. / А. А. Трусаў, М. А. Ткачоў, А. А. Мяцельскі // Вест. Акад. навук БССР. Сер. грамад. навук. – 1990. – № 2. – С. 80–88.
13. Чантурия, Ю. В. Градостроительное искусство Беларуси / Ю. В. Чантурия. – Минск : Бел. Наука, 2005. – 375 с.