

Александр Колосов

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ДРЕВНОСТИ УРОЧИЩА РУДНЯ

Летом 2002 г. во время обследования окрестностей д. Пильня (Вепринский с/с Чериковский р-н Могилевская обл.), на левом берегу р. Турья, в 2,1 км юго-восточнее деревни, в 700 м западнее шоссе Чериков—Краснополье, в урочище Рудня были обнаружены местонахождение каменного века и поселение эпохи феодализма. Дальнейшее топографическое изучение позволило установить, что комплекс данных археологических памятников расположен на территории Сидоровского с/с Краснопольского р-на.

По сведениям жителей д. Пильня до революции на этом месте располагалась деревня, в которой было металлургическое предприятие (по легенде: «в Рудне делали самовары»). Не менее интересными оказались сведения и о том, что юго-западнее Рудни находилось сельское кладбище, поиски которого в ходе разведок не увенчались успехом.

Название урочища имеет основу «руда» и представляет собой место, связанное с месторождениями болотной руды и развитием металлургического производства. В Чериковском районе слово «руды» или «рудое» трактуется как «рыжий», «ржавый» или «ржавое болото».

Следует отметить, что картографирование деревень, урочищ, рек, ручьев, озер и т. д., имеющих название «Рудня», вызывает огромный интерес в археологическом плане и служит своеобразным репером для поиска древних поселений или мест, связанных с обработкой металлов и изготовлением из него предметов. На территории Беларуси местонахождения с подобным названием и/или со сходной этимологией отмечены в 170 пунктах, наибольшая концентрация которых наблюдается в центральной и юго-восточной части республики, особенно в бассейнах Днепра и Нижней Припяти (Археологія Беларусі, 2001, с. 387—388).

Рассматриваемое в данной статье урочище Рудня представляет собой небольшой береговой участок, свободный от древесной растительности, площадью 200х400 м, ограниченный с севера, запада и юга лесом и с востока р. Турья. Через данный объект проходит дорога из д. Пильня к шоссе Чериков—Краснополье (рис. 1: 1)). В ходе изучения объекта была произведена зачистка берегового обнажения, идущего вдоль дороги (по линии запад-восток) и выполнена съемка двух стратиграфических профилей, расположенных на расстоянии 10 м друг от друга.

Стратиграфия обнажений.

Профиль А (описание ведется сверху вниз) (рис. 1: 2А):

1) дерн — 0,00—0,07 м;

2) темно-серый слой, насыщенный мелкими угольками и керамикой — 0,07—0,30 м. Переход в нижележащий слой четкий;

3) слой черного цвета (профиль углубления или ямы), насыщенный углями, керамикой, стеклом, битым кирпичом, костными остатками, кремневыми изделиями — 0,30—0,63 м. Профиль углубления выделялся на фоне песка желтого цвета и, очевидно, представляет собой остатки постройки или мусорной ямы.

Слои 2 и 3 подстилаются стерильной прослойкой супеси желтого цвета мощностью 0,03—0,07 м.

Профиль Б (описание ведется сверху вниз) (рис. 1: 2Б):

1) дерн — 0,00—0,04 м;

2) темно-серый слой, насыщенный мелкими угольками — 0,04—0,19 м. Переход в нижележащий слой четкий;

3) светло-серый слой с подстилающей прослойкой светло-желтого мелкозернистого песка — 0,19—0,36 м. Переход в нижележащий слой ясный;

4) супесь желтого цвета — 0,36—0,50 м. Переход в нижележащий слой ясный;

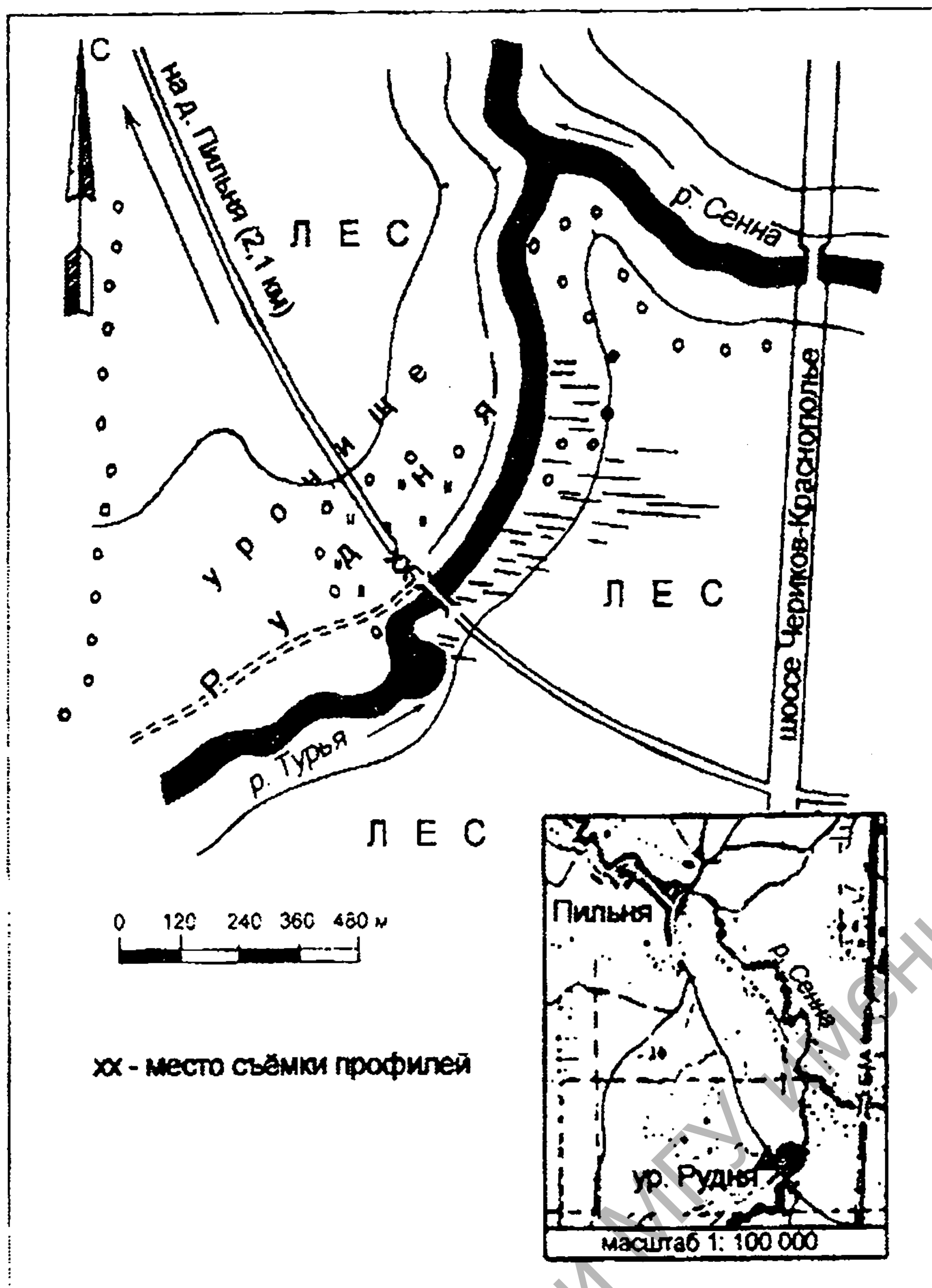
5) песок желтого цвета — 0,50 м (зачищен на глубину до 0,80 м).

Находки встречались на глубине 0,1—0,3 м и были представлены исключительно фрагментами гончарной керамики.

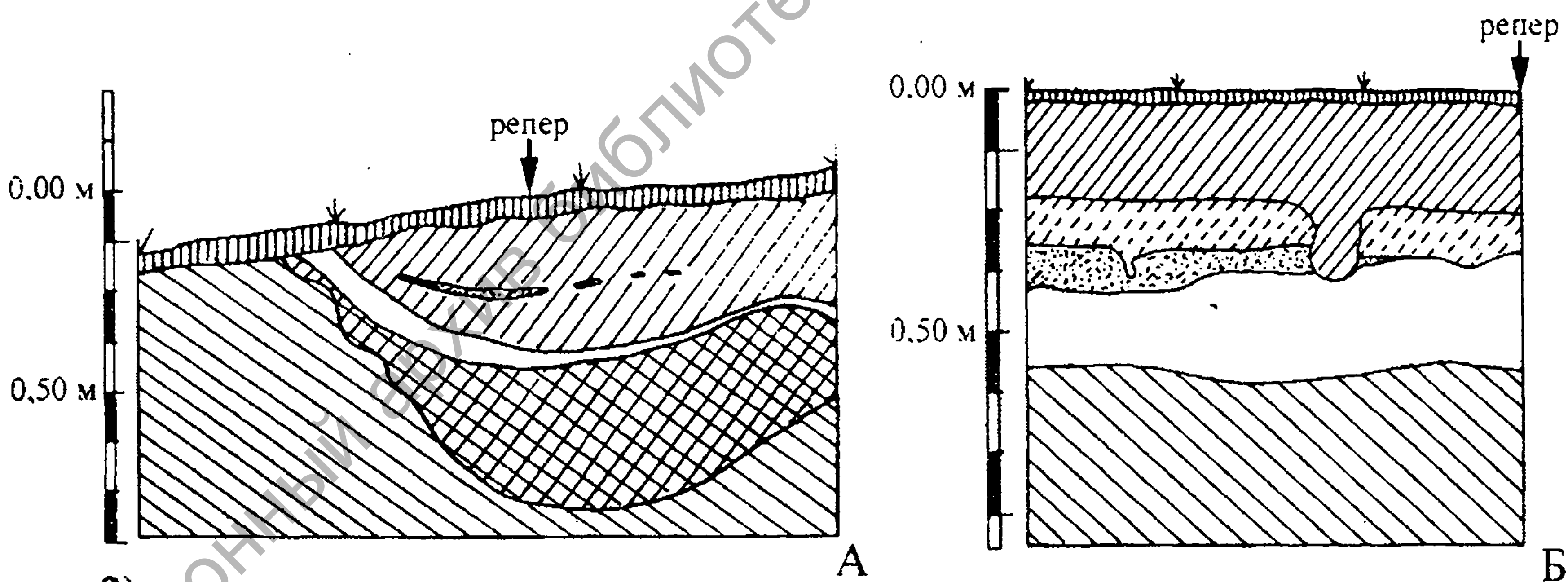
Изделия из кремня. Во время изучения берегового обнажения были выявлены предметы из кремня (40 экз.), что указывает на существование стоянки. Вследствие небольшого количества материалов, говорить в настоящий момент о культурной и хронологической принадлежности местонахождения пока не представляется возможным. При этом культурный слой стоянки, исходя из полученных данных стратиграфии, разрушен поселениями более позднего времени.

Среди находок из мелового кремня темно-серого цвета были обнаружены отщепы (19 экз.) и пластины (2 экз.), одноплощадочный нуклеус (рис. 2: 6). В числе изделий со вторичной обработкой — пластина с краевой ретушью, концевые скребки, изделия с выемкой, зубчато-выемчатое изделие, выемка которого образована струйчатой приостряющей ретушью (рис. 2: 1—5, 7).

Скребки изготовлены на отщепах. Боковая сторона одного орудия оформлена крутой ретушью (рис. 2: 4). Другой экземпляр обработан уплощающими, поперечными сколами с вентральной стороны, которые придают изделию клиновидную форму (рис. 2: 5).



1)



2)

Условные обозначения:

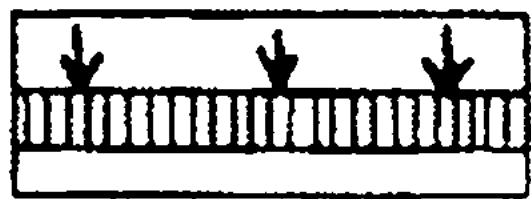
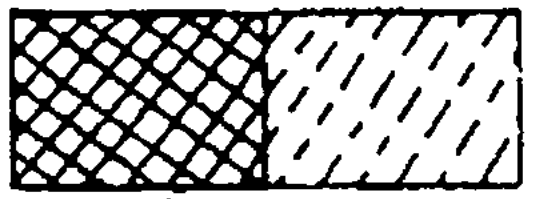

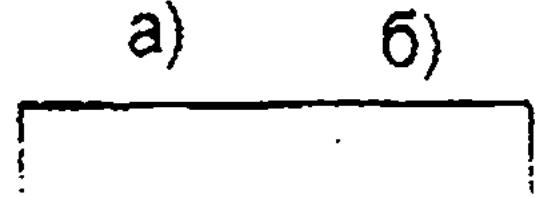

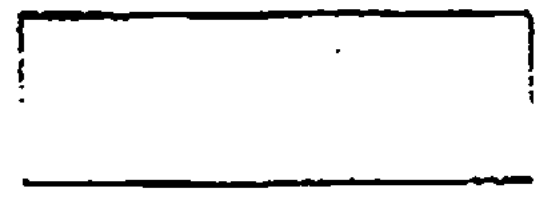

- | | | | |
|---|------------------------|---|--|
|  | — дерн; |  | а) слой черного цвета; |
|  | — слой темно-серый; |  | б) слой светло-серого цвета; |
|  | — песок желтого цвета. |  | — супесь желтого цвета; |
| | |  | — мелкозернистый песок светло-желтого цвета. |

Рис. 1. Ситуационный и топографический планы (1), планы профилей культурных отложений (2) А, Б поселений в урочище Рудня

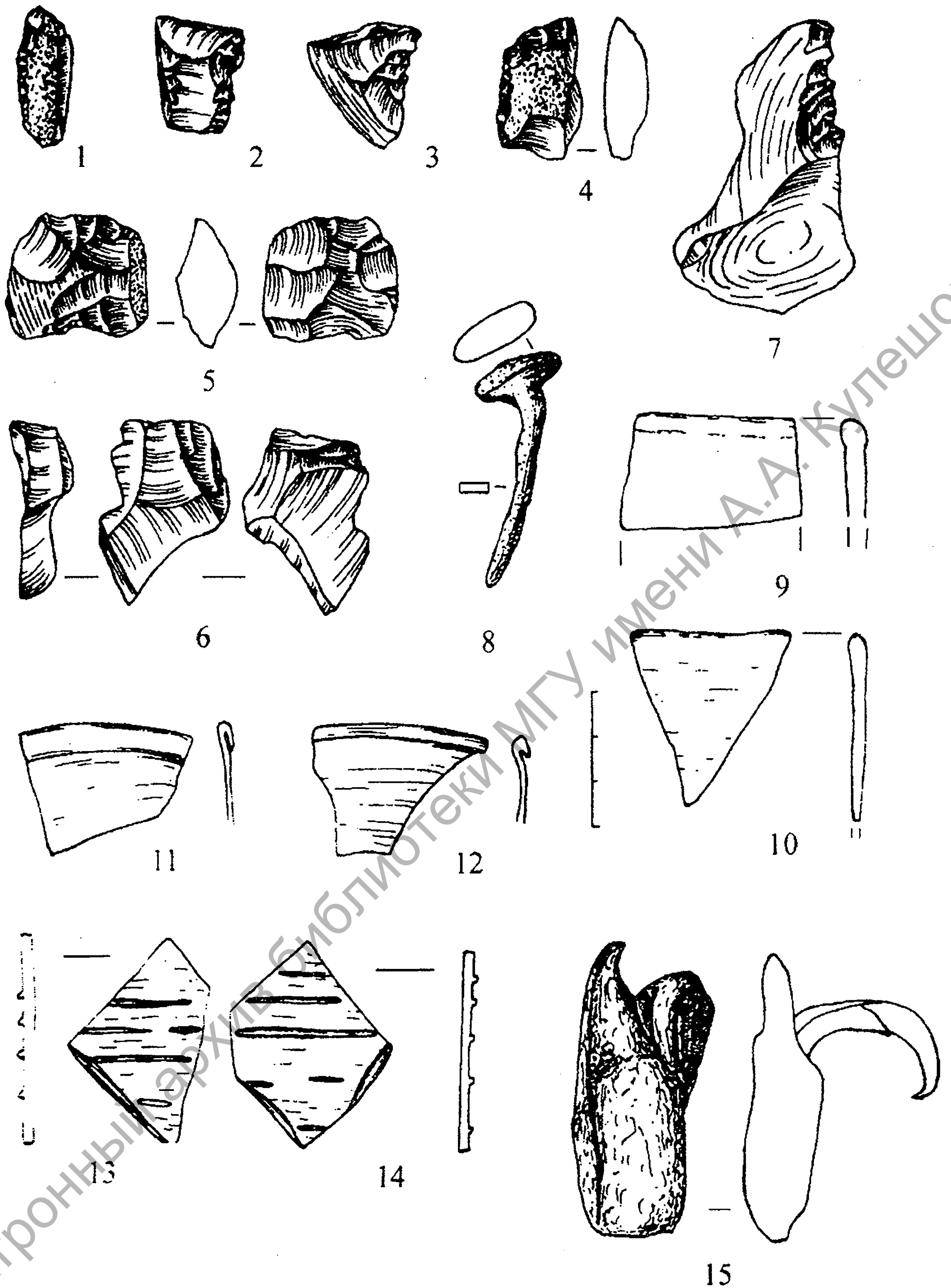


Рис. 2. Вещевые материалы стоянки каменного века (1—7) и средневекового поселения (8—15) в урочище Рудня. 1 — пластина с ретушью; 2—3 — изделия с выемкой; 4—5 — скребки; 6 — нуклеус; 7 — зубчато-выемчатое изделие; 8 — гвоздь; 9—10, 13—14 — фрагменты скляниц; 11—12 — фрагменты оконного стекла; 15 — навершие багра (?); 1—7 — кремь; 8—15 — металл; 9—10, 13—14 — стекло

Более многочисленными являются предметы поселения эпохи феодализма (2134 ед.) и среди них преобладают изделия из керамики (1857 экз.).

Бытовая керамика. Проведенный анализ фрагментов гончарной керамики, дает нам представление о технологии изготовления и морфологии сосудов, их классификации и, следовательно, позволяет сделать определенные выводы в отношении времени существования средневекового поселения.

Анализ изделий из глины (сырье, обжиг, техника изготовления, орнаментация) проводился на основе сравнения их с керамическими материалами эпохи средневековья Витебска, Заславля, Курганов (д. Горы, Горецкий р-н), Могилева, Мозыря, Ошмян, Прудников (Миорский р-н) (Бектинеев Ш. И., Левко О. Н., 1993; Заяц Ю. А., 1993; Краўцэвіч, 1993; Левко, 1982; Марзалюк, 1998; Трусаў А. А., Здановіч Н. І., 1993; Шаблюк В. У., 1996).

Основная масса керамики представлена фрагментами от горшков и изготовлена из серой глины (76,6 %). Структура на изломе зернистая, компактная. В качестве отощителя использовался песок средней и мелкой зернистости. Поверхность сосудов относительно ровная, имеет нагар (56 экз.) или лошенная (23 экз.). Толщина стенок достигает 5—8 мм.

Имеются также фрагменты керамики из красной (15,3 %) и белой (1%) глины. Некоторые фрагменты (6,9 %) выделяются серым или темно-серым цветом с внешней стороны и белым — с внутренней. В тесто таких изделий добавлен шамот и песок. Поверхность фрагментов неровная, излом зернисто-пористый. Обжиг неравномерный.

Посуда изготовлена на гончарном круге. При этом определенная часть керамики (5,6 % из всей совокупности керамических материалов) — на ручном гончарном круге, о чем свидетельствует неравномерная толщина фрагментов, неровная поверхность, характерный выступ края доньшков, использовавшаяся подсыпка во время формовки сосудов.

В коллекции представлено 156 венчиков и 56 доньшек глиняных сосудов. Их изучение позволило выделить некоторые типы и варианты, определить на их основе хронологическую принадлежность средневекового поселения Рудня.

I тип представлен фрагментами горшков с ребристым плечиком, со слегка отогнутым наружу венчиком с ложбинкой и выступами по краям (А, Г) или без ложбинки (Б), с закругленным отогнутым наружу венчиком (В) (рис.4).

Для II типа горшков характерны более прогнутая шейка, покатые или слегка округленные плечики, отогнутый наружу венчик (А, Б), или отогнутый наружу венчик с небольшим «карнизиком» и ложбинкой (В) (рис.3: 10; 4).

Горшки III типа представлены сосудами с отогнутым наружу, закругленным венчиком, имеющей округ-

лые плечики (А) или невысокую шейку, со слабовыраженным (Б) или характерным (В) выступом (рис.3: 4, 12—13; 4).

IV тип представлен фрагментами горшков, у которых отсутствует шейка (А, Б) или она выражена слабо (В). Горшки данного типа имеют валикообразный венчик с обращенным внутрь краем (рис.3: 2—3, 16—17; 4).

Связь горшков I—IV типов очевидна, особенно это ярко демонстрируют верхние части сосудов I—III группы. Практически все керамические изделия датируются первой половиной XVI—XVIII вв., отдельные формы I и III А типов известны также в XIV—XV вв. (Бектинеев Ш. И., Левко О. Н., с.10—12; Заяц Ю. А., 1993, с. 108—118; Левко О. Н., 1982, с. 133—136; Шаблюк В. У., 1996, с. 55—58; Шадыро В. И., 1993, с. 142—144). Фрагменты сосудов типа III Б были распространены в XVII в. (Левко О. Н., 1982, с. 133—136; Трусаў А. А., Здановіч Н. І., 1993, с. 26—32). Керамика IV типа бытовала в XVII—XVIII вв. (Заяц Ю. А., 1993, с. 108—118; Левко О. Н., 1982, с. 133—136; Марзалюк І. А., 1998, с. 41—42, 207, мал. 23; Шаблюк В. У., 1996, с. 55—58; Шадыро В. И., 1993, с. 142—144).

Несколько фрагментов керамики украшено волнистыми бороздками (рис.9: 4, 6). Такие орнаментальные мотивы были характерны для Поднепровья в XIV—XVI вв. (Археалогія Беларусі, 2001, с. 300—301; Бектинеев Ш. И., Левко О. Н., 1993, с. 11—12; Шаблюк В. У., 1996, с. 58, 61).

Кроме горшков были распространены и другие виды столовой посуды, такие как макотры, латки, миски. Макотры, которые появляются в XVI в. и получают наибольшее распространение в обиходе в XVII—XVIII вв., имеют прямые стенки с коротким, горизонтально отогнутым венчиком (рис. 8) (Археалогія Беларусі, 2001, с. 301—302; Левко О. Н., 1982, с. 133—136; Шаблюк В. У., 1996, с. 59—60).

Латки предназначались для тушения пищи или служили в качестве мисок. В Рудне обнаружены изделия высотой до 7 см, при диаметре венчиков 13—14 см (рис.3: 14—15). Выделяются три варианта оформления венчиков: прямые, с выступами и слабовыраженной ложбинкой (А), кососрезанные (Б), длинные, изогнутые с Г-образным внутренним выступом в верхней части (В) (рис.4) (Археалогія Беларусі, 2001, с. 302; Левко О. Н., 1982, с. 133—136; Шаблюк В. У., 1996, с.60—61).

Ассортимент кухонной и столовой посуды Рудни дополняют фрагменты миски XVII в., скругленный венчик которой загнут внутрь (рис.4) (Археалогія Беларусі, 2001, с. 303; Левко О. Н., 1982, с. 133—136).

Изделия из стекла. В руднянской коллекции имеются обломки оконного стекла дисковидной формы и сосудов (скляницы) зеленовато-желтого цвета (рис.2: 9—12). Поверхность последних украшена напаянными полосками. Все стеклянные изделия покрыты патиной и имеют внутри воздушные пузырьки. Хронологически такого типа находки появляются в XVI в., но наибольшее распространение получают в XVII—XVIII вв. (Археалогія Беларусі, 2001, с.353—355).

Предметы из металла представлены продуктами металлообработки (шдаки, крицы) и готовыми из-

*Находки хранятся в историко-краеведческом музее средней школы № 1 г. Черикова

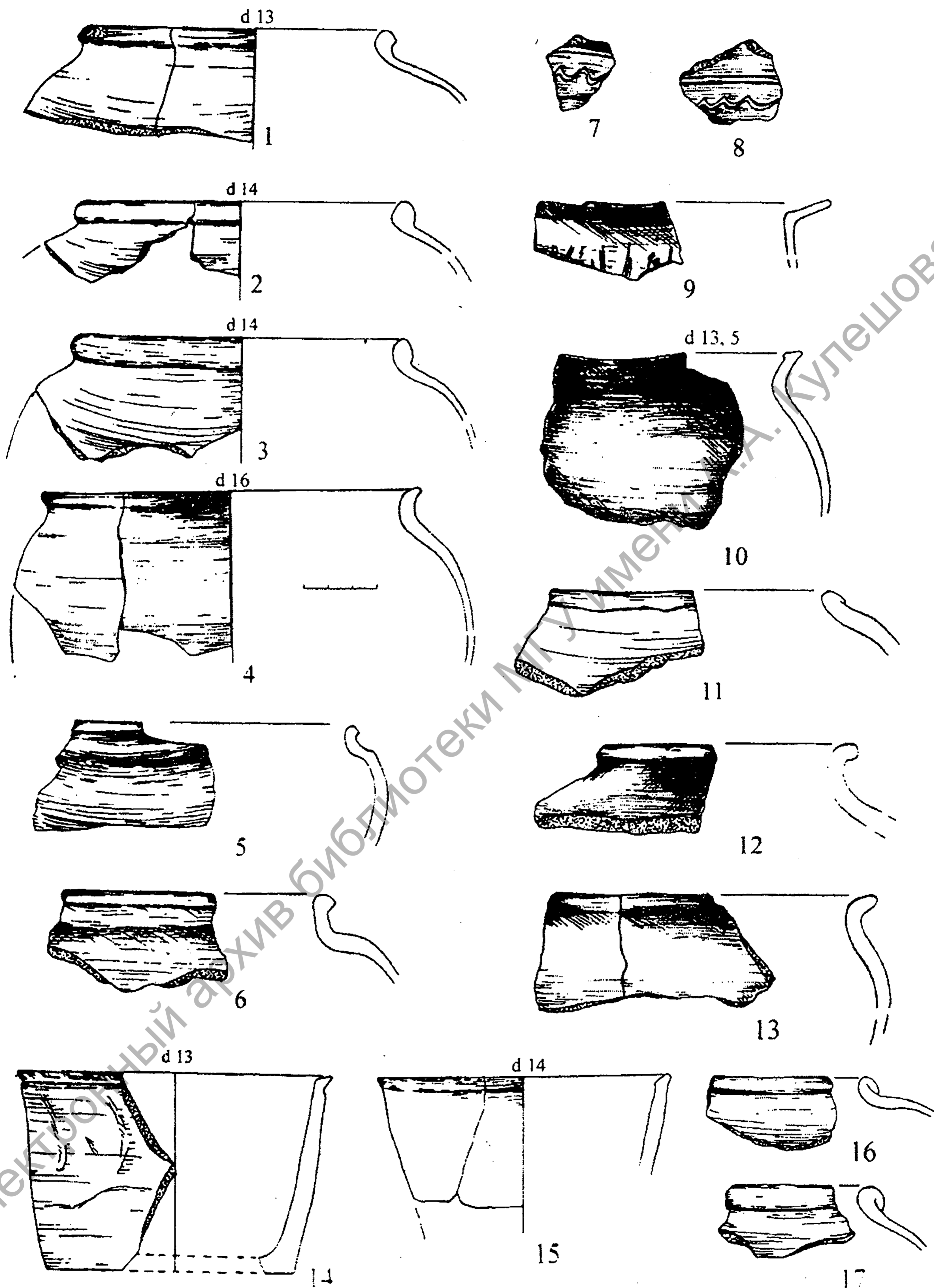
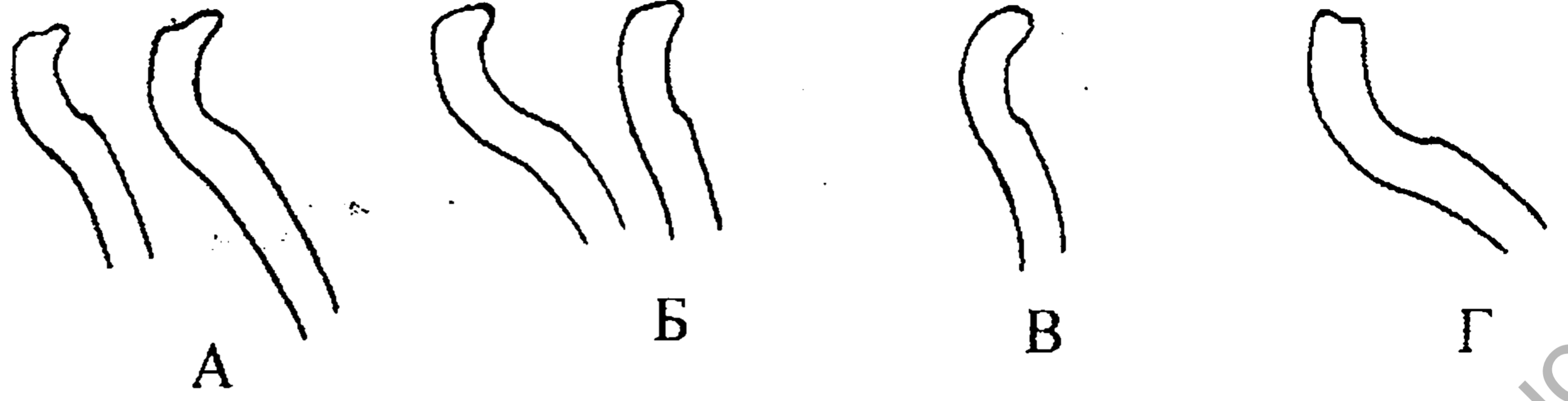


Рис. 3. Фрагменты гончарной керамики средневекового поселения Рудня

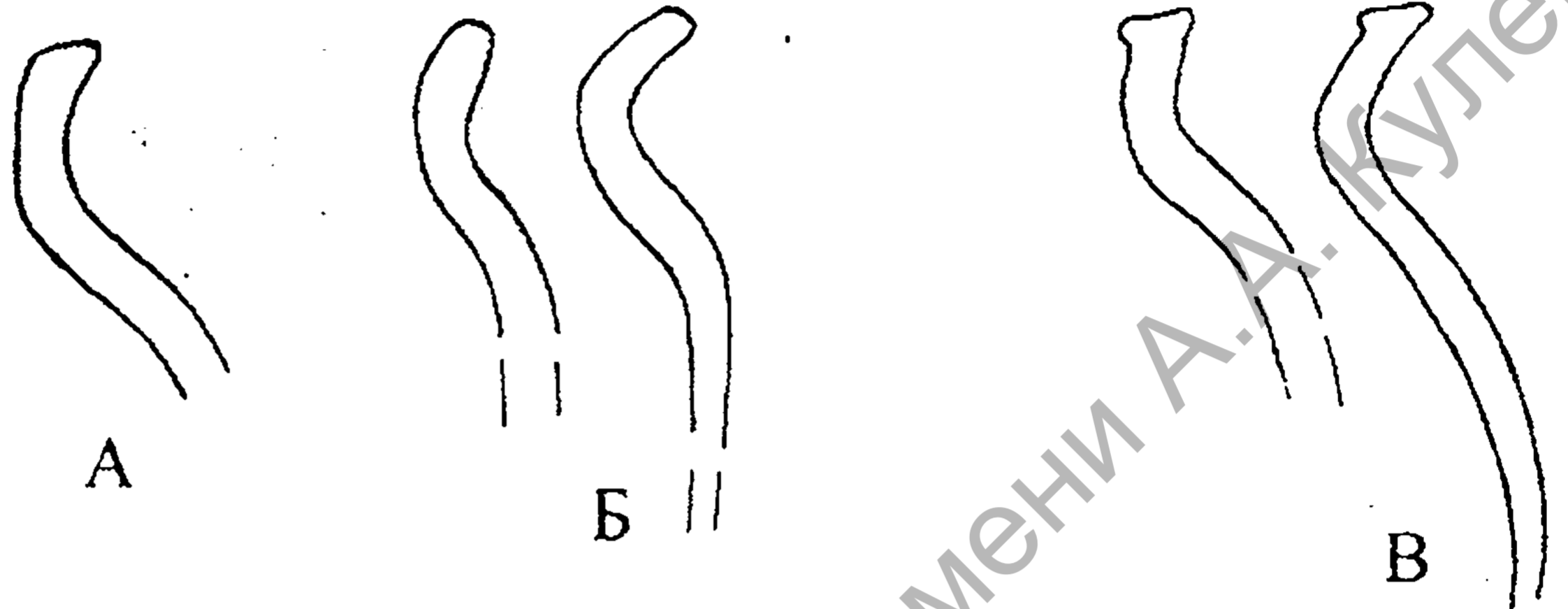
В а р и а н т ы

ГОРШКИ

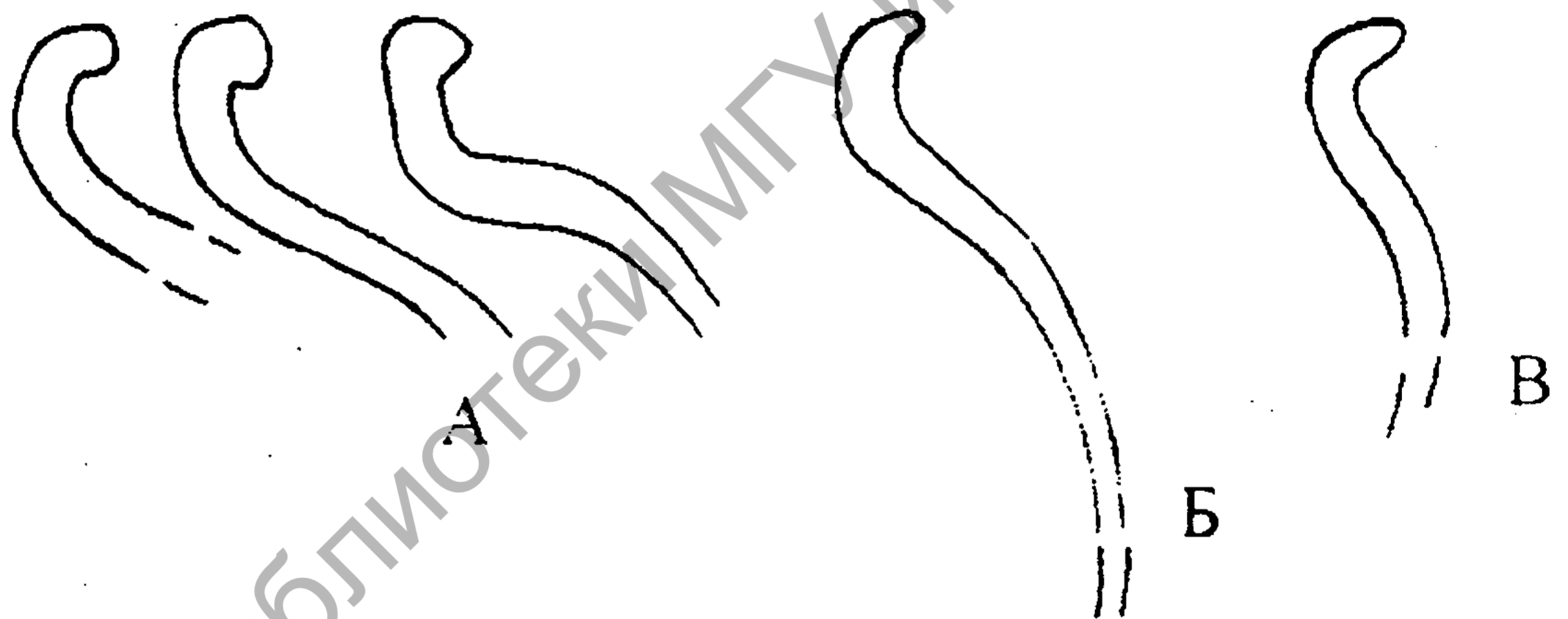
Тип 1



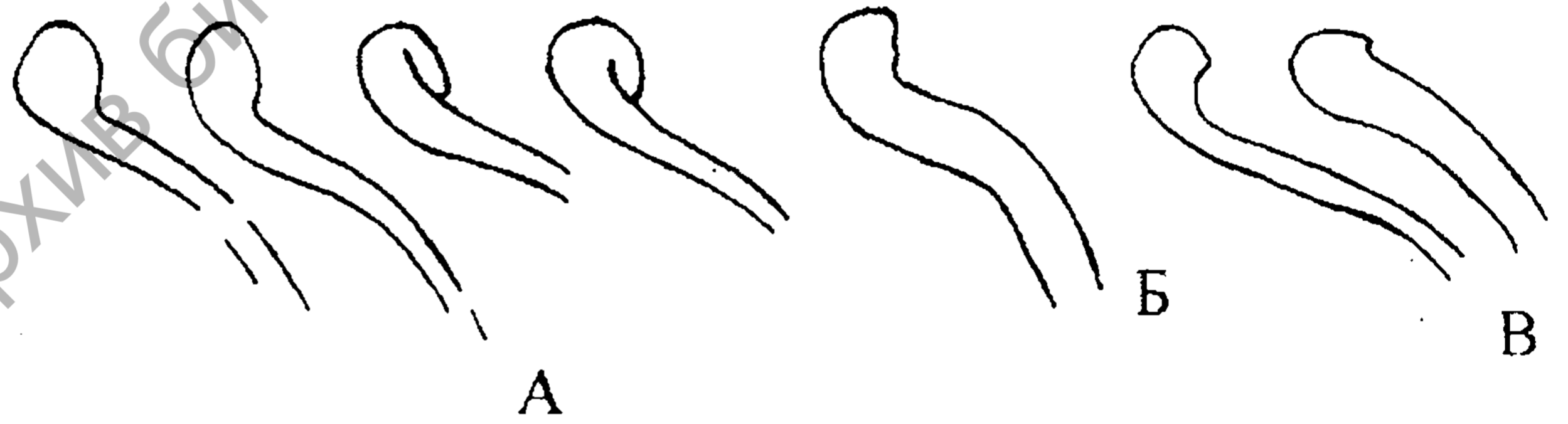
Тип 2



Тип 3



Тип 4



МАКОТРЫ И ЛАТКИ

МИСКИ

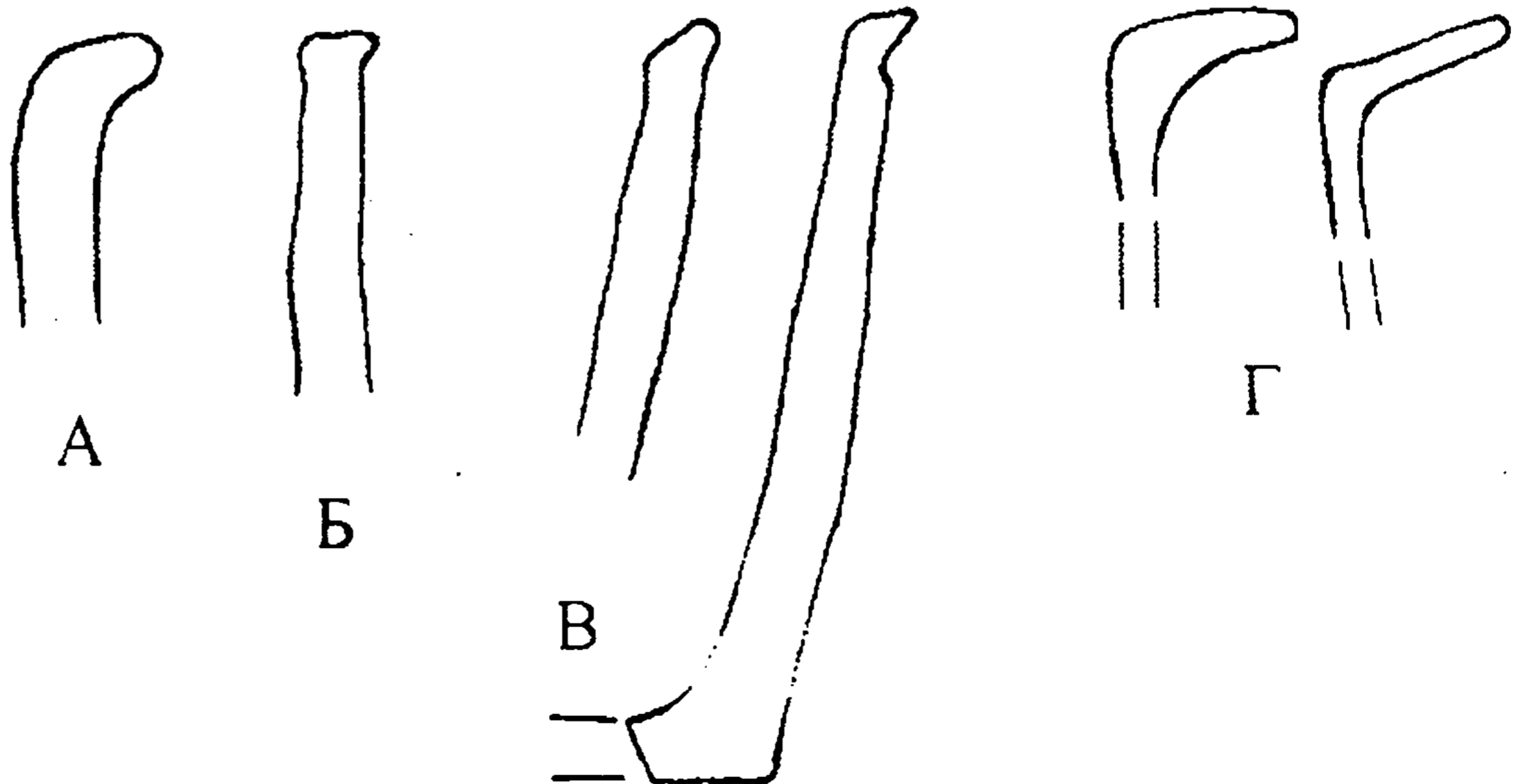


Рис. 4. Классификация керамики средневекового поселения Рудня

делями, что в свою очередь доказывает возможность наличия металлургического производства. Среди металлических изделий необходимо выделить кованые гвозди прямоугольного сечения, с вытянутой овальной шляпкой, навершие багра (?) (рис. 2: 8—15).

Таким образом, время существования средневекового поселения Рудня определяется началом XVI—XVIII вв., что не исключает присутствие находок более раннего времени. Следует отметить, что до революции на территории Чериковского уезда было известно три населенных пункта с названием «Рудня», в которых проживало соответственно 34, 53 и 119 человек (Анішчанка Я. К., 2002, с. 118). Если признать тот факт, что в одном из них существовало металлургическое предприятие, масштаб работ на котором требовал большие материальные и людские ресурсы, то, учитывая всю важность и значение такого поселения, можно с определенной долей осторожности соотнести данный памятник археологии с последней деревней, в которой проживало более ста человек. Однако это лишь гипотеза, которая требует более детального археологического исследования средневековой Рудни, изучения письменных источников и определения ее исторического места, поисков металлургических объектов, а также выявления новых материалов стоянки каменного века.

ЛИТЕРАТУРА

- Анішчанка Я. К., 2002. Генеральнае межаванне ў Беларусі. Горкі-Магілёў.
 Археалогія Беларусі, 2001. Т. 4. Мн.
 Бектинеев Ш. И., Левко О. Н., 1993. Средневековые Горы // Сярэдневяковыя старажытнасці Беларусі: Новыя матэрыялы і даследванні. Мн.

Заяц Ю. А., 1993. Керамическая посуда Заславля X—XIII вв. // Сярэдневяковыя старажытнасці Беларусі: Новыя матэрыялы і даследванні. Мн.

Краўцэвіч А. К., 1993. Археалагічныя даследванні ў Ашмянах // Сярэдневяковыя старажытнасці Беларусі: Новыя матэрыялы і даследванні. Мн.

Левко О. Н., 1982. Методика изучения позднесредневековой керамики Витебска // Древности Белоруссии и Литвы. Мн.

Марзалюк І. А., 1998. Магілеў у XII—XVIII стст. Людзі і рэчы. Магілеў.

Трусаў А. А., Здановіч Н. І., 1993. Новае пра старажытны Мазыр (па матэрыялах археалагічных даследванняў 1981—1984 гг.) // Сярэдневяковыя старажытнасці Беларусі: Новыя матэрыялы і даследванні. Мн.

Шаблюк В. У., 1996. Сельскія паселішчы Верхняга Панямоння XIV—XVIII стст. Мн.

Шадыро В. И., 1993. Средневековые материалы из городища Прудники // Сярэдневяковыя старажытнасці Беларусі: Новыя матэрыялы і даследванні. Мн.

Alixandr Kolasau

ANCIENT ARCHEOLOGICAL FINDS IN PLACE RUDNIA

Summary

The article is dedicated to the studies of archeological monuments in the place of Rudnia discovered by the author in Krasnapolski district, Magiliou region in 2002. It provides information gained through picking up the artifacts at a Stone Age site (flint finds) and a Late Middle Ages settlement (pottery, glass and metal works). The article covers their chronological interpretation, too. The author makes an attempt to define the medieval Rudnia and emphasizes the necessity of further research on archeological monuments bearing a similar name.