

М. С. Чернова

**ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
И ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ**

**ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX В.
(1870–80-е гг.)**



Могилев
МГУ имени А. А. Кулешова
2018

Электронный аналог печатного издания:

М. С. Чернова

История русской литературы и литературной критики:
вторая половина XIX в. (1870–80-е гг.)

Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2018. – 80 с.

ISBN 978-985-568-441-2

Учебно-методические материалы представлены для подготовки студентов-филологов к лекциям, семинарским занятиям и организации их самостоятельной работы по курсу «История русской литературы и литературной критики: вторая половина XIX века (1870–80-е гг.)» в соответствии с тематическим планом аудиторных занятий, разработанным на основе типовой учебной программы для высших учебных заведений по специальности 1-02 03 02 «Русский язык и литература» «История русской литературы и литературной критики» (регистрационный № ТД -А.521/тип., 2014).

УДК 821.161.1.09(075.8)

ББК 83г

Чернова, М. С. История русской литературы и литературной критики: вторая половина XIX в. (1870–80-е гг.) [Электронный ресурс] : учебно-методические материалы / М. С. Чернова. – Электрон. данные. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2018. – Загл. с экрана.

212022, г. Могилев
ул. Космонавтов, 1
тел.: 8-0222-28-31-51
e-mail: alexpzn@mail.ru
<http://www.msu.by>

- © Чернова М. С., 2018
- © МГУ имени А. А. Кулешова, 2018
- © МГУ имени А. А. Кулешова,
электронный аналог, 2018

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Цель курса «История русской литературы и литературной критики второй половины XIX века (1870–80-е гг.)» состоит в том, чтобы дать целостное представление о важнейших закономерностях развития русской литературы данного периода, а также сформировать у студентов навыки литературоведческого анализа художественных явлений.

Задачи курса «История русской литературы и литературной критики второй половины XIX века (1870–80-е гг.)» заключаются в том, чтобы

- ознакомить студентов с наиболее значительными художественными произведениями;
- сформировать у них целостное представление об историко-литературном процессе; эстетических направлениях и течениях; о жанрово-стилистических формах; творчестве выдающихся писателей;
- сформировать знания, позволяющие вписывать художественное произведение в контекст творчества его автора и в литературный контекст эпохи;
- помочь студентам в овладении терминологическим и понятийным аппаратом современного литературоведения.

Связь с другими дисциплинами. В процессе преподавания «Истории русской литературы и литературной критики второй половины XIX века (1870–80-е гг.)» устанавливаются связи с предшествующими курсами: «Историей древнерусской литературы», «Историей русской литературы XVIII века», «Историей русской литературы и литературной критики первой половины XIX века», «Историей русской литературы и литературной критики второй половины XIX века (1850–60-е гг.)», «Литературоведением»; – и закладывается основа для освоения «Истории русской литературы и литературной критики XX века», «Истории современной русской литературы» и «Теории литературы». Прослеживается также взаимодействие русской литературы 1870–80-х гг. с литературами западноевропейскими и славянскими. Общевропейский контекст является основанием для определения национального своеобразия русской литературы и ее мирового значения.

Роль и место дисциплины в системе подготовки специалиста. Курс «История русской литературы и литературной критики второй половины XIX века (1870–80-е гг.)» – одна из составных частей общего курса истории русской литературы, который преподается в высших учебных заведениях Республики Беларусь. Он является одним из основных в процессе подготовки будущего учителя русского языка и литературы.

В рамках курса «История русской литературы и литературной критики второй половины XIX века (1870–80-е гг.)» изучаются основные литературные направления и течения, идейно-тематические, жанровые и художественно-стилевые особенности.

Уяснение общих тенденций развития русской литературы 1870–80-х гг. сочетается с монографическим изучением произведений и творческой индивидуальности наиболее значительных писателей: М.Е. Салтыкова-Щедрина, Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого, А.П. Чехова и др.

Русская литературная критика рассматривается как часть литературного процесса, поэтому в процессе ее изучения анализируются литературно-критические дискуссии и наиболее значимые критические суждения. Особое внимание уделяется историографии русской литературы данного периода, теоретическим проблемам и современной интерпретации литературной классики.

Требования к уровню освоения дисциплины. В результате освоения дисциплины «История русской литературы второй половины XIX века (1870-80-е гг.)» обучающийся должен продемонстрировать следующие результаты:

знать

- особенности реализма как господствующего эстетического направления эпохи и специфику его проявления в творчестве конкретных писателей;
- биографические сведения, идейно-эстетические устремления и особенности творческой индивидуальности писателей;
- особенности литературно-критических направлений, их эстетические принципы и методы оценок художественных произведений;

уметь

- анализировать художественные произведения различных жанров в единстве формы и содержания, учитывая авторские философско-эстетические устремления;
- выявлять в художественном творчестве доминанты национального духовного самосознания;
- соотносить художественное творчество писателей с литературно-эстетическими теориями эпохи;
- синтезировать различные методологические подходы в оценке литературного процесса и художественных произведений;

владеть

- навыками применения понятийного аппарата современного литературоведения;
- навыками самостоятельного анализа текстов художественной литературы;
- навыками оценки роли и места конкретного художественного произведения в литературном процессе.

* * *

Данные учебно-методические материалы созданы с **целью** эффективной организации учебного процесса и оказания методической помощи студентам-филологам в освоении дисциплины «История русской литературы и литературной критики второй половины XIX века (1870–80-е гг.)». Они нацеливает студентов на:

- изучение важнейших теоретических, историко-литературных и практических проблем, знание которых выпускник должен продемонстрировать на текущей и итоговой аттестации, а также в своей будущей профессии;
- оказание помощи преподавателю в эффективной организации как учебного процесса, так и руководстве самостоятельной работой обучающихся;
- оказание методической помощи студентам-филологам в освоении учебного материала.

Наряду с основными задачами дисциплины учебно-методические материалы помогают решить и **конкретные учебно-методические задачи**:

- научить студентов читать и анализировать художественные тексты русской литературы второй половины XIX века (1870–80-е гг.);
- ориентироваться в терминах и понятиях;
- пользоваться методологией современного литературоведения;
- систематизировать сведения, полученные из научной литературы;
- обобщать и применять полученные знания.

Учебно-методические материалы состоят из четырех разделов. В разделе **«План прохождения дисциплины»** указаны темы и количество часов аудиторных занятий, а также определены формы самостоятельной работы и контроля полученных знаний.

В разделе **«Рекомендации к лекционным занятиям»** собраны сведения обобщающего характера, конкретизировано их содержание в виде тезисов, представленного отдельно списка основных теоретических понятий и вспомогательных таблиц.

Вопросы для самоконтроля, размещенные в конце каждой темы, помогут студентам организовать свою работу после лекционного занятия, а также осознать прослушанный материал, проверить и откорректировать свои знания. Кроме того, вопросы для самоконтроля могут являться полезным инструментом, которым преподаватель может воспользоваться как для повторения, так и для проверки степени усвоения прослушанного на лекции материала. Поэтому преподавателю рекомендуется на основе перечисленных вопросов для самоконтроля делать блиц-опрос перед каждым следующим лекционным занятием.

В разделе **«Рекомендации к практическим занятиям»** указаны темы и вопросы, вынесенные для обсуждения на практических занятиях. Они определяют круг наиболее важных понятий и проблем, которые студенты осваивают в процессе изучения лекционного материала, статей учебника и указанной к теме научной литературы.

Изучение каждой темы практического занятия сопровождается заданиями, которые должны выполняться в письменном виде, внимательно и скрупулезно. Они помогают закрепить и применить полученные знания и способствуют развитию навыков литературоведческого и филологического анализа художественного текста и литературно-критической статьи.

Задания связаны с вопросами практического занятия и являются основой для устного ответа. Выполнение заданий контролируется преподавателем и оценивается отдельно, но баллы за них суммируются при выставлении общей оценки за ответ студента.

В разделе **«Рекомендации к самостоятельной работе»** указаны темы, которые во время аудиторных занятий изучаются не в полном объеме, что касается, прежде всего, биографий писателей. В ходе подготовки студенты должны руководствоваться вопросами, которые ориентируют на поиск необходимой информации и фокусируют внимание на наиболее существенных этапах жизненного и творческо-

го пути писателя. Вопросы используются как для самоподготовки, так и в качестве проверочных в ходе беседы студентов и преподавателя на коллоквиумах.

К каждой теме дан список научной и учебной литературы, с которой студенты должны ознакомиться и на ее основании составить хронологическую таблицу, отражающую наиболее существенные этапы жизни и творчества писателей. Глубина ответов на вопросы коллоквиума, а также полнота заполненной хронологической таблицы являются основанием для выставления отметки за данный вид работы.

К самостоятельной работе относится составление *«Словаря терминов и понятий»*. Список основных теоретических понятий сопровождает каждую тему в разделе *«Рекомендации к лекционному материалу»*. На основании статей учебников, справочной литературы, словарей литературоведческих терминов, лекционного материала студенты должны найти определение каждого термина и понятия, записать его в свой *«Словарь терминов и понятий»*, для ведения которого рекомендуется иметь отдельную тетрадь. Содержание терминов и понятий студенты должны знать и свободно их применять.

Составление читательского дневника является обязательным, т. к. данная форма работы помогает преподавателю контролировать процесс чтения художественных текстов. Читательский дневник для студентов-филологов является также полезным средством для повторения и подготовки к курсовому экзамену. Студентам рекомендуется записывать важную информацию о произведениях по мере их прочтения.

Полный список обязательных для изучения в данном курсе произведений приведен в *«Списке для чтения»*. В читательском дневнике следует отмечать название произведения, автора, сведения о мировоззрении и творчестве автора, творческой истории произведения, имена героев, их функции в произведении, ключевые фразы прочитанного текста, цитаты, которые отражают авторскую позицию, жанровую или стилевую специфику и т.д. При оценивании читательского дневника учитывается количество прочитанных произведений, содержательность и смысловая наполненность сделанных записей.

В разделе *«Рекомендации к проверке и контролю знаний»* указаны темы контрольных работ, которые проводятся после завершения изучения основных тем курса. Для каждой контрольной работы определяются требуемые знания, умения и навыки. Для успешной подготовки к контрольной работе студенты также должны воспользоваться вопросами, помогающими самостоятельно проверить и в случае необходимости откорректировать свои знания.

На основании перечисленных в каждой теме вопросов составлены задания контрольной работы, которая выполняется и оценивается в виртуально-образовательной среде MOODLE.

В этом же разделе представлен список тем *рефератов*. Написание реферата является завершающей и обязательной формой проверки и контроля полученных знаний.

В разделе *«Рекомендуемая литература»* представлен список обязательной учебной и дополнительной научной литературы по курсу.

В разделе *«Список рекомендуемых экранизаций»* представлены художественные и мультипликационные фильмы, созданные на основе изучаемых в данном курсе произведений, которые могут служить иллюстративным дополнением.

Учебно-методические материалы составлены на основе типовой учебной программы по дисциплине «История русской литературы и литературной критики», регистрационный № ТД – А.521/тип. 20.10.2014 для специальности 1 – 02 03 02 «Русский язык и литература» и в соответствии с государственным стандартом высшего образования специальности 1 – 02 03 02 «Русский язык и литература».

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ

№ раз-дела, темы	Название раздела, темы	Лекции	Практи-ческие	СРС (виды и формы работы)	Формы контроля знаний (разные)
	ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX в. (1870–80-е гг.)	40	30		ЭКЗАМЕН
1	Особенности литературного процесса второй половины XIX в. (1870–80-е гг.)	2			
2	Творчество М.Е. Салтыкова-Щедрина	6	4	Хронологическая таблица	Устный опрос. Контрольная работа
3	Творчество Ф.М. Достоевского	12	12	Хронологическая таблица	Устный опрос. Контрольная работа
4	Творчество Л.Н. Толстого	10	6	Хронологическая таблица	Устный опрос. Контрольная работа
5	Творчество В.М. Гаршина		2		Устный опрос
6	Творчество В.Г. Короленко		2		Устный опрос
7	Творчество А.П. Чехова	10	4	Хронологическая таблица	Устный опрос. Контрольная работа

ТЕМА 1

ОСОБЕННОСТИ ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОЦЕССА 1870–80-х гг.

План

1. Историко-культурная ситуация 1870–80-х гг.
2. Журналистика и критика 1870–80-х гг.
3. Литературный процесс 1870–80-х гг.

Основные теоретические понятия

«Семидесятиничество», «народничество», реализм, социально-психологический реализм, социально-философский реализм, философско-психологический реализм, крупные эпические жанры, малые эпические жанры, «теория малых дел», народническая критика.

1. Историко-культурная ситуация 1870–80-х гг.

Несмотря на непрерывность историко-литературного процесса в целом и творчества отдельных писателей в частности, особенности историко-литературной ситуации 1870-х и 1880-х гг. имеют существенные различия.

Хронологические рамки историко-литературной эпохи 1870 гг. не совпадают с календарными границами. Они определяются 1869–1881 гг.

Л.Н. Толстой охарактеризовал эпоху 1870-х гг. в романе «Анна Каренина»: «Все перевернулось и только начинает укладываться». Стремительное развитие капитализма обострило противоречия русской жизни, затронув все ее стороны и изменив привычный уклад. Наступление капиталистической эпохи нашло отражение в сатирических циклах М.Е. Салтыкова-Щедрина («Благонамеренные речи»), в «Анне Карениной» Л.Н. Толстого, романах Ф.М. Достоевского («Подросток» и «Братья Карамазовы»), в пьесах А.Н. Островского («Бешеные деньги», «Трудовой хлеб», «Последняя жертва») и др.

Свои цели и способы экономических и политических перемен в стране предлагали демократы, либералы и консерваторы. В 1870-е гг. окончательно оформилось общественное движение, получившее название «народничество», или «семидесятиничество».

В широком смысле понятие «народничество» определяет освободительное движение против крепостничества и его остатков с 1840-х по 1890-е гг. В узком смысле «народничество» означает систему сложившихся

ся в 1870-е гг. взглядов демократической интеллигенции, которые, по ее убеждению, выражали интересы крестьянства.

Идеология народничества характеризовалась отрицанием капитализма, упованием на крестьянскую общину как прообраз русского социализма, утопической верой в народ как «социалиста по природе». Эта идеология отразилась в соответствующих ветвях литературы и литературной критики.

С одной стороны, так называемые крестьянские писатели (Н.Н. Златовратский, П.В. Засодимский, Н.И. Наумов, Н.П. Каронин-Петропавловский, А. Осипович-Новодворский, И.А. Салов, примыкавший к ним Г.И. Успенский) в своих повестях, рассказах и очерках поднимали темы социального расслоения крестьянства в пореформенной деревне, общинных «устоев», интеллигенции и народа. О попытках интеллигенции сблизиться с народом писал Г.И. Успенский («Власть земли», «Книжка чеков» и др.). Борьба революционеров-семидесятников показана в произведениях С.М. Степняка-Кравчинского («Домик на Волге»). Чуткий к новым общественным веяниям И.С. Тургенев теме народничества посвятил роман «Новь».

С другой стороны, в «антинигилистических» романах радикальные революционеры и их идеология были подвергнуты карикатурному изображению и дискредитирующей оценке (Н.С. Лесков «На ножах» (1871), В. Крестовский «Кровавый пух» (1869–1874), А.Ф. Писемский «В водовороте» (1871), Ф.М. Достоевский «Бесы» (1872).

Начавшееся с «хождения в народ» революционное народничество к началу 1880-х гг. избрало тактикой своей борьбы индивидуальный террор. Его апогеем стал взрыв на Екатерининском канале, унесший 1 марта 1881 г. жизнь Александра II.

Казнь «народовольцев» и наступившая в стране политическая реакция породили пессимизм, разочарование в революционном движении и сомнения в достижимости общественного прогресса «механическим путем» (Д. Писарев). Дилемма «цель оправдывает средства» приобрела нравственный смысл. Вопрос «что делать?» сменился вопросом «что считать за истину?» (Ф.М. Достоевский).

Интеллигенция, оказавшаяся в идейном тупике, «в овраге» (А.П. Чехов), увлеклась идеей нравственного самоусовершенствования, а «теория малых дел» направила ее в глубинку работать врачами и учителями. И.С. Тургенев охарактеризовал 1880-е гг.: «Времена переменялись; теперь Базаровы не нужны. Для предстоящей общественной деятельности не нужно ни особенных талантов, ни даже особенного ума – ничего крупно-

го, выдающегося, слишком индивидуального; нужно трудолюбие, терпение; нужно уметь жертвовать собою безо всякого блеску и треску – нужно уметь смириться и не гнушаться мелкой и даже низменной работы».

2. Журналистика и критика 1870–80-х гг.

Журналистика 1870–80-х гг. по-прежнему выражала обозначившиеся в предыдущем периоде идеологические направления.

Демократическую журналистику представляли «Отечественные записки» (с 1868 г. под редакцией Н.А. Некрасова, затем М.Е. Салтыкова-Щедрина) и «Дело» под редакцией Г.Е. Благосветлова. После их закрытия в 1884 г. традиции демократической журналистики продолжала только газета «Неделя» П. Гайдебурова.

Народники долгое время не имели собственного печатного органа. Однако в 1876 г. (до 1918) начал выходить журнал народнического направления «Русское богатство», в котором главными фигурами были Н.К. Михайловский и В.Г. Короленко.

Среди либеральных изданий в 1870-е гг. по-прежнему наибольшим авторитетом пользовался журнал М.Н. Каткова «Русский вестник». Все большее общественное значение стал приобретать журнал М.М. Стасюлевича «Вестник Европы» (с 1866 г.), а позднее журнал В.М. Лаврова «Русская мысль» (с 1880 г.), впоследствии явившийся главным органом русского либерализма и конституционализма начала XX в.

С определенной долей условности консервативно-монархическими изданиями можно назвать газету «Московские ведомости» под редакцией М.Н. Каткова и П.М. Леонтьева, основанную И.С. Аксаковым славянофильскую газету «Русь», а также журнал В.П. Мещерского «Гражданин». Следует, однако, подчеркнуть, что в данных изданиях решающее значение имело не столько их направление, сколько личные идеологические позиции издателя или редактора.

Критика 1870–80-х гг. теоретически оформляла процессы, происходившие в литературе. Четко обозначившиеся в предыдущий период критические направления и в 1870-е гг. отражали общественно-политические, философско-этические и эстетические позиции определенных идейных групп.

Народники отводили критике особую роль в пропаганде «передовых» научных и политических взглядов. Наследуя традиции В.Г. Белинского и представителей «реальной критики» 1860-х гг., они использовали литературные произведения как повод для постановки и обсуждения самых разных социальных и политических проблем. По идеологическому принципу

народническая критика делилась на два течения. Либеральное ее крыло представляли Н.К. Михайловский, А.М. Скабичевский, С.А. Венгеров. С именами П.Н. Ткачева, П. Лаврова, С.М. Степняка-Кравчинского ассоциируется революционное крыло народнической критики.

В литературных оценках народников художественный анализ подчинялся идеологическим и публицистическим задачам. Зачастую критики-народники напрямую были связаны с освободительным движением, что обуславливало политизированность их суждений о литературе. Следы народнических оценок мировоззрения и творчества целого ряда русских писателей обнаруживаются в марксистской критике и литературоведении советского периода.

В начале 1880-х гг. начался новый этап в истории русской критики: она стала освобождаться от социального утилитаризма. Мыслящих людей перестали удовлетворять материалистические ответы на вечные вопросы, которые конструировали вожди демократической интеллигенции недавнего прошлого. В этот период вновь стали востребованными забытые, казалось бы, течения в критике: философско-религиозное (В.С. Соловьев), эстетическое (П. Боборькин, Н. Минский).

Традиции реальной критики в 1880-е гг. продолжили, с одной стороны, народники Н. Михайловский, М. Протопопов, А. Скабичевский, а с другой, – марксисты Г.В. Плеханов, Л. Аксельрод и др.

3. Литературный процесс 1870–80-х гг.

Главным художественным направлением в эти годы оставался реализм. Однако сложившиеся в предыдущем литературном периоде социальное и психологическое течения в реализме усложнились: они перерастали в социально-философское и философско-психологическое течения.

Реализм 1870-х гг. демонстрировал «сущностный» тип художественного мышления (А. Чудаков), т. е. стремление создать осмысленную картину бытия с точки зрения общей универсальной идеи. Эта особенность реализма 1870-х гг. осознается в литературной науке, хотя и определяется по-разному: философский реализм, аналитический реализм, универсальный реализм и др.

Кризисное время ставило большие вопросы, которые могли быть осмыслены только в крупных эпических жанрах, поэтому в литературе 1870-х гг. господствовал жанр романа.

Роман в 1870-е гг. переживал внутреннюю перестройку: усиливалось трагическое начало; обострился интерес к духовно-нравственным проблемам; к внутренним коллизиям личности, поставленной один на один с

коренными проблемами бытия и переживавшей глубокий разлад с людьми и с собой («Анна Каренина» Л. Толстого, «Бесы» и «Братья Карамазовы» Ф.М. Достоевского). Именно в это время роман достиг высшей точки в своем развитии.

Однако уже в 1880-е гг. намечается кризис жанра романа. Появляется «усталость от больших дел и тем», и реализм качественно меняется. Проза И.С. Тургенева насыщается таинственными, иррациональными мотивами; творчество Л.Н. Толстого подчиняется моралистическим, проповедническим и публицистическим задачам. В целом намечается отход литературных сил от романа к повести, очерку, рассказу (В.М. Гаршин, В.Г. Короленко, А.П. Чехов). Начинается поиск более емких, экспрессивных, форм художественной выразительности, и роман почти совсем исчезает из прозы 1890-х гг.

Те же процессы происходили в драматургии и поэзии. А.Н. Островский подытоживал свое творчество «печальными» комедиями, завершая «нравственно-общественное направление» в драматургии («Невольницы», «Таланты и поклонники», «Красавец-мужчина», «Без вины виноватые»). Л.Н. Толстой создавал народную драму «Власть тьмы» и сатирическую комедию «Плоды просвещения». В конце 1880-х гг. начинает формироваться драматургия нового типа – чеховская «новая драма» (пьесы «Иванов», «Леший», впоследствии переработанная в пьесу «Дядя Ваня»).

Поэзия 1870-х гг. в общем литературном процессе занимала более скромное место, чем проза и драматургия. Однако именно в поэзии 1880-х гг. наиболее отчетливо проявлялись художественные тенденции новой эпохи, которые вели к формированию эстетики символизма (А. Анненский, Вл. Соловьев).

В качестве литературного события, завершившего 1880-е гг., принимается публикация брошюры Д.С. Мережковского «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы» (1893), ставшей точкой отсчета новой эпохи в истории русской литературы.

Вопросы для самоконтроля

1. Определите календарные границы историко-литературной эпохи 1870–80-х гг.
2. Назовите основные признаки, характеризующие историко-культурную ситуацию 1870-х и 1880-х гг.
3. В чем состоит различие понятий «семидесятничество» и «народничество»?
4. Как отразилась в художественной литературе народническая идеология?

5. Назовите журналы, имевшие существенное значение в общественной и культурной жизни России 1870–80-х гг. Охарактеризуйте их идеологические направления.

6. Какие направления и течения сложились в русской литературной критике 1870–80-х гг.?

7. Какие критические течения 1870–80-х гг. продолжали традиции «реальной критики»?

8. Какие критические течения 1870–80-х гг. продолжали традиции «эстетической критики»?

9. Почему реализм 1870-х гг. определяется как «универсальный»?

10. Какая жанровая форма господствовала в реализме 1870-х гг.?

11. Какие тематические и жанровые изменения произошли в литературе 1880-х гг.

12. Какое литературное событие ознаменовало завершение классического периода в истории русской литературы?

ТЕМА 2

М.Е. САЛТЫКОВ-ЩЕДРИН – РЕАЛИСТ И САТИРИК

План

1. Проблематика произведений М.Е. Салтыкова-Щедрина.
2. Философский смысл произведений М.Е. Салтыкова-Щедрина.
3. Жанровая структура произведений М.Е. Салтыкова-Щедрина.
4. Своеобразие сатирического метода М.Е. Салтыкова-Щедрина.

Основные теоретические понятия

Реализм, социальный реализм, социально-философский реализм, «эзопов язык», ирония, сатира, пародия, фантастика, гротеск, гротескная сатира, психологическая сатира, сатирическая типизация, цикл, принципы циклизации, жанровая циклизация, тематическая циклизация, хроника, семейная хроника, сатирический роман-обозрение, антиутопия, полемический роман.

1. Проблематика произведений М.Е. Салтыкова-Щедрина

М.Е. Салтыков-Щедрин занимает особое место в истории русской литературы. Этот писатель-сатирик был одним из наиболее ярких представителей социально-философского течения в реализме второй половины XIX в.

М.Е. Салтыков-Щедрин называл себя «человеком, связанным крепкими узами с современностью», «летописцем минуты». Он подчеркивал свою «мучительную восприимчивость» и исключительную приверженность «злобам дня». Сама общественно-политическая обстановка, сложившаяся в стране, определяла проблематику произведений писателя. Поэтому объектом изображения его художественных произведений были конкретно-исторические условия русской жизни.

«Губернские очерки» (1856–1857) основаны на его личных впечатлениях и опыте «школы жизни», полученном в Вятке. Должность чиновника по особым поручениям позволила М.Е. Салтыкову-Щедрину узнать изнутри провинциальный чиновничий мир, чтобы затем представить его – от мелкого канцеляриста до губернатора – в образах взяточников, вымогателей, казнокрадов и бездельников. В дальнейшем социально-политический диапазон сатиры М.Е. Салтыкова-Щедрина расширился.

Центральная проблема, пронизывающая «Историю одного города» (1868–1883), – национальные основания русской государственности и их определяющее значение во взаимоотношениях народа и власти. Замысел романа вырос на основе очерков «Наша общественная жизнь», где в сатирически заостренной форме М.Е. Салтыков-Щедрин изображал общественно-политические явления современной жизни.

«Господа Головлевы» (1875–1880) – это роман о распаде семейных и родственных связей в дворянской среде. В 1870-е гг. тема семьи в русской литературе стала особенно актуальной: Л.Н. Толстой создавал «Анну Каренину», а Ф.М. Достоевский – роман «Подросток» почти одновременно с появлением романа М.Е. Салтыкова-Щедрина.

М.Е. Салтыков-Щедрин первым в русской литературе представил образ, по его выражению, «чумазого» хищника-дельца капиталистической формации («Благонамеренные речи»). Он хорошо знал истинную цену либеральной риторики, а потому разоблачил двуличных либералов, действующих «применительно к подлости» («Современная идиллия»).

Проблематика произведений М.Е. Салтыкова-Щедрина позволяет сделать вывод, что по своему характеру его сатира была социально-политической. Взор писателя был прикован к той «злобе дня», которая определяла судьбы общества.

2. Философский смысл произведений М.Е. Салтыкова-Щедрина

Сатира М.Е. Салтыкова-Щедрина выходила за рамки публицистической злободневности. Факты действительности, которые писатель отражал в своих произведениях, становились поводом для столь широких социаль-

ных и политических обобщений, что сатира М.Е. Салтыкова-Щедрина приобретала вневременной смысл.

«История одного города» – это не только пародия на идеализированную концепцию русской истории, выстроенную Н.М. Карамзиным в его «Истории государства Российского»; не только полемика с утопическими идеями романа Н.Г. Чернышевского «Что делать?». Не столь важными представляются сегодня черты русских правителей прошлых лет, которые угадываются в гротескных образах градоначальников. «История одного города» – это символическая история «жизни под иггом безумия», из которой нет иного выхода, кроме прихода таинственного «Оно», обещающего большие бедствия и гибель. История взаимоотношений народа и власти в городе Глупове перерастает в проблему государства, независимо от его национальной почвы, Левиафана, требующего жертв.

В романе «Господа Головлевы» М.Е. Салтыков-Щедрин раскрывает социально-психологические причины распада дворянских семей пореформенной России. Однако проблема «случайного семейства» (Ф.М. Достоевский) становится актуальной всякий раз, когда единственной реальной нитью, связывающей отцов, детей и братьев, становятся денежные отношения, а духовный изъян обрекает их на «кумертвия». Поэтому идейное содержание произведения приобретает общечеловеческий смысл, а образ Иудушки Головлева становится «мировым образом».

Творчество М.Е. Салтыкова-Щедрина демонстрировало его способность осознать внутреннюю, глубинную сущность изображаемых явлений действительности, складывающихся в единую концепцию социального и политического зла. Соединение конкретно-исторического и вневременного уровней в идейно-художественной структуре произведений М.Е. Салтыкова-Щедрина позволяют отнести его творчество к социально-философскому течению в реализме 1870-80-х гг.

3. Жанровая структура произведений М.Е. Салтыкова-Щедрина

Концептуальность творчества проявилась и в жанровой структуре произведений М.Е. Салтыкова-Щедрина. Большинство из них вырастали из сатирических рассказов и очерков. Эту специфическую особенность творческой лаборатории писателя демонстрирует процесс создания «Истории одного города», романа «Господа Головлевы», сказок. К этому жанру М.Е. Салтыков-Щедрин впервые обратился в 1869 г., но цикл «Сказки для детей изрядного возраста» составлялся постепенно и окончательно был сформирован только к 1884 г.

Как сатирик, М.Е. Салтыков-Щедрин всегда откликался на злободневные вопросы. Как писателя, его привлекали сложные идейно-художественные концепции и синтетические замыслы, для воплощения которых ему требовались крупные повествовательные жанры. С этим была связана особая форма его произведений, образовывавшаяся из циклизации рассказов и очерков, обладающих самостоятельной идейно-художественной законченностью.

Наметив тот или иной предмет сатирического обличения, писатель стремился всесторонне и исчерпывающе разработать тему. Рассказ перерастал в серию, серия – в большой цикл, который иногда растягивался на ряд лет и в котором прослеживались все существенные фазисы развития общественного явления или социального типа. Произведения внутри цикла и циклы между собою связывались общностью тематики, жанром, фигурой рассказчика, действующими лицами, художественной тональностью.

Одни циклы, в которых зависимость между рассказами проявлялась слабо, приближались к типу сборника («Губернские очерки», «Невинные рассказы», «Сатиры в прозе»). Другие представляли собой циклы в собственном смысле слова (сюда относится большинство произведений сатирика). Третьи, в которых связь отдельных частей выражена наиболее тесно и многосторонне, являются своеобразными романами («История одного города», «Дневник провинциала в Петербурге», «Господа Головлевы», «Современная идиллия», «Пошехонская старина»).

Жанровые виды романа также отличаются разнообразием. «История одного города» – это социально-философский роман-хроника с признаками сатирического обозрения и элементами антиутопии. «Господа Головлевы» – бытовой, социально-психологический роман, семейная хроника с элементами романа-трагедии.

Писатель, искавший и создавший новые художественные формы, выступил как новатор в области жанрообразования.

4. Своеобразие сатирического метода М.Е. Салтыкова-Щедрина

В творчестве М.Е. Салтыкова-Щедрина присутствует два типа сатирического метода: гротескная сатира («История одного города», «Сказки») и психологическая сатира («Господа Головлевы», «Пошехонская старина»).

В первом случае художественная реальность подвергнута фантастической деформации, а общественные и житейские ситуации изображаются с помощью гротескной образности.

В «Истории одного города» это условно-гротескный город Глупов; образы градоначальников, невероятные ситуации. По форме они абсурдны, а по смыслу выражают вполне обычные конфликты и противоречия между

народом и самодурной властью. Рассказывая о настоящем в форме прошедшего времени, Салтыков-Щедрин применил прием, генетически восходящий к «Истории села Горюхина» А.С. Пушкина, и стилизовал события современной ему жизни под прошлое, придав им некоторые внешние черты эпохи XVIII – начала XIX в.

В «Сказках» караси, щуки, зайцы, медведи живут по законам человеческого социума и в соответствии с табелью о рангах («Медведь на воеводстве», «Премудрый пескарь», «Орел-меценат», «Коняга»); персонажи оказываются в фантастических ситуациях («Дикий помещик», «Повесть о том, как мужик двух генералов прокормил»), а их качества, действия и поступки гиперболизируются.

Смысл иносказаний М.Е. Салтыкова-Щедрина без особого труда постигается как из самих образных картин, соответствующих поэтическому строю народных сказок, так и благодаря тому, что сатирик нередко сопровождает свои аллегории прямыми намеками на их скрытое значение, переключает повествование из плана фантастического в реалистический, из сферы зоологической в человеческую.

Художественный метод гротескной сатиры сближает М.Е. Салтыкова-Щедрина с Дж. Свифтом.

Во втором случае психологизм является частью сатирического метода и сатирическое изображение не выходит из реальности. В романах «Господа Головлевы» и «Пошехонская старина» оно направлено на исследование «изнутри» природы и происхождения негативных черт личности. Для «исследования многообразных проявлений обесчеловеченности человека» (Д.П. Николаев) М.Е. Салтыков-Щедрин использует деталь, портрет, жест, монологи и диалоги, несобственно прямую речь и др.

Художественный метод психологической сатиры сближает М.Е. Салтыкова-Щедрина с Н.В. Гоголем.

Вопросы для самоконтроля

1. Почему М.Е. Салтыков-Щедрин называл себя «летописцем минуты»? В чем состояла злободневность его произведений?
2. Каков характер сатиры М.Е. Салтыкова-Щедрина?
3. К какому течению в реализме 1870–80-х гг. относится творчество М.Е. Салтыкова-Щедрина?
4. Какое значение имеет принцип циклизации в жанровой структуре произведений М.Е. Салтыкова-Щедрина?
5. Какими жанрово-видовыми признаками характеризуется роман М.Е. Салтыкова-Щедрина «История одного города»?

6. Какими жанрово-видовыми признаками характеризуется роман М.Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы»?
7. Какими признаками характеризуется гротескная сатира?
8. В каких произведениях М.Е. Салтыкова-Щедрина воплотился метод гротескной сатиры?
9. Какими признаками характеризуется психологическая сатира?
10. В каких произведениях М.Е. Салтыкова-Щедрина воплотился метод психологической сатиры?
11. Какие художественные средства сатирического изображения использовал М.Е. Салтыков-Щедрин?

ТЕМА 3

РЕАЛИЗМ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО

План

1. Своеобразие творческого метода Ф.М. Достоевского.
2. Особенности психологизма Ф.М. Достоевского.
3. Жанровое своеобразие романов Ф.М. Достоевского.

Основные теоретические понятия

Творческий метод, «фантастический реализм», «реализм в высшем смысле», психологизм в широком смысле, психологизм в узком смысле, психологический стиль, психологический анализ, приемы психологического анализа, средства психологической характеристики, философско-психологический роман, идеологический роман, полифонический роман, роман-трагедия.

1. Своеобразие творческого метода Ф.М. Достоевского

«Искусство всегда современно и действительно», – писал Ф.М. Достоевский. Как реалист, он изображал «текущую действительность» во всем ее многообразии и сложности трагических противоречий. Он начал как писатель, соблюдавший сформулированные В.Г. Белинским эстетические установки «натуральной школы» («Бедные люди»). Однако вскоре Ф.М. Достоевский преодолел ее социологические рамки: он начал вырабатывать собственные художественные принципы. Свой творческий метод Ф.М. Достоевский определил как «фантастический реализм», подчеркнув особый характер своей художественной индивидуальности.

Ф.М. Достоевский был убежден, что «фантастическое и исключительное <...> иногда составляет самую суть действительного». По содержащимся в ней «смыслам, возможностям и «парадоксам», – подчеркивал он, – действительность превосходит всякое писательское воображение, давая возможность в исключительности находить проявление «самой типичности».

Необычные ситуации, поступки и характеры персонажей романов Ф.М. Достоевского зачастую были навеяны его личным опытом или газетными хрониками. Однако писатель не ограничивался лишь «правдивым отображением объективной реальности». Он стремился проникнуть в ее суть, метафизическую глубину. Поэтому жизненные факты Ф.М. Достоевский подвергал глубокому и всестороннему анализу и на их основе делал философско-нравственные обобщения, мерил, которых в качестве нравственного императива выступал христианский идеал.

Следует подчеркнуть, что определение «фантастический» писатель не употреблял в значении «ирреальный», «сверхъестественный». «Фантастический реализм» Ф.М. Достоевского – это создаваемая им художественная реальность, которая возникала из сочетания двух миров. Первый – это эмпирическая действительность, вбирающая все социальное, материальное, бытовое, случайное. Второй – это действительность метафизическая, представляющая собой бытийное, духовное, вечное. Они соединялись в сознании героев Ф.М. Достоевского, предъявляя читателю крайне субъективную, а потому фантастическую картину действительности, «ненаблюдаемую действительность» (В.Г. Одинокоев). Поэтому в произведениях Ф.М. Достоевского полуявь-полусон, сознательное-бессознательное, объективное-субъективное не имеют четких границ, и переход между ними порой незаметен для читателя.

Метод «фантастического реализма» позволял Ф.М. Достоевскому расширить реалистическое изображение и придать художественной действительности многогранность и «стереоскопичность».

2. Особенности психологизма Ф.М. Достоевского

Психологизм в литературе следует понимать в широком и узком смысле. В широком смысле под психологизмом подразумевается свойство всей литературы отображать социальные явления через явления психологические. В узком смысле психологизм – это специфическая особенность творчества отдельных писателей, которая состоит в углубленном изображении внутреннего мира человека.

Изображение действительности, пропущенной через сознание персонажей, – это основа психологического стиля Ф.М. Достоевского, соединившего психологизм в широком и узком смысле.

Свою задачу как писателя-психолога Ф.М. Достоевский видел в том, чтобы, изображая «все глубины души человеческой», «при полном реализме найти человека в человеке». При этом он использовал следующие способы и средства психологической характеристики персонажей.

А) Ф.М. Достоевский обычно сосредоточивал внимание на мучительных, так называемых пограничных психологических состояниях, когда обнажалась неисчерпаемая сложность человеческой природы, ее бесконечная противоречивость.

Б) Изображение душевной жизни героев в полярной противоположности ее составляющих, где «Бог с дьяволом борется», означало для Ф.М. Достоевского «найти человека в человеке».

В) Сны и видения персонажей Ф.М. Достоевского позволяли через бессознательное выявить то, что человеческое сознание пыталось скрыть или завуалировать (сны Раскольникова, сон Свидригайлова, сон Мити Карамазова и др.). При этом писатель показывал не просто сосуществование и борьбу в душе героя противоположных мыслей, ощущений и желаний, но и их странный, парадоксальный переход друг в друга, когда в мучении и страдании есть своеобразное наслаждение, а в самой радости – что-то темное и тяжелое.

Г) Ф.М. Достоевский осознавал сложность, а порой необъяснимость и загадочность внутреннего мира человека. Поэтому, описывая душевные движения своих героев, писатель использовал такие слова и конструкции, как «странно», «странное чувство», «неожиданно для себя», «как бы невольно», «какое-то непонятное ощущение» и т.п. Поскольку изменения их эмоционального состояния часто внезапны и необъяснимы, то передаче психологических «переломов» персонажей почти всегда сопутствует слово «вдруг», которому в произведениях Ф.М. Достоевского отводилась особая роль.

Д) Ф.М. Достоевский воссоздавал в своих романах атмосферу предельного психологического напряжения, страдания и душевной муки героев. С этой целью он использовал эпитеты, обозначающие чувства и телесные ощущения, указывающие на крайнюю степень внутренней напряженности: «в страшной тоске», «чувство бесконечного отвращения», «неожиданное ощущение какой-то едкой ненависти», «до муки заботливый взгляд».

Для воссоздания психологической атмосферы служат также детали интерьера, предметы быта, цвета, звуки и даже запахи. Как отмечал К. Мо-

чульский, «обстановка всегда показана в преломлении сознания, как его функция», а место, где живет человек, «есть ландшафт его души».

У Ф.М. Достоевского во всей структуре повествования нет ни одной детали, ни одного слова, которые не служили бы прямому или косвенному воспроизведению внутреннего мира. Объективная действительность в его романах словно не существует сама по себе – она пропущена через призму обостренного восприятия героя. К тому же нарушены привычные соотношения между внешним и внутренним: бытие становится как бы порождением сознания, часто болезненного. События во внешнем мире фиксируются чрезвычайно избирательно, подобно сознанию героя, занятого своими размышлениями. Эти фрагменты внешнего мира не имеют собственной логики, иногда не имеют ни начала, ни конца, отчего приобретают впечатление призрачности, фантастики. Тем самым в творчестве Ф.М. Достоевского впервые в русской литературе психологизм полностью подчинил себе повествование, сформировав *психологический стиль*.

3. Жанровое своеобразие романов Ф.М. Достоевского

В творчестве Ф.М. Достоевского сложилась новая форма романного жанра, позволявшая осмысливать коренные философские и нравственные проблемы.

Картины современной социальной действительности в произведениях Ф.М. Достоевского, социальная проблематика, объективная обусловленность персонажей и социально-психологическая типизация, с одной стороны, и углубленный психологический анализ, с другой, свидетельствуют о признаках *социально-психологического романа*.

Однако роман Ф.М. Достоевского одновременно и родственен русскому социально-психологическому роману, и принципиально противопоставлен ему. Реалистическая задача воспроизведения объективной действительности соединилась в его произведениях с задачей проникновения в философско-нравственную сущность изображаемого. Показать реальность метафизическую сквозь реальность эмпирическую – вот главная и характерная особенность *«реализма в высшем смысле»* Ф.М. Достоевского, определившая специфику его романов и уникальность их жанрово-видовых признаков.

Ф.М. Достоевский явился одним из создателей жанра *идеологического романа*. (Термин принадлежит Б.М. Энгельгардту). Для идеологического романа Ф.М. Достоевского как особой жанровой формы характерно подчинение всего повествования развертыванию идеи. Писатель использует метод травестирования негативных идей через доведение их до логического предела (Раскольников, Иван Карамазов).

Система персонажей и событий, специфика сюжета и композиция подчинены задаче дискредитации негативной идеи, испытания ею человеческой природы. Разоблачение идеи происходит через мотивированные ею преступные поступки героев, систему двойников, ее воплощение в фантастической и символической форме (Раскольников-Свидригайлов, Раскольников-Лужин, Иван Карамазов-Черт, Иван-Карамазов-Смердяков и др.).

В романах Ф.М. Достоевского идея находится в постоянном развитии, выявляются ее теоретические варианты и житейские воплощения, ее подспудный смысл и возможное воздействие на судьбу всего человечества. Поэтому автор убеждает читателей, что преступление Раскольникова или теория Ивана Карамазова имеют идеологическую основу.

Главный принцип оценки идеи – это ее влияние на души и судьбы героев. Поэтому романы Ф.М. Достоевского обычно имеют концентрическую композицию. Их центральные герои – идеологи (Раскольников, Иван Карамазов, Кириллов и др.). Они носители идеи, развенчанию которой посвящен тот или иной роман («Преступление и наказание», «Братья Карамазовы», «Бесы»).

Конструктивным принципом романов Ф.М. Достоевского является наличие персонажей-антиподов или сюжетных линий, выражающих различные концепции и в итоге – неизбежное «столкновение или сопоставления различных сознаний и типов поведения» (Раскольников-Соня, Раскольников-Порфирий Петрович, Ставрогин-Шатов, Иван Карамазов-старец Зосима).

Спор, полемика, диалог становятся обязательным атрибутом идеологических романов Ф.М. Достоевского. Не события, но дискуссии по поводу событий ставятся в центр повествования, при этом событийное занимает подчиненное положение по отношению к идеологическому. Персонажи отстаивают свои позиции в спорах друг с другом, спорят они и самими с собой. Отсюда в произведениях Ф.М. Достоевского множество монологов, диалогов, внутренних монологов в диалогической форме.

М.М. Бахтин назвал Ф.М. Достоевского создателем особого жанра – «*полифонического романа*». Музыкальный термин «полифония» означает независимость и неслиянность «голосов». Используя этот термин, М.М. Бахтин определил своеобразие произведений писателя, которое состоит в неслиянности идеологий, точек зрения, жизненных позиций героев, а также их независимость от «голоса» автора. Писатель строит обширные идейные дискуссии, участвуя в них на равных правах с героями, что создает иллюзию «неподчиненности» идей и образов его романов авторскому замыслу.

Понятие «полифонический роман» утвердилось в литературоведении, однако его содержание продолжает уточняться, потому что сама концепция М.М. Бахтина в своей основе содержит противоречие – смешение понятия автора как одной из форм выражения авторского сознания в романе и автора как носителя общей концепции романа.

Ф.М. Достоевский создал особый жанр *романа-трагедии*. (Это понятие ввел Вяч. Иванов в статье «Достоевский и роман-трагедия»). Эта специфическая жанровая форма обладает чертами трагедии, которые проявляются как на идейно-содержательном, так и на формально-композиционном уровне. Новая конструкция романов Ф.М. Достоевского отразила сущность исторического мира через идеологическое сознание и нравственно-психологическое состояние человеческой души.

В современном литературоведении жанровая форма произведений Ф.М. Достоевского определяется как *философско-психологический роман*. Однако проблематика его романов диктует более развернутое определение их жанровой особенности: *социально-психологические, идеологические, философские, полифонические романы-трагедии*.

Творчество Ф.М. Достоевского оказало колоссальное влияние на развитие мировой литературы, в особенности, модернистской и экзистенциальной литературы XX в. Творчество Р. Акутагавы, С. Цвейга, Ф. Кафки, Т. Манна, А. Камю, Ж. Сартра развивалось под непосредственным воздействием художественного опыта Ф.М. Достоевского.

Вопросы для самоконтроля

1. Как Ф.М. Достоевский определял свой творческий метод? Какие принципы отображения действительности характеризуют его своеобразие?
2. Каково значение понятий «психологизм в широком» и «психологизм в узком смысле»?
3. Какой вид психологизма характерен для творчества Ф.М. Достоевского?
4. Почему психологический анализ в произведениях Ф.М. Достоевского был направлен на поиск «человека в человеке»?
5. Какие приемы психологического анализа использовал Ф.М. Достоевский?
6. Какие функции выполняет изображение деталей внешнего мира в произведениях Ф.М. Достоевского?
7. Почему романы Ф.М. Достоевского являются социально-психологическими?
8. Почему романы Ф.М. Достоевского определяются как идеологические?

9. Назовите героев-идеологов в романах Ф.М. Достоевского.

10. Кто явился автором концепции «полифонического романа» Ф.М. Достоевского? В чем суть понятия «полифония»?

11. Какие признаки определяют «полифонический роман» Ф.М. Достоевского?

12. Кому принадлежит определение «роман-трагедия»? Какие особенности этого жанра характеризуют структуру произведений Ф.М. Достоевского?

ТЕМА 4

Л.Н. ТОЛСТОЙ – ПСИХОЛОГ И РОМАНИСТ

План

1. Особенности психологизма Л.Н. Толстого.

2. Жанровое своеобразие романов Л.Н. Толстого.

Основные теоретические понятия

«Диалектика души», «бесконечно малый момент», редуцирование, внутренний монолог, поток сознания, повествование от «третьего лица», «остранение», психологические параллели, авторский психологический комментарий, авторское психологическое повествование.

1. Особенности психологизма Л.Н. Толстого

А) Л.Н. Толстого по праву называют «великим художником» и непревзойденным мастером психологического анализа. Уже в первых произведениях писателя (автобиографическая трилогия «Детство», «Отрочество», «Юность» и «Севастопольские рассказы») проявилась специфическая особенность его творческого метода, который Н.Г. Чернышевский определил как *«диалектика души»*: «Графа Толстого всего более занимает сам психологический процесс, его формы, его законы, диалектика души, чтобы выразиться определенным термином...».

Этот термин имеет двойное значение: с одной стороны, «диалектика души» – это внутренняя работа, честность по отношению к себе, а с другой, – принцип воссоздания внутренней жизни персонажей. Следует отметить, что этот принцип Л.Н. Толстой унаследовал от М.Ю. Лермонтова, автора первого в русской литературе реалистического, психологического романа в прозе.

Б) Л.Н. Толстой был убежден, что человек от природы прекрасен, но он меняется под влиянием как внешних, так и субъективных, внутренних

обстоятельств. Считая человека «*веществом текучим*», развивающимся, Л.Н. Толстой подвергал переживания своих персонажей испытанию «*бесконечно малым моментом*». Он редуцировал, т.е. раскладывал сложные психологические состояния героев на простые чувства и эмоции (чувства Николеньки Иртеньева на похоронах матери, чувства Анны Карениной к своему супругу, чувства Пьера Безухова к Элен и т. д.

Метод *редуцирования* – изображение психологического состояния персонажей в виде комплекса простых чувств и мимолетных мыслей определил психологические приемы в произведениях Л.Н. Толстого.

В) Одной из форм реализации редуцирования явился композиционно-повествовательный прием «*остранения*» (термин принадлежит В. Шкловскому). Л.Н. Толстой описывал субъективное восприятие персонажем увиденных им явлений, вещей, событий (мысли Наташи Ростовской в оперном театре, Бородинское сражение глазами сугубо штатского человека Пьера Безухова).

Г) *Внутренние монологи* как средство психологической характеристики персонажей в произведениях Л.Н. Толстого используются для «изображения» мыслей героев. В то же время ощущения, эмоции, переживания передаются включением во внутренний монолог осознанной самим персонажем эмоции (мысли и переживания Наташи на первом балу; мысли и чувства князя Андрея, получившего ее согласие на брак).

Для воспроизведения спонтанной душевной жизни внутренние монологи героев Л.Н. Толстого зачастую переходят в *поток сознания*, т.е. хаотичное, неупорядоченное движение неподконтрольных, неосознанных, неподготовленных героем чувств, мыслей, волевых побуждений, представленных как незавершенный процесс. (Мысли о Наташе раненого в сражении на Бородинском поле князя Андрея, чувства Анны Карениной перед самоубийством). *Поток сознания* – это художественное открытие Л.Н. Толстого, взятое в последствие на вооружение зарубежными писателями (Дж. Джойс, Р. Ролан, Т. Манн, Л. Фейхтвангер, Э. Хемингуэй и др.).

Д) *Повествование от «третьего лица»* позволяло Л.Н. Толстому без всяких ограничений вводить читателя во внутренний мир персонажей и показывать его подробно и глубоко. В реальности психологическое состояние человека длится секунды, а в повествовании, используя прием редуцирования, писатель мог его разложить и растянуть во времени (смерть Праскухина в «Севастопольских рассказах»).

Е) Ключевую роль в толстовском психологическом повествовании играл проникающий во все его формы и придающий ему логическую завершенность *авторский психологический комментарий*. Он определял

доминанту внутреннего состояния, прояснял смысл и истинное содержание психологических процессов, выявлял скрытую неискренность и т.п. В ключевые же моменты нравственных переломов, все психологические процессы изображались исключительно в рассказе автора-повествователя (нравственный перелом в сознании Пьера после казни пленных жителей Москвы).

Через максимально точное изображение психологического движения и прояснение его нравственного смысла Л.Н. Толстому удалось добиться «заражения» читателя чувствами и мыслями персонажей, а через них и авторскими.

Ж) *Психологические параллели*. Картины природы и детали бытовой обстановки в произведениях Л.Н. Толстого психологизированы: в общем строе потока сознания внешние явления становились элементами внутреннего мира героя и создавали *психологические параллели*. (Дуб, который видит князь Андрей до и после встречи с Наташей в Отрадном, отражает его меняющееся внутреннее состояние).

2. Жанровое своеобразие романов Л.Н. Толстого

Жанрово-видовая форма толстовского романа обладает многослойностью, что определяется как особенностями творческой индивидуальности писателя, так и общей тенденцией развития эпического повествования во второй половине XIX в.

А) *Социальный роман*. Л.Н. Толстой отчетливо сознавал несовершенство действительности, особенно подчеркивая несправедливость общественного устройства. Острога социально-политической проблематики, широкая панорама жизни самых разных общественных слоев «сверху до низу», точность определения сущности процессов, происходивших в современной ему России – вот признаки социального романа Л.Н. Толстого.

Его социальный анализ был направлен, в первую очередь, на этическую оценку общественно-политических условий, губительных для изначально нравственной природы человека, подавлявших его нравственное чувство. Однако писатель верил, что «воскресение» возможно при условии неустанного преодоления зла в самом себе – нравственного самоусовершенствования. «Любимые» герои писателя: князь Андрей, Пьер Безухов, Константин Левин – «не оставляли желания быть лучше».

Б) *Идеологический роман*. «Человек может и должен быть лучше, чем он есть» – такова была одна из главных идей Л.Н. Толстого. Нравственная идея определяла и подчиняла себе художественное повествование и всесторонний анализ общественной, личной и духовной жизни героев, что

придавало произведениям Л.Н. Толстого идеологический характер. В его романах каждый персонаж имеет и отстаивает свою точку зрения по самым разным жизненным вопросам, поэтому в них так много споров. Спорят Андрей Болконский и Пьер Безухов, Анна и Каренин, Анна и Вронский, Левин и Облонский и т.д.

Просветитель и проповедник этики и морали, Л.Н. Толстой верил в воспитательную силу искусства, поэтому «путь истины» его героев, публицистичность, открытое предъявление авторской позиции – все было направлено на «заражение» читателя стремлением к нравственному самосовершенствованию.

В) *Философско-психологический роман*. Все «любимые герои» Л.Н. Толстого ищут истину и ответ на вопрос «в чем смысл жизни?». Как и сам писатель, они пытаются найти его в религиозных учениях, философских теориях, народной морали. И только ориентир добра и единения людей, который ведет их по пути нравственного самосовершенствования, представлялся писателю организующим принципом мироздания. Это был философский подход, благодаря чему все творчество Л.Н. Толстого философично.

Его герои пытались определить не просто жизненную позицию, а абсолютную истину. Постоянно задаваемый ими вопрос «как жить мне?» был неразрывно связан с общефилософскими проблемами бытия. «Что дурно? Что хорошо? Что надо любить, что ненавидеть? Для чего жить, и что такое я? Что такое жизнь, что смерть? Какая сила управляет всем?» – спрашивает себя Пьер Безухов.

Идейно-нравственные поиски героев приобретали в этих условиях чрезвычайную интенсивность и остроту, они становились стержнем проблематики всего произведения. Искания лучших героев Толстого – это искания организующей, управляющей всем идеи мира. Отсюда чрезвычайная интенсивность их внутренней жизни, отсюда и то огромное место, которое закономерно занимает в толстовских произведениях изображение внутреннего мира человека.

Г) *Структурные особенности романов Л.Н. Толстого*. Романы Л.Н. Толстого представляют собой сочетание бинарных структур разного типа. Во-первых, композиционная структура определяется двумя сюжетными линиями, которые создают либо оппозицию (в романе «Война и мир» противоположность войны противопоставляется миру как естественному состоянию жизни), либо развиваются параллельно (линии Анны Карениной и Константина Левина в романе «Анна Каренина»), либо пересекаются (судьбы Нехлюдова и Катюши Масловой в «Воскресении»).

Во-вторых, бинарность сюжета определяет сочетание жанрово-видовых повествовательных форм (семейный и историко-философский психологический роман-эпопея в «Войне и мире»; социально-бытовой, психологический, идеологический роман-трагедия в «Анне Карениной»). В-третьих, в толстовских романах нет единого главного героя, как у И.С. Тургенева и И.А. Гончарова: у Л.Н. Толстого всегда присутствуют два равнозначных персонажа, которые демонстрируют разные пути к духовному и нравственному «прозрению» (Андрей Болконский и Пьер Безухов, Анна и Левин, Нехлюдов и Катюша Маслова).

Структурная сложность романов Л.Н. Толстого – это отражение сложности и многовекторности его мировоззрения, выстраивавшегося из целого комплекса философско-нравственных, социальных и морально-этических идей. В его произведениях образ автора-повествователя замещается личностью автора, самого Л.Н. Толстого, публициста, моралиста и проповедника, который вторгается в мир своих героев и в ход событий, дает оценки происходящему, выдвигает свои идеи.

Значение творческого наследия Л.Н. Толстого-художника и мыслителя в истории мировой литературы велико. Его влияние проявлялось не только в творчестве писателей-реалистов, но и модернистов: Б. Шоу, Р. Ролана, А. Франса, Э. Хемингуэя, Дж. Джойса, Т. Манна.

Вопросы для самоконтроля

1. Кто автор термина «диалектика души»? В чем состоит смысл этого понятия?
2. Каковы цели и задачи использования данного приема в произведениях Л.Н. Толстого?
3. В чем заключается особенность «редуцирования» как способа изображения психологического состояния персонажей? Привести примеры его использования Л.Н. Толстым.
4. Кому принадлежит авторство термина «остранение»? Какова цель использования этого приема в произведениях Л.Н. Толстого?
5. В чем состоит основное различие приемов «внутренний монолог» и «поток сознания» в произведениях Л.Н. Толстого? Привести примеры этих приемов из романов «Война и мир» и «Анна Каренина».
6. Какова функция авторского комментария в произведениях Л.Н. Толстого?
7. В чем состоят функции пейзажа в произведениях Л.Н. Толстого?
8. В чем заключается различие психологизации пейзажа и психологических параллелей в произведениях Л.Н. Толстого?

9. Каковы особенности сюжетно-композиционной структуры романов Л.Н. Толстого?

10. Как бинарность сюжета и композиции влияет на жанровую структуру романов Л.Н. Толстого?

11. Почему в романах Л.Н. Толстого нет единого героя? Какую функцию в этой связи выполняет прием «равнозначности» главных героев?

12. Какие признаки характеризуют романы Л.Н. Толстого как а) социальные, б) идеологические, в) философско-психологические.

ТЕМА 5 ТВОРЧЕСТВО А.П. ЧЕХОВА

План

1. Новаторство новеллистики А.П. Чехова.

2. Новаторство драматургии А.П. Чехова.

Основные теоретические понятия

«Малые жанры» в прозе, сюжет, композиция, юмор, ирония, скрытая ирония, «чеховские темы», «чеховские персонажи», деталь, деталь-символ, деталь-впечатление, символ, символическая деталь, открытый финал, портрет, портрет-описание, портрет-ассоциация, лирическая повесть, философско-психологическая повесть, драматургический конфликт, равновесие персонажей, «подтекст», «подводное течение», ремарка, символ, реалистическая символика.

1. Новаторство новеллистики А.П. Чехова

Творчество А.П. Чехов связывает две историко-литературные эпохи. С одной стороны, оно завершает классический период русского реализма, а с другой, – стоит в преддверии литературы новейшего времени.

Как прозаик А.П. Чехов продолжал традиции русской литературы с ее реализмом, психологизмом и гуманизмом; как драматург он наследовал и развил принципы русского реалистического театра. Но при этом он является писателем-новатором, который внес свой вклад в создание новых литературных форм и развитие новых художественных средств.

А) *Жанровые особенности прозы А.П. Чехова.* Русская литература 1880–90-х гг. – это время кризиса эпичности: эпоха универсального романа уходила в прошлое, уступая место так называемым «малым жанрам». Повесть, рассказ и очерк – это главные жанровые формы в прозе наибо-

лее видных писателей этого времени: Н.С. Лескова, А.Ф. Писемского, В.М. Гаршина. Свой литературный путь А.П. Чехов также начал с малых жанров.

Он входил в литературу как автор юмористических миниатюр и рассказов. Его произведения 1882–1884 гг. представляли собой лаконичную бытовую зарисовку, анекдотичную ситуацию, небольшой эпизод или сценку с неожиданной концовкой. Персонажи проявляли свои качества непосредственно в описанной ситуации, в самом действии, а слова и поступки становились единственным средством их характеристики («Хамелеон», «Толстый и тонкий» и др.).

В 1886 г. в творчество А.П. Чехова входит тема «невидимых миру слез», изменившая тональность и жанр его рассказов («Егерь», «Горе», «Тоска», «Анюта» и др.). Разнообразные жизненные положения, бытовые явления, психологические состояния раскрывались уже не в действии, а через авторскую интонацию и *скрытую иронию*, возникавшую в результате противоречия между словами, поступками персонажей и их объективным значением. Впоследствии *скрытая ирония* найдет развитие в знаменитом чеховском подтексте.

Лирическая повесть «Степь» (1888), совместившая реально-бытовой и описательно-лирический план повествования, явилась переходным этапом к зрелой новеллистике писателя.

Творчество А.П. Чехова 1890-х гг. – это расцвет его прозы. Он создает рассказы, лирические новеллы, повести в числе которых «Дуэль» (1891) и «Палата № 6» (1892), «Студент» (1894) и «Черный монах» (1894). В конце 1890-х гг. появляется так называемая маленькая трилогия: «Человек в футляре», «Крыжовник» и «О любви» (1898), а затем «Душечка» (1899), «Дама с собачкой» (1899). Эти произведения можно отнести к психологической прозе, в которых использованы новаторские средства характеристики персонажей.

Большая часть произведений А.П. Чехова по своей сути представляет собой маленькие романы – это истории человеческих жизней, сжатые в несколько страниц. Одним намеком писатель создавал характер, одним эпизодом раскрывал судьбу, тем самым расширяя возможности малой формы. Рассказывая эпизод из жизни своих героев, писатель словно день за днем прослеживал всю их печальную жизнь («Душечка», «Ионыч», «Крыжовник»).

Б) *Сюжеты* чеховских произведений просты. По сути, писатель открыл обширную область жизни, до него не использованную литературой. Это область житейских мелочей и случаев, на первый взгляд незначи-

тельных, а на самом деле достойных пристального внимания, потому что именно в этой «житейщине» разыгрывалась настоящая драма человеческой жизни. Как писал Б. Эйхенбаум, «чеховский метод снимал различия и противоречия между социальным и личным, историческим и интимным, общим и частным, большим и малым – те самые противоречия, над которыми так мучительно и так бесплодно билась русская литература в поисках обновления жизни».

В) *Композиция* рассказов и повестей А.П. Чехова, которые, как правило, представляют собой ряд быстро сменяющихся сценок, определяется принципом краткости и экономии художественных средств.

Писатель не вводил в повествование экспозиции, предыстории, иллюстративные описания. Из общего плана он выделял крупный объект, деталь, жест, создающий эмоциональную напряженность, и заострял на нем внимание («Дама с собачкой», «Душечка», «О любви»).

Концовка прозаических произведений А.П. Чехова всегда неожиданная. В ранних рассказах это была фабульная неожиданность («Маска», «Смерть чиновника»), в зрелых – психологическая. В «Даме с собачкой» курортный роман превращается в глубокое чувство; в «Попрыгунье» героиня осознает, что «прозевала» талантливого ученого, каковым был ее муж; в «Дуэли» Лаевский и Надежда Федоровна начинают «достойную» жизнь и т.п.

Открытый финал – это не только композиционная, но и идейно-смысловая особенность чеховских произведений. Писатель не делал окончательных выводов, не давал однозначных оценок и не делил персонажей на положительных и отрицательных, ибо, как говорил Лаевский в «Дуэли», «никто не знает настоящей правды».

Г) «*Чеховские темы*». «Чеховскими» являются характерные для раннего творчества писателя тема «добровольного холопства» («Хамелеон», «Смерть чиновника», «Толстый и тонкий», «Маска») и тема «невидимых миру слез» («Егеря», «Тоска», «Горе», «Панихида» и др.).

В зрелом творчестве А.П. Чехова все большее значение приобретает тема разобщенности, отсутствие взаимопонимания между людьми («Скучная история», «Человек в футляре», «Дуэль», «Палата № 6» и др.). Однако главной темой оставалась, по определению С.Н. Булгакова, «сила обыденности», которая губит лучшие чувства, надежды на счастье и веру в будущее («Скучная история», «Ионыч», «Дом с мезонином», «Крыжовник» и др.).

На первый взгляд, А.П. Чехов не затрагивал в своих произведениях глобальные проблемы. Однако многие его персонажи осмысливали вечные вопросы о смысле жизни и смерти как глубоко личные и неотврати-

мые (профессор Николай Степанович из «Скучной истории», Лаевский из «Дуэли», доктор Рагин из «Палаты № 6»). Поэтому ряд рассказов и повестей А.П. Чехова начала 1890-х гг. можно отнести к философской прозе.

Д) «Чеховские персонажи» – это крестьяне, купцы, помещики, гимназисты, врачи, чиновники, студенты. Это люди самых разных сословий и разного рода занятий, простые обыватели, лишенные «героического» начала. К ним неприменимо понятие «герой» в традиционном смысле этого слова, поэтому обычно используется термин «чеховский персонаж». Как отмечал В.В. Розанов, «Без героя» – так можно озаглавить все его [Чехова. – М. Ч.] сочинения и про себя добавить не без грусти: «без героизма».

Хотя термин «герой Чехова» считается неточным, понятие «чеховский герой» все-таки существует. Он выделяется из всех остальных чеховских персонажей и легко определяется. «Чеховский герой» – это интеллигент, обычный, средний человек, образованный, нередко талантливый, великий труженик, делающий свое дело без всякого пафоса (учительствующий, лечащий людей и т.д.), обойденный при жизни признанием, его ценность чаще осознается окружающими уже после его смерти. Таков, например, доктор Дымов в «Попрыгунье».

Е) *Особенности психологического анализа в прозе А.П. Чехова.* Основной проблемный стержень зрелого творчества А.П. Чехова – это процесс пробуждения нравственных начал в обыденном сознании персонажей («Дуэль», «Учитель словесности»). Художественно исследуя его, писатель раскрывал психологические механизмы и обратного процесса – постепенной духовной и нравственной деградации человека, подчинившегося власти обыденности («Ионыч», «Крыжовник»).

А.П. Чехов использовал в качестве одного из способов психологической характеристики персонажей прием «диалектики души». Однако в отличие от Л.Н. Толстого, решающая роль в чеховской «диалектике души» принадлежала не рациональной, а эмоциональной сфере, не мыслям, а переживаниям и настроениям, иногда смутным и неосозанным. Нравственный перелом в сознании Никитина («Учитель словесности») начинается с «просто так». Житейские «мелочи» доводят Рагина («Палата № 6») до психического срыва; необъяснимую тоску, неудовлетворенность и раздражение чувствует Гуров («Дама с собачкой»); тяжелые, грустные настроения накапливаются в душе преосвященного Петра («Архиерей»).

Ж) А.П. Чехов использовал новаторски художественные средства психологической характеристики персонажей.

Предметные детали в его произведениях приобретали двойную функцию. С одной стороны, они характеризовали бытовую среду, внешний мир,

окружающий героя; с другой, – становились приемом психологического изображения («Дама с собачкой», «Дуэль» и т.д.). Сближение разнородных деталей, которые даны в субъективном восприятии героев, создавало объемную картину, наполненную особым смыслом. Рисуя человека или событие, А.П. Чехов опускал подробности, но ставил особое *эмоциональное ударение*, и тогда его детали приобретали *символическое* значение. Поэтому значительное место в прозе А.П. Чехова имеют *детали-символы*: забор, за которым в городе С. живет Анна Сергеевна («Дама с собачкой»), беликовский футляр («Человек в футляре»), лодка в «Дуэли» и др.

Портрет в чеховской прозе представлен разными способами. Подробное описание внешности, как правило, вело к несоответствию внешнего впечатления внутренним качествам персонажа: (неприятный внешне, но добрейший Самойленко в «Дуэли»). Портрет создавался при помощи неожиданных ассоциаций (в «Анне на шее»: подбородок Модеста Алексеевича похож на пятку, а у жены его сиятельства челюсть, «словно она во рту держала камень»). Внешний облик героя дополняли жесты и детали (согнутое тело, изгрызенные ногти, дурно заштопанные носки Лаевского в «Дуэли»).

Пейзаж в прозе А.П. Чехова зачастую служил средством воссоздания определенной психологической атмосферы («Черный монах», «Драма на охоте»). Нейтральные сами по себе картины природы ассоциировались с психологическим и эмоциональным состоянием персонажа («Учитель словесности», «Ионыч», «Дом с мезонином»).

3) В прозе А.П. Чехова разнообразны и *формы психологического изображения*: внутренний монолог, несобственно-прямая речь, авторское психологическое повествование, деталь-впечатление, умолчание. Они использовались вместе с непсихологическими деталями и картинами. Каждый из фрагментов сам по себе был неполон, не исчерпывал душевного состояния персонажа и был достаточно краток. Поэтому картина душевного состояния героя возникает в сознании читателя как бы сама собой, а чеховский психологический стиль не кажется нарочитым и повествование представляется объективным.

2. Новаторство А.П. Чехова-драматурга

А.П. Чехов наследовал и продолжал лучшие достижения русской и мировой драматургии. Он развивал традиции А.Н. Островского, который мотивировал поступки и речи героев устойчивыми чертами их характеров; он использовал и развил до совершенства приемы драматургических опытов И.С. Тургенева – полутона и двойное течение диалога. Понятие «театр подтекста» связало драматургию А.П. Чехова с Г. Ибсенем.

Драматургическое наследие А.П. Чехова делится на две группы. Первая – это одноактные пьесы, написанные в традиционной манере: «Медведь», «Предложение», «Свадьба», «Юбилей» и др. Вторая, наиболее важная в его творчестве, – шесть новаторских четырехактных пьес: «Иванов» (1889; первая редакция – 1887 г.), «Чайка» (1896), «Дядя Ваня» (1896), «Леший» (1890), «Три сестры» (1900) и «Вишневый сад» (1903). «Новым видом драматического искусства», «еретически-гениальными» назвал эти пьесы А.М. Горький.

А) *Сюжет и драматургический конфликт в пьесах А.П.Чехова.* В отличие от предшественников А.П. Чехов ослабил событийность своих пьес почти до предела. В их *сюжетах* на первый взгляд нет ничего значительного. Они строятся на основе бытовых, повседневных событий, но эта «повседневность», «обыденность» определяет характер и судьбу персонажа.

В основе *конфликтов* чеховских пьес нет борьбы, ведущей одних персонажей к поражению, других к победе. Вместо внешнего конфликта со средой герои чаще всего борются с собою, но этот конфликт обусловлен многосторонними связями с жизнью, с другими людьми, порой с обстоятельствами.

В чеховской драматургии социальный статус мало влияет на характер персонажа (Раневская, Тригорин, Лопахин, Петя Трофимов). Он был бы важен в пьесах А.Н. Островского, но у А.П. Чехова выбран не социальный ракурс, а мировоззренческий и общечеловеческий, что и определяло особенности сюжета и конфликта в его пьесах.

В чеховских пьесах каждый герой несчастлив по-своему, у каждого своя драма, своя жизненная борьба (Судьбы Треплева и Нины Заречной в «Чайке»; Войницкого, Астрова, Сони в «Дяде Ване», сестер Прозоровых в «Трех сестрах» и др.) Все они пытаются противостоять «обыденщине», каждый жаждет понимания и любви, но не умеет или не хочет понять страдание другого...

Б) *«Равновесие» персонажей в пьесах А.П. Чехова.* В пьесах А.П. Чехова нет деления персонажей на главных и второстепенных. Никто из героев не связывает действие в один событийный узел, и в то же время все они одинаково важны, включая даже внесценических персонажей (отец Лопахина, родители Раневской, ее муж и сын, парижский любовник, тетюшка Ани в «Вишневом саде»). Они существуют лишь в репликах, но оказывают влияние на происходящее. Такая структура персонажей называется *«геройное равновесие»*. Оно позволяло акцентировать внимание не на сюжетной линии, а на обстоятельствах и общих для всех жизненных процессах.

В пьесах А.П. Чехова нет героев, которые высказывали бы авторские мысли и главные идеи пьесы. Нет среди них ни «привычно положительных», ни «привычно отрицательных» персонажей. Это именно «средние, обыкновенные люди». Они сами, их поступки, взгляды, слова – «симптомы», помогавшие распознать обстоятельства, особенности того «заколдованного круга», в который попадают герои. При этом у каждого из них есть своя частица правды. В пьесах Чехова, таким образом, выявилось основное свойство его реализма: многоаспектность подхода к жизни.

В) «Подтексты» и механизм «подводного течения». Важную роль в пьесах А.П. Чехова играют «подтексты». «Подтекст» – это внутренний смысл близко расположенных (и потому сталкивающихся при обращении на них внимания) образных фактов, образных деталей внегеройного смысла. Последовательная связь таких «подтекстов» – это и есть «подводное течение» (подтекстов) авторских мыслей. Прочитывается это «течение» поактно, т.е. в каждом акте есть своя «подводная» тематическая фокусировка и переключка «подтекстов». В результате по ходу развития сюжета всей пьесы обеспечивается «подводный разговор» автора с читателем-зрителем (монологи Войницкого и Астрова в «Дяде Ване», Раневской и Ани в «Вишневом саде» и др.)

В пьесах А.П. Чехова нет единства действия, а поскольку нет и единого героя, во всех его драматических произведениях выделяются несколько сюжетных линий, образующих множество сюжетных треугольников.

Писатель был убежден, что внешний драматизм, внешняя занимательность на сцене себя изжили. Поэтому его пьесы не драмы и не комедии в принятом смысле слова. Они представляют собой сцены жизни, в которых, как в жизни, переплетается смешное и грустное, быт и лирика, тоска и мечты героев. Действие не имеет завязки и развязки, а финал остается открытым.

Основа чеховских пьес – «жизнь ровная, обыкновенная», хотя в этой обыкновенности и заключен весь ее трагизм: «Люди обедают, только обедают, а в это время слагается их счастье и разбиваются их жизни» (А.П. Чехов). Мирный быт, внешний покой поместья Аркадиной («Чайка») или дома Прозоровых («Три сестры») обманчивы. За внешним бездействием персонажей скрываются страсти. Поэтому автор постепенно раскрывает острые психологические и эмоциональные противоречия между персонажами: зрители должны почувствовать, что чеховские герои стоят на пороге внутренних потрясений.

Г) Средства психологической характеристики персонажей в пьесах А.П. Чехова. Новаторский драматургический прием *несовпадения* действия, мыслей и эмоционального *состояния* персонажей позволял А.П. Че-

хову анализировать не только поступки, но и истинные чувства своих героев (состояние Нины в последней встрече с Треплевым в «Чайке», переживания Астрова, только что расставшегося с Еленой, тревога Раневской во время торгов вишневого сада в «Вишневом саду»).

А.П. Чехов использовал в своих пьесах новый тип диалога, в котором каждый из участников ведет свою партию, произносит «случайные реплики», не связанные с высказываниями собеседников. Поэтому чеховский диалог *полифоничен*. Используя этот прием, автор развивает тему одиночества, разобщенности, отчуждения, создавая в то же время внутренний сюжет пьесы, формируя ее подтекст.

Важное идейно-художественное значение в пьесах А.П. Чехова имеет *реалистическая символика*. «От нечего делать» убитая Треплевым чайка символизирует разбитые об «обыденность» мечты Нины и Треплева («Чайка»). Москва в «Трех сестрах» – это символ воплощенной мечты сестер о новой интересной жизни. Символичен и вишневый сад в одноименной пьесе.

Особое значение в пьесах Чехова имеют *ремарки*. Они выполняют не только информационно-описательную функцию, как в драме «театра действия», но и «озвучивают» пьесу, передают внутреннее состояние персонажей. При этом особой жизнью живут на сцене не только вещи, но и звуки, музыка и даже паузы. Зритель видит и слышит их сквозь призму настроений героев.

Чеховская драма сломала национальные перегородки и начала играть огромную роль в развитии мировой драматургии и театра. Пьесы А.П. Чехова оказали серьезное влияние на драматургию Б. Шоу, Т. Уильямса, Э. Ионеско, С. Беккета и др. Чеховские традиции развивают и представители современной русской и зарубежной «новой драмы».

Вопросы для самоконтроля

1. Какими жанровыми формами характеризуется ранняя проза А.П. Чехова?
2. Какие жанровые формы преобладают в зрелом творчестве А.П. Чехова?
3. Какие особенности характеризуют «чеховский сюжет» в прозе писателя?
4. Как определяется комплекс «чеховских тем»? В каких произведениях А.П. Чехова они раскрываются?
5. Почему к персонажам чеховских произведений не применимо понятие «герой»?

6. Какой смысл вкладывается в понятие «чеховский персонаж»?
7. Какие новаторские средства психологической характеристики персонажей использует А.П. Чехов в своей прозе?
8. Какое значение в прозаических произведениях А.П. Чехова имеет открытый финал?
9. На какие группы делится драматургическое наследие А.П. Чехова?
10. Какие традиции русских и зарубежных драматургов наследовал А.П. Чехов?
11. Какова особенность драматургического конфликта в пьесах А.П. Чехова?
12. Как проявляется «геройное равновесие» в системе персонажей пьес А.П. Чехова?
13. Какие новаторские средства психологической характеристики персонажей использует в своих пьесах А.П. Чехов?
14. Как образуется «подводное течение» в пьесах А.П. Чехова?
15. Каков механизм связи «подводного течения» с подтекстом в пьесах А.П. Чехова?
16. Каковы особенности диалогов в пьесах А.П. Чехова?
17. В чем состоит жанровое своеобразие пьес А.П. Чехова?
18. Каково значение ремарок в пьесах А.П. Чехова?
19. В чем заключается особенность «реалистической символики» в пьесах А.П. Чехова?

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ТАБЛИЦЫ

Таблица 1

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНАЯ СИТУАЦИЯ 1870–80-х гг.

<i>Историко-литературная эпоха 1870–80-х гг. (1869–1893)</i>	
<i>1870-е гг. (1869–1881)</i>	<i>1880-е гг. (1881–1893)</i>
<p>Развитие капиталистических отношений во всех сферах русского общества.</p> <p>Оформление народнической идеологии: отрицание капитализма, упование на крестьянскую общину как прообраз русского социализма, утопическая вера в народ как «социалиста по природе».</p> <p>«Семидесятиничество» как этап в общественном движении: от «хождения в народ» к индивидуальному террору.</p> <p>Гибель Александра II, казнь «первомартовцев» и правительственная реакция.</p>	<p>Казнь «первомартовцев» и правительственная реакция.</p> <p>Разочарование в революционных целях и средствах.</p> <p>Общественная апатия и пессимизм, утрата веры в достижимость общественного прогресса.</p> <p>Увлечение идеей нравственного самосовершенствования и теорией «малых дел».</p>

Таблица 2

ЖУРНАЛИСТИКА 1870–80-х гг.

<i>Направления</i>	<i>Издания</i>
Демократическое	Журнал «Отечественные записки» (с 1868 г. под редакцией Н.А. Некрасова, затем М.Е. Салтыкова-Щедрина) Журнал «Дело» под редакцией Г.Е. Благодетельского С 1884 г. газета «Неделя» П. Гайдебурова
Народническое	Журнал «Русское богатство»
Либеральное	Журнал «Русский вестник» М.Н. Каткова Журнал «Вестник Европы» М.М. Стасюлевича Журнал «Русская мысль» В.М. Лаврова
Консервативное	Газета «Московские ведомости» под редакцией М.Н. Каткова и П.М. Леонтьева Славянофильская газета «Русь», основанная И.С. Аксаковым Журнал «Гражданин» В.П. Мещерского

Таблица 3

КРИТИКА 1870–80-х гг.

<i>Критическое направление</i>	<i>Представители</i>
Народническая критика	Либеральное направление: Н.К. Михайловский С.А. Венгеров А.М. Скабичевский
	Революционное направление: С.М. Степняк-Кравчинский П.Н. Ткачев П. Лавров
Философско-религиозная критика	В.С. Соловьев
Эстетическая критика	П. Боборыкин Н. Минский
Марксистская критика	Г.В. Плеханов Л. Аксельрод

Таблица 4

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ПРОЦЕСС 1870–80-х гг.

<i>Реализм 1870-х гг.</i>		<i>Реализм 1880-х гг.</i>
Универсально-аналитический реализм как высшая степень развития литературного направления		Отход от философских тем и идей
Социально-философское течение	Философско-психологическое течение	Кризисные явления в реализме
Господство крупных эпических жанров: романа, эпопеи, хроники		Переход к малым эпическим жанрам: очерку, повести, рассказу
М.Е. Салтыков-Щедрин, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой		В.М. Гаршин, В.Г. Короленко, А.П. Чехов

Таблица 5

ТВОРЧЕСТВО М.Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА

<i>Течение в реализме</i>	<i>Социально-философское</i>
Творческий метод	Гротескная сатира («История одного города», «Сказки»)
	Психологическая сатира («Господа Головлевы», «Пошехонская старина»)

<i>Течение в реализме</i>	<i>Социально-философское</i>	
Сатирические традиции	Дж. Свифт, Н.В. Гоголь	
Проблематика	Злободневность и обусловленность конкретно-историческим моментом	
Идейный смысл	Осмысление проблем на конкретно-историческом и вневременном уровне	
Жанровые особенности произведений	Циклизации рассказов и очерков	
	Собственно циклы по типу сборников («Губернские очерки», «Невинные рассказы», «Сатиры в прозе», «Сказки»)	Циклизация по типу романа («История одного города», «Господа Головлевы», «Современная идиллия» «Пошехонская старина»)
Формы романа	Социально-философский роман Социально-психологический роман Бытовой роман Сатирическое обозрение Роман-хроника	

Таблица 6

ТВОРЧЕСТВО Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО

<i>Течение в реализме</i>	<i>Философско-психологическое, «реализм в высшем смысле»</i>
Творческий метод	Фантастический реализм
Психологизм	Сочетание психологизма в широком и узком смысле
Психологический анализ	Найти «человека в человеке»
Приемы психологического анализа	Пограничные психологические состояния Изображение душевной жизни героев в полярной противоположности ее составляющих Нарушение соотношений между внешним и внутренним Сны и видения как вход в бессознательное Парадоксальный переход одних состояний в другие Изображение крайней степени внутренней напряженности Изображение внутреннего состояния через восприятие внешних деталей «Болевой эффект»
Жанровые формы романа	Социально-психологический роман Идеологический роман Философский роман Роман-трагедия
Влияние на мировую литературу	Р. Акутагава, С. Цвейг, Ф. Кафка, Т. Манн, А. Камю, Ж. Сартр

ТВОРЧЕСТВО Л.Н. ТОЛСТОГО

<i>Течение в реализме</i>	<i>Философско-психологическое</i>
Творческий метод	«Диалектика души»
Психологический анализ	«Человек-вещество текучее»
Психологический метод	Редуцирование
Психологические приемы	Внутренний монолог Поток сознания Повествование от третьего лица Авторский психологический комментарий Психологические параллели
Жанровые формы романа	Социальный роман Идеологический роман Философско-психологический роман Роман-воспитание Роман-эпопея Роман-трагедия
Повествовательная структура романа	Бинарность сюжетных линий Сочетание разнообразных жанрово-видовых повествовательных форм Два равнозначных персонажа Открыто предъявляемое авторское начало
Влияние на мировую литературу	Б. Шоу, Р. Ролан, А. Франс, Э. Хемингуэй, Дж. Джойс, Т. Манн

НОВАТОРСТВО НОВЕЛЛИСТИКИ А.П. ЧЕХОВА

<i>Жанровые формы</i>	<i>Малые жанры: рассказ, очерк, повесть</i>
Сюжеты	Незамысловатые, житейские
Композиция	Принцип краткости и экономии художественных средств Быстро сменяющиеся сценки Неожиданная концовка, фабульная или психологическая Открытый финал
Тематика	«Добровольное холопство» «Невидимые миру слезы» Разобщенность и непонимание «Сила обыденности»

Психологический анализ	Процесс пробуждения нравственных начал в обыденном сознании персонажей Психологические механизмы постепенной духовной и нравственной деградации человека, подчинившегося власти обыденности
Приемы и средства психологического анализа	Эмоциональный перелом Двойная функция предметных деталей Эмоциональное ударение Предметы-символы Портрет: несоответствие внешнего и внутреннего, неожиданные ассоциации, жесты и детали Пейзаж как средство воссоздания психологической атмосферы
Формы психологического изображения	Внутренний монолог Несобственно-прямая речь Авторское психологическое повествование Деталь-впечатление Умолчание Их сочетание с непсихологическими деталями и картинами

Таблица 9

НОВАТОРСТВО ДРАМАТУРГИИ А.П. ЧЕХОВА

Сюжет	Ослабленная событийность Отсутствие единого сюжета Несколько сюжетных линий, образующих сюжетные треугольники Открытый финал
Конфликт	Внутренний «Трагическое в повседневности»
Персонажи	«Геройное равновесие» Равнозначность персонажей Отсутствие единого героя Отсутствие героев-выразителей авторской мысли и главной идеи пьесы
Средства психологической характеристики	Подтекст «Подводное течение» Несовпадение действия, мыслей и эмоционального состояния персонажей Случайные реплики в диалогах Реалистическая символика Ремарки Звук Цвет
Влияние на мировую литературу	Б. Шоу, Т. Уильямс, Э. Ионеско, С. Беккет, представители современной русской и зарубежной «новой драмы»

РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

ТЕМА 1

«ГОСПОДА ГОЛОВЛЕВЫ» М.Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ РОМАН

Тексты

М.Е. Салтыков-Щедрин. «Господа Головлевы»

Задание

1. Составить хронологическую таблицу «Жизненный и творческий путь М.Е. Салтыкова-Щедрина».

2. Распределить персонажи романа М.Е. Салтыкова-Щедрина по «поколениям» и указать жизненный итог каждого.

Вопросы

1. Жизненный и творческий путь М.Е. Салтыкова-Щедрина.

2. Творческая история романа М.Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы». Развитие замысла и жанровой формы от очерка к роману.

3. Проблематика романа М.Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы». Конкретно-исторический, социальный и вневременной смысл произведения.

4. Своеобразие композиции романа М.Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы». Смена трех поколений Головлевых как композиционный принцип произведения. Значение формы семейной хроники.

5. Арина Петровна Головлева как социально-психологический тип. Определить суть понятия «головлевщина».

6. Тема «умертвий» в романе. Судьба Степана и Павла.

7. Образ Порфирия Головлева.

а) Порфирий Головлев как тип лицемера-предателя. Смысл его прозвища «Иудушка».

б) Психологическая сатира в романе М.Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы». Средства психологической характеристики Порфирия Головлева (деталь, портрет, речевая характеристика).

в) Пробуждение в Иудушке «одичалой совести». Значение эпилога.

8. Жанровое своеобразие романа «нового типа» М.Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы». Литературно-полемическая направленность романа.

Литература

1. Тюнькин, К.И. Салтыков-Щедрин / К.И. Тюнькин. – Москва : Молодая гвардия, 1989. – 621 с.
2. Тюнькин К.И. М.Е. Салтыков-Щедрин в жизни и творчестве / К.И. Тюнькин. – Москва : Русское слово, 2007.
3. Бушмин, А.С. Сатира Салтыкова-Щедрина / А.С. Бушмин. – Ленинград : Наука, 1987. – 365 с.
4. Николаев, Д.П. Смех Щедрина / Д.П. Николаев. – Москва : Советский писатель, 1988. – 400 с.
5. Турков, А.М. Ваш суровый друг / А.М. Турков – Москва : Книга, 1988. – 218 с.
6. Назаренко, М. И. Мифопоэтика М. Е. Салтыкова-Щедрина / М. И. Назаренко. – Киев : Наука, 2002.
7. Григорьян, К. Роман М.Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы» / К. Григорьян. – Москва, 1992. – 115 с.

ТЕМА 2

СКАЗКИ М.Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА

Тексты

М.Е. Салтыков-Щедрин. «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил». «Дикий помещик». «Медведь на воеводстве». «Премудрый пескарь». «Либерал». «Коняга». «Орел-Меценат». «Богатырь».

Задание

1. Дать определение понятиям: аллегория; гиперболо; гротеск; карикатура, фантастика.
2. Найти примеры художественных приемов М.Е. Салтыкова-Щедрина (на основе сказки «Коняга»):
 - а) фольклорная тема и особенность ее трактовки;
 - б) фольклорные образы;
 - в) аллегория;
 - г) карикатура;
 - д) гиперболо;
 - е) гротеск;
 - ж) фантастика;
 - з) фольклорно-сказочные формулы и общие места;
 - и) пословицы и поговорки и их модификации.

Вопросы

1. История создания и публикации «Сказок» М.Е. Салтыкова-Щедрина.

2. Понятие цикла. Особенности циклизации «Сказок» М.Е. Салтыкова-Щедрина.

3. «Сказка» М.Е. Салтыкова-Щедрина как особый сатирический жанр. Ее связь с фольклорной сказкой. Фольклорные темы и образы «Сказок». Особенности их трактовки М.Е. Салтыковым-Щедриным.

4. Проблематика «Сказок» М.Е. Салтыкова-Щедрина. Социально-исторический и вневременный смысл «Сказок».

5. Народ в сказках М.Е. Салтыкова-Щедрина. Позиция автора.

6. Особенности сатирической типизации в «Сказках» М.Е. Салтыкова-Щедрина. Роль гротеска. М.Е. Салтыков-Щедрин – мастер «эзопова языка».

7. Художественные средства в «Сказках» Салтыкова-Щедрина: элементы фантастики, гротеск, карикатура, гиперболы, аллегория.

Литература

1. Бушмин, А.С. Сатира Салтыкова-Щедрина / А.С. Бушмин. – Ленинград : Наука, 1987. – 365 с.

2. Бушмин, А.С. Сказки Салтыкова-Щедрина / А.С. Бушмин. – Ленинград : Художественная литература, 1976. – 275 с.

3. Базанова, В.И. «Сказки» М. Е. Салтыкова-Щедрина / В.И. Базанова. – Москва–Ленинград : Наука и образование, 1986. – 347 с.

4. Николаев, Д.П. Смех Щедрина / Д.П. Николаев. – Москва : Советский писатель, 1988. – 400 с.

ТЕМА 3

ТВОРЧЕСТВО Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО 1840-х гг.: ОТ «НАТУРАЛЬНОЙ ШКОЛЫ» К «ФАНТАСТИЧЕСКОМУ РЕАЛИЗМУ»

Тексты

Ф.М. Достоевский. «Бедные люди». «Двойник».

Задание

1. Составить хронологическую таблицу «Жизненный и творческий путь Ф.М. Достоевского» с использованием источника №1.

2. Из статьи В.Г. Белинского «Взгляд на русскую литературу 1846 года» выписать оценку романа Ф.М. Достоевского «Бедные люди».

3. Из статьи В.Г. Белинского «Взгляд на русскую литературу 1847 года» выписать оценку повести Ф.М. Достоевского «Двойник» и объяснить причину негативного отзыва с использованием источников №№ 3 и 8.

Вопросы

1. Роман Ф.М. Достоевского «Бедные люди» как произведение «натуральной школы» (сюжет, проблематика, тип героя и др.). Оценка романа «Бедные люди» В.Г. Белинским («Взгляд на русскую литературу 1846 года»).

2. Смысл названия романа «Бедные люди» и эпиграфа к произведению.

3. Тип героя-«ветошки» в романе Ф.М. Достоевского «Бедные люди».

4. «Историко-литературный» смысл «двух рецензий» Макара Девушкина.

5. Значение повести «Двойник» в творческой эволюции Ф.М. Достоевского. Почему писатель назвал свой художественный метод «фантастическим реализмом»?

6. Коллизия «Голядкин-Двойник». Функции двойничества в повести:

а) литературные предшественники «Двойника»;

б) психологическая и социальная сущность Голядкина-второго.

7. Оценка В.Г. Белинским повести «Двойник» в статье «Взгляд на русскую литературу 1847 года». Указать причину негативного отзыва.

Литература

1. Селезнев, Ю. Достоевский / Ю. Селезнев. – Москва : Молодая гвардия, 1981. – 543 с.

2. Викторovich, В.А. Гоголь в творческом сознании Достоевского / В.А. Викторovich // Достоевский. Материалы и исследования. – Санкт-Петербург : Наука, 1997. Т. 14. – С. 216–233.

3. Волгин, И.Л. Родиться в России / И.Л. Волгин. – Москва : Книга, 1991. – 606 с.

4. Бочаров, С.Г. Пушкин и Гоголь («Станционный смотритель» и «Шинель») / С.Г. Бочаров // Проблемы типологии русского реализма. – Москва : Наука, 1969. – С. 210–240.

5. Турьян, М.А. Об эпиграфе к «Бедным людям»: модификации рефлектирующего / «разорванного» сознания / М.А. Турьян // Достоевский. Материалы и исследования. – Санкт-Петербург : Наука, 1997. – Т. 14. – С. 88–95.

6. Башкиров, Д. Метасемантика «ветошки» у Достоевского / Д. Башкиров // Достоевский и мировая культура. – Москва : Раритет–Классика плюс, 1999. Альманах № 12. – С. 145–154.

7. Баршт, К.А. Двойной повествователь и двойной персонаж в «незакрытом» диалоге Ф.М. Достоевского (от «Бедных людей» к «Двойнику») / К.А. Баршт // Вопросы философии. – 2014. – № 2. – С. 107–118.

8. Чернова, Г.С. История русской литературной критики XIX – начала XX века : учебное пособие / Г.С. Чернова. – Могилев : УО «МГУ им. А.А. Кулешова», 2000. – С. 53–57.

ТЕМА 4–5

РОМАН Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ»

Тексты

Ф.М. Достоевский. «Преступление и наказание»

Задание

1. Составить жизнеописание Родиона Раскольникова.
2. На основании источника № 2 дать определение понятиям «полифония» и «полифонический роман». Перечислить признаки полифонического романа.
3. На основании источника № 3 дать определение понятия «роман-трагедия». Перечислить признаки романа-трагедии.
4. На основании источника № 1 дать определение понятия «болевого эффект». Привести примеры эпизодов из текста «Преступления и наказания», создающих «болевого эффект».

Вопросы

1. Замысел и история создания романа «Преступление и наказание».
2. Проблематика романа «Преступление и наказание».
3. Социально-бытовой фон романа «Преступления и наказания»
 - а) Образ Петербурга в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Идеиное значение Петербурга в романе. Художественные средства, создающие образ города, враждебного человеку. Литературные предшественники Петербурга Ф.М. Достоевского.
 - б) «Бедные люди» в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». История двух семейств (Мармеладовых и Раскольниковых).
 - в) Жизнеописание Родиона Раскольникова.
4. Причины преступления Родиона Раскольникова: социальные, идеологические, этические. Самообман героя.

5. Суть наказания и возможность возрождения Раскольникова. Идеи- ный смысл эпилога в романе «Преступление и наказание».

6. Двойники Раскольникова Лужин и Свидригайлов как возможные ва- рианты судьбы героя.

7. Антиподы Раскольникова (Разумихин, Порфирий Петрович, Соня Мармеладова).

8. Особенности психологического анализа в романе «Преступление и наказание».

а) Поиск человека в человеке» в «Преступлении и наказании».

б) Значение «болевого эффекта» в «Преступлении и наказании».

в) Внутренние монологи Раскольникова. Монолог в диалогической форме. Полифония.

г) Портрет, жест, деталь в изображении Раскольникова.

д) Сны Раскольникова, их идейное и символическое значение. Суть различий между снами героя и видениями Свидригайлова.

9. Жанровое своеобразие романа «Преступление и наказание».

Литература

1. Назиров, Р. Г. Творческие принципы Ф.М. Достоевского / Р. Г. Назиров. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 1982. – 160 с.

2. Бахтин, М. М. Проблемы поэтики Достоевского / М.М. Бахтин. – Киев: NEXТ, 1994. – 510 с.

3. Иванов, Вяч. Достоевский и роман-трагедия / Вяч. Иванов // О Достоевском. Творчество Достоевского в русской мысли 1881–1931 гг. – Москва : Книга, 1990.

4. Карякин, Ю.Ф. Самообман Раскольникова / Ю.Ф. Карякин // Достоевский и канун XXI века. – Москва : Советский писатель, 1989 – 652с.

5. Белов, В.В. «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского / В.В. Белов – Москва : Просвещение, 1990.

6. Белов, С. В. Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Ком- ментарий. Пособие для учителя / под редакцией Д. С. Лихачева. – Ленинград : Просвещение, 1979. – 240 с.

7. Кожин, В. «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского / В. Кожин // Три шедевра русской классики. – Москва : Художественная литература, 1981. – С. 107–187.

ТЕМА 6

РОМАН Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО «ИДИОТ»

Тексты

Ф.М. Достоевский. «Идиот»

Вопросы

1. Замысел и история создания романа Ф.М. Достоевского «Идиот».
2. Биографические факты в романе Ф.М. Достоевского «Идиот».
 - а) Монолог князя Мышкина о смертной казни.
 - б) Оценка картины Ганса Гольбейна-младшего «Мертвый Христос».
 - в) Женщины в жизни Ф.М. Достоевского и в романе «Идиот».
3. Проблема «двух видов красоты» в романе Ф.М. Достоевского «Идиот».
4. Мотив денег в романе «Идиот».
5. Князь Мышкин в романе «Идиот» как попытка создания образа «положительно прекрасного человека».
6. Образы мировой литературы в художественной структуре романа «Идиот».

Литература

1. Местергази, Е. Князь Мышкин и проблема веры в романе Достоевского «Идиот» / Е. Местергази // Роман Ф.М. Достоевского «Идиот»: современное состояние изучения. – Москва : Наследие, 2001. – С. 291–320.
2. Ермилова, Г. Трагедия «русского Христа», или о «неожиданности окончания «Идиота» / Г. Ермилова // Роман Ф.М. Достоевского «Идиот»: современное состояние изучения. – Москва : Наследие, 2001. – С. 452–475.
3. Степанян, К. Юродство и безумие, смерть и воскресение, бытие и небытие в романе «Идиот» / К. Степанян // Роман Ф.М. Достоевского «Идиот»: современное состояние изучения. Сборник работ отечеств. и заруб. ученых под ред. Т.А. Касаткиной. – Москва : Наследие, 2001. – С. 141–167.
4. Меерсон, О. Христос или «Князь – Христос»? Свидетельство генерала Иволгина / О. Меерсон // Роман Ф.М. Достоевского «Идиот»: современное состояние изучения. – Москва : Наследие, 2001. – С. 55–71.
5. Фридлендер, Г. М. Идеал «положительно прекрасного» человека. «Идиот» / Г.М. Фридлендер // Реализм Достоевского. – Москва – Ленинград : Наука, 1964. – С. 218–276.

ТЕМА 7

РОМАН Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО «БРАТЬЯ КАРАМАЗОВЫ»

Тексты

Ф.М. Достоевский. «Братья Карамазовы»

Задание

1. Составить жизнеописания Дмитрия, Ивана, Алеши Карамазовых, старца Зосимы.

2. На основании источника №5 найти ответ на вопрос: как должна была, по замыслу Ф.М. Достоевского, сложиться судьба Алеши в продолжении романа «Братья Карамазовы»?

Вопросы

1. Замысел и история создания романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». Моножурнал «Дневник писателя» как творческая лаборатория к роману «Братья Карамазовы».

2. Смысл названия, проблематика романа «Братья Карамазовы».

3. Образ Федора Павловича Карамазова. Социальный, национальный и нравственно-философский смысл понятия «карамазовщина».

4. Образ Дмитрия Карамазова. Проблема нравственно-религиозного возрождения человека.

5. Иван Карамазов как «философский тип» (С.Н. Булгаков). Бунт и трагедия Ивана Карамазова. «Двойник» Ивана, его функция в романе.

6. Идеальный смысл «Легенды о великом инквизиторе». Суть концепции Инквизитора о мироустройстве и природе человека.

7. Алеша Карамазов – положительный герой Достоевского.

8. Образ старца Зосимы. Его путь к нравственной и социальной гармонии.

9. Детские образы в романе «Братья Карамазовы». Значение эпилога (Речь у камня) и его связь с эпитафией.

10. Жанровое своеобразие романа «Братья Карамазовы».

Литература

1. Фридлиндер, Г. М. и др. [Примечания к роману «Братья Карамазовы»] / Г. М. Фридлиндер // Достоевский, Ф. М. Полн. собр. соч.: в 30 т. – Ленинград : Наука, 1976. – Т. 15. – С. 399–604.

2. Бэлнеп, Р. Структура «Братьев Карамазовых» / Р. Бэлнеп. – Санкт-Петербург : Академический проект, 1997. – 144 с.

3. Ветловская, В. Е. Поэтика романа «Братья Карамазовы» / В. Е. Ветловская. – Ленинград : Наука, 1971. – 200 с.

4. Сараскина, Л. Поэма о Великом Инквизиторе как философско-литературная импровизация на заданную тему / Л. Сараскина // Достоевский в конце XX в. – Москва : Классика плюс, 1996. – С. 270–288.

5. Волгин, И. Л. Последний год Достоевского. Исторические записки / И. Л. Волгин. – Москва : Советский писатель, 1986. – 676 с.

ТЕМА 8

Ф.М. ДОСТОЕВСКИЙ-РОМАНИСТ

Вопросы

1. Своеобразие «реализма в высшем смысле» Ф.М. Достоевского.
2. Особенности психологизма Ф.М. Достоевского.
3. Типология героев в творчестве Ф.М. Достоевского: «вешетка», «мечтатель», «подпольный», «игрок», «праведник», «идеолог».
4. Особенности сюжетики и сложность композиции произведений Достоевского.
5. М.М. Бахтин о полифоничности художественной структуры произведений Достоевского. Художественная полифония в произведениях Достоевского (диалогизм, рифмы сюжетных ситуаций, идеологические двойники, взаимоотношения автора и героя и т.д.).
6. М.М. Бахтин о принципах карнавализации в произведениях Ф.М. Достоевского (пародирование, карнавальная хронотоп, амбивалентность образов, пародирующие двойники, шуты и шутовство, гротеск и т.д.).
7. Создание Достоевским «романа-трагедии». «Братья Карамазовы» как роман-трагедия.
8. Вклад Достоевского в развитие жанра философского, социально-психологического романа в русской и мировой литературе.

Литература

1. Бахтин, М. М. Проблемы поэтики Достоевского / М.М. Бахтин – Киев : NEXТ, 1994. – 510 с.
2. Назиров, Р. Г. Творческие принципы Ф.М. Достоевского / Р. Г. Назиров. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 1982. – 160 с.
3. Фридендер, Г.М. Достоевский и мировая литература / Г.М. Фридендер. – Ленинград : Советский писатель, 1985. – 456 с.
4. Иванов, Вяч. Достоевский и роман-трагедия / Вяч. Иванов // О Достоевском. Творчество Достоевского в русской мысли 1881–1931 гг. – Москва : Книга, 1990. http://az.lib.ru/i/iwanow_w_i/text_0010.shtml
5. Кудрявцев, Ю. Три круга Достоевского / Ю. Кудрявцев. – Москва : МГУ, 1991. – 400 с.

ТЕМА 9–10
**МАСТЕРСТВО Л.Н. ТОЛСТОГО-ХУДОЖНИКА
В РОМАНЕ «ВОЙНА И МИР»**

Тексты

Л.Н. Толстой. «Война и мир»

Задание

1. Составить хронологическую таблицу «Жизненный и творческий путь Л.Н. Толстого».
2. Составить жизнеописания князя Андрея и Пьера Безухова.
3. Перечислить средства психологизма Л.Н. Толстого и найти примеры из текста.

Вопросы

1. История создания и смысл названия романа Л.Н. Толстого «Война и мир».
2. «Война и мир» как роман-эпопея. Элементы семейно-бытовой хроники, социально-психологического и исторического романа в «Войне и мире». Споры о жанре романа.
3. Особенности композиции романа «Война и мир».
 - а) широта изображения русской национальной жизни начала XIX века сверху донизу (от Александра I до Тихона Щербатого).
 - б) идейно-композиционное значение противопоставления двух войн. Исторический план романа. Изображение Бородинского сражения как кульминационная вершина главного конфликта романа.
 - в) семейные гнезда как своеобразные композиционные центры романа (Ростовы, Болконские, Безуховы, Курагины).
4. Смысл философско-этических исканий князя Андрея.
5. Нравственные искания Пьера Безухова.
6. Женские образы в романе «Война и мир».
7. Средства психологической характеристики персонажей:
 - а) «диалектика души» (Н.Г. Чернышевский) и испытание героев «бесконечно малым моментом» (Толстой);
 - б) портрет;
 - в) роль пейзажа;
 - г) внутренний монолог;
 - д) «нравственный угол зрения» в авторских оценках персонажей.
8. Толстовская философия истории. Ее сильные и слабые стороны.
9. Авторская трактовка Наполеона и Кутузова.

10. «Народная мысль» в «Войне и мире» и основные пути ее реализации.
11. Художественные средства изображения войны в романе Л.Н. Толстого «Война и мир». Изображение Аустерлицкого сражения и Бородинской битвы.

Литература

1. Опульская, Л.Д. Роман-эпопея Л. Н. Толстого «Война и мир» / Л.Д. Опульская. – Москва : Просвещение, 1987. – 176 с.
2. Ермилов, В.В. Толстой-художник и роман «Война и мир» / В.В. Ермилов. – Москва : Гос. изд-во художественной лит., 1981. – 357 с.
3. Бочаров, С.Г. «Война и мир» Л.Н. Толстого / С.Г. Бочаров // Три шедевра русской классики. – Москва : Художественная литература, 1981.
4. Долинина, Н. По страницам «Войны и мира» / Н. Долинина. – Санкт-Петербург, Детгиз-лицей, 2004. – 256 с.
5. Хализев, В.Е. Роман Л.Н. Толстого «Война и мир» : учебное пособие для студентов педагогических институтов / В.Е. Хализев, С.И. Корнилов. – Москва : Высшая школа, 1983. – 112 с.
6. Ермилов, В.В. Толстой – художник и роман «Война и мир» / В. Ермилов. – Москва : Гос. изд-во художественной лит., 1961. – 357 с.
7. Краснов, Г.В. Герой и народ : О романе Л. Толстого «Война и мир» / Г.В. Краснов. – Москва : Сов. писатель, 1964. – 271 с.
8. Кандиев, Б.И. Роман-эпопея Л.Н. Толстого «Война и мир» : комментарий / Б.И. Кандиев. – Москва : Просвещение, 1967. – 390 с.
9. Хализев, В.Е. Художественная пластика в «Войне и мире» Л.Н. Толстого: Текст / В.Е. Хализев // Ценностные ориентации русской классики. – Москва : Гнозис, 2005. – 432 с.
10. Бурсов, Б.И. Лев Толстой и русский роман / Б.И. Бурсов. – Москва–Ленинград : АН СССР, 1983. – 150 с.
11. Храпченко, М. Лев Толстой как художник / М. Храпченко. – Москва : Советский писатель, 1981. – 666 с.

ТЕМА 11

«АННА КАРЕНИНА» Л.Н. ТОЛСТОГО КАК РОМАН-ТРАГЕДИЯ

Тексты

Л.Н. Толстой. «Анна Каренина»

Задание

1. Составить жизнеописание Анны Карениной. Привести примеры «испытания бесконечно малым моментом».

2. Составить схему «сцепления» Константина Левина с персонажами романа.

Вопросы

1. Особенности мировоззрения Л.Н. Толстого в период 1870-х гг. «Исповедь» Л.Н. Толстого.

2. История создания романа Л.Н. Толстого «Анна Каренина».

3. Смысл эпиграфа к роману Л.Н. Толстого «Анна Каренина».

4. «Мысль семейная» и особенности ее реализации в романе Л.Н. Толстого «Анна Каренина».

5. Образ Анны Карениной. «Диалектика души» Анны Карениной и средства психологической характеристики («испытание бесконечно малым моментом», портрет, пейзаж, сны и видения, внутренний монолог, поток сознания и др.).

6. Автобиографическое начало в образе Константина Левина. Левин как толстовский герой. Смысл его этических исканий.

7. «Законы сцеплений» и авторская концепция:

а) сюжетные линии и сюжетные связи в романе;

б) роль «других» персонажей;

в) мотивная игра в романе (мотив камня, птицы, мотив зеркала, мотив раздвоения, мотив распятия и т.д.).

8. «Анна Каренина» как роман-трагедия.

Литература

1. Давыдов, Ю.Н. Этика любви и метафизика своеволия: Проблемы нравственной философии / Ю.Н. Давыдов. – Москва : Молодая гвардия, 1989. – 317 с.

2. Эйхенбаум, Б. Лев Толстой. Семидесятые годы / Б. Эйхенбаум. – Ленинград : Советский писатель, 1974. – 360 с.

3. Бабаев, Э.Г. Из истории русского романа XIX века / Э.Г. Бабаев. – Москва : МГУ, 1984. – 272 с.

4. Осмоловский, О.Н. Принципы познания и изображения человека в романе «Анна Каренина» / О.Н. Осмоловский. – Филологические науки. – 1978. – № 3.

5. Ветловская, В.Е. Поэтика «Анны Карениной»: система неоднозначных мотивов / В. Е. Ветловская. – Русская литература. – 1979. – № 4. – С. 17–37.

6. Буланов, А.М. Логика сердца в романе «Анна Каренина» / А.М. Буланов. – Русская литература. – 1991. – № 3. – С. 25–35.

ТЕМА 12

ТВОРЧЕСТВО В.М. ГАРШИНА

Тексты

В.М. Гаршин. «Четыре дня». «Трус». «Из воспоминаний рядового Иванова». «Происшествие». «Надежда Ивановна». «Красный цветок». «Attalea princeps». «Сказание о гордом Аггее». «Сигнал».

Вопросы

1. Жизнь и творческая судьба В. М. Гаршина.
2. Своеобразие творческого метода Гаршина. Жанровые особенности его произведений.
3. Антивоенная тема в творчестве В. М. Гаршина. Традиции Л.Н. Толстого в психологическом анализе образа человека на войне («Четыре дня», «Трус», «Из воспоминаний рядового Иванова»).
4. Тема «падшей женщины». Традиции Ф.М. Достоевского и особенности гаршиновской трактовки этой темы. Способы психологической характеристики персонажей («Происшествие», «Надежда Ивановна»).
5. Тема революционной интеллигенции. Отход от традиционного ее решения в народнической литературе. Значение реалистической символики («Красный цветок», «Attalea princeps»).
6. Влияние Толстого на творчество Гаршина последних лет («Сказание о гордом Аггее», «Сигнал»).

Литература

1. Котельников, В.Н. Литература 1880–1890-х гг. / В. Н. Котельников // История русской литературы XIX в. (вторая половина). – Москва : Просвещение, 1991. – С. 394–401.
2. Бялый, Г.А. Всеволод Михайлович Гаршин / Г.А. Бялый. – Ленинград : Просвещение, 1969. – 128 с.
3. Поэтика В.М. Гаршина: учебн. пособие / Ю. Г. Милуков, П. Генри, Э. Ярвуд, С. Л. Кошелев. – Челябинск : ЧГУ, 1991. – 60 с.
4. Кожуховская, Н.В. Толстовская традиция в военных рассказах В.М. Гаршина / Н.В. Кожуховская / Из истории русской литературы. – Чебоксары : ЧГУ, 1992. – С. 26–47.
5. Порудоминский, В.И. Грустный солдат, или жизнь Всеволода Гаршина / В.И. Порудоминский. – Москва : Книга, 1986. – 286 с.

ТЕМА 13

ТВОРЧЕСТВО В.Г. КОРОЛЕНКО

Тексты

В.Г. Короленко. «Чудная». «Лес шумит». «Без языка». «Река играет». «Слепой музыкант». «Тени». «История моего современника».

Вопросы

1. Мирозрение и эстетические взгляды В.Г. Короленко.
2. Проблематика и жанровые особенности творчества Короленко.
3. «История моего современника». Замысел, история создания, проблематика. Связь с традициями русской мемуарной литературы. Своеобразие автобиографического произведения Короленко.
4. Особенности реализма Короленко.
 - а) Объективная обусловленность характеров персонажей.
 - б) От синтеза к анализу. Особенности психологической характеристики образов.
 - в) Гуманистический пафос произведений Короленко.
5. Философская фантазия «Тени». Проблематика, жанровое своеобразие. Особенности композиции. Аллегоризм и его значение для понимания идейного смысла произведения.

Литература

1. Негретов, П.И. В.Г. Короленко: Летопись жизни и творчества / П.И. Негретов. – Москва : Книга, 1990. – 288 с.
2. Бялый, Г.А. В.Г. Короленко / Г.А. Бялый. – Ленинград: Художественная литература, 1983. – 350 с.
3. Миронов, Г. Короленко / Г. Миронов. – Москва: Молодая гвардия, 1962. – 367 с.
4. Куклин, Е.А. Сибирские страницы жизни и творчества В.Г. Короленко / Е.А. Куклин. – Новосибирск : Наука, 1987. – 206 с.
5. Ростов, Н. В.Г. Короленко / Н. Ростов. – Москва: Художественная литература, 1965. – 111 с.
6. Скатов, Н.Н. История русской литературы XIX века. Вторая половина: учеб. для студентов пед. ин-тов. / Н. Н. Скатов, Ю.В. Лебедев. – Москва : Просвещение, 1991. – 512 с.
7. Аверин, Б. Владимир Короленко / Б. Аверин / История русской литературы : в 4 т. Т. 4. – Ленинград: Просвещение, 1983. – С. 143–176.

ТЕМА 14

**МАСТЕРСТВО А.П. ЧЕХОВА-НОВЕЛЛИСТА
(НА ПРИМЕРЕ РАССКАЗОВ И ПОВЕСТЕЙ 1880–1890-х гг.)**

Тексты

Чехов А.П. «Скучная история». «Дуэль». «Попрыгунья». «Ионыч». «Крыжовник». «Палата № 6». «Дама с собачкой». «Человек в футляре». «Дом с мезонином».

Задание

1. Составить хронологическую таблицу «Жизненный и творческий путь А.П. Чехова»

Вопросы

1. Жизненный и творческий путь А.П. Чехова.
2. Проблематика и жанровое своеобразие прозы А.П. Чехова 1890-х гг.
3. Сюжет, конфликт, особенности композиции рассказов и повестей А.П. Чехова.
4. Средства характеристики персонажей.
5. Особенности психологического анализа в прозе А.П. Чехова.
6. Способ выражения авторской позиции в произведениях А.П. Чехова.
7. Анализ рассказов А.П. Чехова «Ионыч» и «Попрыгунья» (конфликт, композиция, способ повествования, средства психологической характеристики, авторская позиция).
8. Анализ повести «Дуэль» (конфликт, композиция, способ повествования, средства психологической характеристики, авторская позиция).

Литература

1. Полоцкая, Э. А. О поэтике Чехова / Э.А. Полоцкая – Москва : Наследие, 2001. – 238 с.
2. Чернова, М. С. «Свойства его таланта вели его непроторенными путями» (С.Н. Булгаков об А.П. Чехове) / М.С. Чернова / Веснік МДУ імя А.А. Куляшова. – № 4(34). – 2009. – С. 136–140.
3. Катаев, В. Б. Проза Чехова. Проблема интерпретации / В. Б. Катаев. – Москва : МГУ, 1979. – 326 с.
4. Чудаков, А. Антон Павлович Чехов / А. Чудаков – Москва : Время, 2014. – 256 с.
5. Сухих, Н. Н. Проблемы поэтики А.П. Чехова / Н. Н. Сухих – Ленинград : ЛГУ, 1987. – 180 с.

ТЕМА 15

НОВАТОРСТВО ДРАМАТУРГИИ А.П. ЧЕХОВА

Тексты

А.П. Чехов. «Чайка». «Дядя Ваня». «Три сестры». «Вишневый сад».

Задание

1. Перечислить драматургические приемы А.П. Чехова и подобрать иллюстрирующие их примеры из текста «Чайки» и «Вишневого сада».

Вопросы

1. Жанровая специфика пьес А.П. Чехова. Черты «новой драмы» в пьесах А.П. Чехова.

2. Драматургия пьес А.П. Чехова (композиция и архитектоника, паузы, авторские ремарки; особый характер психологизма и литературность пьес).

3. Природа конфликта в драматургии А.П. Чехова. Новое понимание драматизма («трагическое в повседневности»).

4. Тип героя в пьесах А.П. Чехова. Своеобразие системы персонажей. Особенности изображения характера.

5. Организация сценического действия. «Лиризация» драмы. Замена причинно-следственных связей в композиции ассоциативными. Подтекст («подводное течение»). «Тайна чеховских финалов».

6. Новый тип театральной условности. Музыкальный образ мира в его драматургической модели. Звуковые эффекты в структуре драм А.П. Чехова.

7. Живописное начало в художественном мире пьес А.П. Чехова (освещение, цветопись).

8. Эстетические функции ремарок в драме Чехова.

9. Особенности комического в пьесе «Вишневый сад». Карнавальная культура и поэтика маски в последней драме Чехова.

Литература

1. Бердников, Г. Чехов-драматург. Традиции и новаторство в драматургии Чехова / Г. Бердников. – Москва : Искусство, 1981. – 356 с.

2. Доманский, Ю.В. Вариативность драматургии А.П. Чехова / Ю.В. Доманский. – Тверь : Лилия Принт, 2005. – 160 с.

3. Фадеева, Н.И. Новаторство драматургии А. П. Чехова : пособие по спецкурсу / Н. И. Фадеева. – Тверь : ТГУ, 1991. – 83 с.

4. Паперный, З.С. «Вопреки всем правилам...»: пьесы и водевили Чехова / З.С. Паперный. – Москва : Искусство, 1982. – 285 с.

5. Полоцкая, Э. А. О поэтике Чехова / Э.А. Полоцкая. – Москва : Наследие, 2001. – 238 с.

РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

ТЕМА 1 ЖИЗНЕННЫЙ И ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ М.Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА

Вопросы

1. Семья и детские годы М.Е. Салтыкова-Щедрина.
2. Образование М.Е. Салтыкова-Щедрина.
3. Ссылка в Вятку.
4. Служебная деятельность М.Е. Салтыкова-Щедрина.
5. Окружение М.Е. Салтыкова-Щедрина.
6. Журнальная деятельность М.Е. Салтыкова-Щедрина.
7. Произведения М.Е. Салтыкова-Щедрина.
8. Экранизация произведений М.Е. Салтыкова-Щедрина.

Задание

1. Составить в соответствие с указанным планом хронологическую таблицу «Жизненный и творческий путь М.Е. Салтыкова-Щедрина»

Литература

1. Тюнькин, К.И. Салтыков-Щедрин / К.И. Тюнькин. – Москва : Молодая гвардия, 1989. – 621 с.
2. Тюнькин, К.И. М.Е. Салтыков-Щедрин в жизни и творчестве / К.И. Тюнькин. – Москва : Русское слово, 2007.
3. Турков, А.М. Ваш суровый друг / А.М. Турков. – Москва : Книга, 1988. – 321 с.

ТЕМА 2 ЖИЗНЕННЫЙ И ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО

Вопросы

1. Белорусские корни рода Достоевских.
2. Семья и детские годы Ф.М. Достоевского.
3. Образование Ф.М. Достоевского.
4. Вхождение в литературу. Ф.М. Достоевский и В.Г. Белинский.

5. Ф.М. Достоевский и кружок Петрашевского.
6. Ф.М. Достоевский на каторге.
7. Ф.М. Достоевский – издатель журналов «Время» и «Эпоха».
8. «Три любви» Ф.М. Достоевского.
9. Ф.М. Достоевский и его «Дневник писателя».
10. Окружение Ф.М. Достоевского.
11. События личной биографии и судьбы в произведениях Ф.М. Достоевского.
12. Произведения Ф.М. Достоевского.
13. Экранизация произведений Ф.М. Достоевского.

Задание

1. Составить в соответствии с указанным планом хронологическую таблицу «Жизненный и творческий путь Ф.М. Достоевского»

Литература

1. Селезнев, Ю. Достоевский / Ю. Селезнев – Москва : Молодая гвардия, 1981. – 543 с.
2. Волгин, И.Л. Последний год Достоевского. Исторические записки / И.Л. Волгин. – Москва : Советский писатель, 1986. – 676 с.
3. Волгин, И.Л. Родиться в России. Достоевский и современники: жизнь в документах / И.Л. Волгин. – Москва : Книга, 1991 – 606 с.

ТЕМА 3

ЖИЗНЕННЫЙ И ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ Л.Н. ТОЛСТОГО

Вопросы

1. Семья и детские годы Л.Н. Толстого.
2. Образование Л.Н. Толстого.
3. Военная служба Л.Н. Толстого.
4. Женитьба и брак Л.Н. Толстого.
5. Л.Н. Толстой в 1870-е гг.
6. Л.Н. Толстой в 1880-е гг.
7. Л.Н. Толстой в 1890-е гг.
8. Отношения Л.Н. Толстого с русской православной церковью.
9. Окружение Л.Н. Толстого.

10. Смерть Л.Н. Толстого.
11. Произведения Л.Н. Толстого.
12. Экранизация произведений Л.Н. Толстого.

Задание

1. Составить в соответствии с указанным планом хронологическую таблицу «Жизненный и творческий путь Л.Н. Толстого»

Литература

1. Басинский, П.В. Лев Толстой. Свободный человек / П.В. Басинский. – Москва : Молодая гвардия, 2017. (Жизнь замечательных людей).
2. Бунин, И. А. Освобождение Толстого / И. А. Бунин. Собр. соч. : в 6 т. – Москва : Художественная литература, 1988.
3. Вересаев, В. В. Да здравствует весь мир! (О Льве Толстом) / В.В. Вересаев. – Москва : Директ-Медиа, 2010. – 188 с.
4. Роллан, Р. Жизнь Толстого / Ромен Роллан / Собр. соч. – Москва : Гослитиздат, 1954. – Т. 2.: Жизни великих людей. – С. 219–368.
5. Чернова, М.С. «Религиозная драма» или «трагедия художественного гения»? Этический идеал Л.Н. Толстого в оценке С.Н. Булгакова / М.С. Чернова // Веснік МДУ імя А.А. Куляшова. Філалагічныя навукі. – 2016. – № 2 (48). – С. 73–78.
6. Шкловский, В. Б. Лев Толстой / В. Б. Шкловский. – Москва : Молодая гвардия, 1963. – 864 с. (Жизнь замечательных людей).

ТЕМА 4

ЖИЗНЕННЫЙ И ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ А.П. ЧЕХОВА

Вопросы

1. Семья и детские годы А.П. Чехова.
2. Воспитание и образование А.П. Чехова.
3. Врачебная деятельность А.П. Чехова.
4. Вхождение в литературу.
5. Журнальная работа А.П. Чехова.
6. Путешествие на остров Сахалин.
7. А.П. Чехов и театр.
8. Окружение А.П. Чехова.
9. Болезнь и смерть А.П. Чехова.
10. Произведения А.П. Чехова.
11. Экранизации А.П. Чехова.

Задание

1. Составить в соответствии с указанным планом хронологическую таблицу «Жизненный и творческий путь А.П. Чехова»

Литература

1. Рейфилд, Д. Жизнь Антона Чехова / Д. Рейфилд – Москва : Независимая газета, 2006. – 864 с.
2. Бердников, Г.П. Чехов / Г.П. Бердников. – Москва : Молодая гвардия, 1974. – 512 с. (Жизнь замечательных людей)
3. А.П.Чехов в воспоминаниях современников – Москва : Художественная литература, 1986. – 754 с. (Серия литературных мемуаров).

РЕКОМЕНДАЦИИ К КОНТРОЛЬНЫМ РАБОТАМ

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 1

ТВОРЧЕСТВО М.Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА

1. Знать определения основных теоретических понятий, выделенных в лекционной теме № 2 «М.Е. Салтыков-Щедрин – реалист и сатирик».
2. Знать основные этапы жизни и творчества М.Е. Салтыкова-Щедрина.
3. Знать историю создания, проблематику и идейно-художественные особенности произведений М.Е. Салтыкова-Щедрина.
4. Знать жанровые формы, представленные в прозе М.Е. Салтыкова-Щедрина, и уметь их определять в конкретных произведениях писателя.
5. Знать особенности сатирического метода М.Е. Салтыкова-Щедрина.

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 2

ТВОРЧЕСТВО Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО

1. Знать определения основных теоретических понятий, выделенных в лекционной теме № 3 «Реализм Ф.М. Достоевского»
2. Знать основные этапы жизни и творчества Ф.М. Достоевского.
3. Знать особенности общественно-политических, этических и эстетических устремлений Ф.М. Достоевского.
4. Знать особенности творческого метода Ф.М. Достоевского.
5. Знать историю создания, проблематику и идейно-художественные особенности произведений Ф.М. Достоевского.
6. Знать жанровые формы, представленные в прозе Ф.М. Достоевского, и уметь их определять в конкретных произведениях писателя.
7. Знать литературно-критические отзывы о произведениях Ф.М. Достоевского.

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 3

ТВОРЧЕСТВО Л.Н. ТОЛСТОГО

1. Знать определения основных теоретических понятий, выделенных в лекционной теме № 4 «Л.Н. Толстой – романист и психолог».
2. Знать основные этапы жизни и творчества Л.Н. Толстого.
3. Знать этапы эволюции мировоззрения Л.Н. Толстого.
4. Уметь соотносить произведения Л.Н. Толстого с соответствующим этапом в эволюции мировоззрения писателя.
5. Знать особенности творческого метода Л.Н. Толстого.
6. Знать историю создания, проблематику и идейно-художественные особенности произведений Л.Н. Толстого.

7. Знать жанровые формы, представленные в творчестве Л.Н. Толстого, и уметь их определять в конкретных произведениях писателя.

8. Знать литературно-критические отзывы о произведениях Л.Н. Толстого.

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 4
ТВОРЧЕСТВО А.П. ЧЕХОВА

1. Знать определения основных теоретических понятий, выделенных в лекционной теме № 5 «Творчество А.П. Чехова».

2. Знать основные этапы жизни и творчества А.П. Чехова.

3. Знать особенности творческого метода А.П. Чехова-прозаика.

4. Уметь определять идейно-тематическое, жанровое и художественное своеобразие прозаических произведений А.П. Чехова.

5. Знать новаторские особенности драматургии А.П. Чехова.

6. Уметь определять проблематику, жанровое и художественное своеобразие драматических произведений А.П. Чехова.

7. Знать литературно-критические отзывы о произведениях А.П. Чехова.

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Жанровое своеобразие романа М.Е. Салтыкова-Щедрина «История одного города».
2. Новаторство М.Е. Салтыкова-Щедрина в жанре литературной сказки.
3. Функция приема «двойничества» в повести Ф.М. Достоевского «Двойник».
4. М.М. Бахтин о полифоничности художественной структуры произведений Ф.М. Достоевского.
5. Типология героев в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».
6. «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского как идеологический роман.
7. Тема «маленького человека» в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы».
8. «Болевой эффект» в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».
9. «Внутренний монолог» в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».
10. История создания романа «Братья Карамазовы» Ф.М. Достоевского.
11. «Братья Карамазовы» Ф.М. Достоевского как роман-трагедия.
12. Особенности композиции романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы».
13. «Карамазовщина» как социально-психологическое явление (роман Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы»).
14. Иван Карамазов в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы» как философский тип.
15. «Двойничество» в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы».
16. Роль «Легенды о Великом Инквизиторе» в структуре романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы».
17. Проблема красоты в романе Ф.М. Достоевского «Идиот».
18. Образная система романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы».
19. Функции снов в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».
20. Образ Петербурга в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».
21. Жанровое своеобразие романа Л.Н. Толстого «Война и мир».
22. «Диалектика души» Анны Карениной в романе Л.Н. Толстого «Анна Каренина».

23. «Мысль семейная» в романе Л.Н. Толстого «Анна Каренина».
24. Романтические тенденции в творчестве В. Гаршина.
25. Тип героя в произведениях В.М. Гаршина.
26. Особенности психологизма В.М. Гаршина.
27. Символика и аллегория в рассказах В.М. Гаршина «Происшествие», «Красный цветок», «Художники», «Attalea princeps».
28. Основные жанры и тематический спектр ранней прозы А.П. Чехова.
29. «Диалектика души» в повести А.П. Чехова «Дуэль».
30. Новаторство драматургии А.П. Чехова.
31. «Подводное течение» в пьесе А.П. Чехова «Три сестры».
32. Жанровое своеобразие пьесы А.П. Чехова «Вишневый сад».
33. Символика в пьесах А.П. Чехова.
34. Идейно-художественное своеобразие философской фантазии В.Г. Короленко «Тени».

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Особенности литературного процесса 1870–80-х гг.
2. Жизненный и творческий путь М.Е. Салтыкова-Щедрина.
3. Творческая история и жанровое своеобразие романа М.Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы».
4. Проблематика романа М.Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы». Смысл понятия «головлевщина».
5. Система образов и особенности композиции романа М.Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы».
6. Порфирий Головлев как социально-психологический тип в романе М.Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы». Средства художественной характеристики образа.
7. История создания и проблематика романа М.Е. Салтыкова-Щедрина «История одного города».
8. Жанровое, композиционное и художественное своеобразие романа М.Е. Салтыкова-Щедрина «История одного города».
9. История создания, проблематика и художественное своеобразие «Сказок» М.Е. Салтыкова-Щедрина. Новаторство в жанре литературной сказки.
10. Мастерство М.Е. Салтыкова-Щедрина-сатирика.
11. Жизненный и творческий путь Ф.М. Достоевского.
12. Эволюция мировоззрения Ф.М. Достоевского. Этический идеал и эстетические взгляды писателя.
13. Роман Достоевского «Бедные люди». Связь с «натуральной школой» и новаторство Ф.М. Достоевского. Оценка повести «Бедные люди» В.Г. Белинским.
14. Значение повести «Двойник» в творческой эволюции Ф.М. Достоевского. Оценка повести «Двойник» В.Г. Белинского.
15. Функции «двойничества» в повести Ф.М. Достоевского «Двойник», традиции и новаторство.
16. Проблематика, основные образы, жанровое своеобразие романа Ф.М. Достоевского «Униженные и оскорбленные». Н.А. Добролюбов о творческой индивидуальности Ф.М. Достоевского.
17. Замысел и история создания романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».
18. Проблематика и жанровое своеобразие романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».

19. Причины преступления, суть наказания и возможность возрождения Раскольникова в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Значение эпилога в романе.

20. Антиподы Раскольникова в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».

21. Двойники Родиона Раскольникова в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».

22. Своеобразие психологического стиля Ф.М. Достоевского в романе «Преступление и наказание». (Роль «болевого эффекта», внутренние монологи, полифония, сны, видения, предчувствия, детали).

23. Роман Ф.М. Достоевского «Идиот» как попытка создания образа положительного героя.

24. История создания и проблематика романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». Смысл понятия «карамазовщина».

25. Жанровое и композиционное своеобразие романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы».

26. Бунт и трагедия Ивана Карамазова в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы».

27. Образ Алеши Карамазова в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». Алеша Карамазов – положительный герой Достоевского.

28. М.М. Бахтин о полифоничности художественной структуры произведений Достоевского. Художественная полифония в произведениях Достоевского (диалогизм, рифмы сюжетных ситуаций, идеологические двойники, взаимоотношения автора и героя и т.д.).

29. Своеобразие творческого метода Ф.М. Достоевского.

30. Жизненный и творческий путь Л.Н. Толстого. Эволюция мировоззрения писателя.

31. Тематическое своеобразие и особенности сюжета в трилогии Л.Н. Толстого «Детство», «Отрочество», «Юность». Образ Николая Иртеньева. Становление художественного метода Толстого.

32. Проблематика и художественное своеобразие «Севастопольских рассказов» Л.Н. Толстого.

33. История создания и проблематика романа Л.Н. Толстого «Война и мир».

34. Философия истории, образы Кутузова и Наполеона в романе Л.Н. Толстого «Война и мир».

35. Художественные средства изображения войны в романе Л.Н. Толстого «Война и мир». Изображение Аустерлицкого сражения и Бородинской битвы.

36. Поиски истины Андрея Болконского в романе Л.Н. Толстого «Война и мир». Средства психологической характеристики персонажа.
37. Поиски истины Пьера Безухова в романе Л.Н. Толстого «Война и мир». Средства психологической характеристики персонажа.
38. Женские образы в романе Л.Н. Толстого «Война и мир».
39. Жанровые особенности романа Л.Н. Толстого «Война и мир».
40. Замысел и проблематика романа Л.Н. Толстого «Анна Каренина».
41. Жанровое и композиционное своеобразие романа Л.Н. Толстого «Анна Каренина».
42. Образ Анны Карениной в романе Л.Н. Толстого «Анна Каренина». Средства психологической характеристики персонажа.
43. Образ Константина Левина в романе Л.Н. Толстого «Анна Каренина». Смысл его идейных исканий.
44. «Эстетический эксперимент» Л.Н. Толстого 1880-х гг. и его «Народные» рассказы.
45. Своеобразие творческого метода Л.Н. Толстого.
46. Замысел, история создания, проблематика «Истории моего современника» В.Г. Короленко. Связь с традициями русской мемуарной литературы.
47. Идеино-художественное своеобразие философской фантазии В.Г. Короленко «Тени».
48. Антивоенная тема в творчестве В.М. Гаршина. Традиции Л.Н. Толстого в психологической характеристике «человека на войне».
49. Тематическое, жанровое и художественное своеобразие произведений В.М. Гаршина.
50. Тематическое, жанровое и художественное своеобразие «Пестрых рассказов» А.П. Чехова.
51. Повесть А.П. Чехова «Степь» как итог художественных исканий писателя в 1880-е гг. Идеино-художественное и жанровое своеобразие повести.
52. Проблематика, идейный смысл, художественное своеобразие повести А.П. Чехова «Дуэль».
53. Тема любви в рассказах и повестях А.П. Чехова.
54. Тема интеллигенции в творчестве А.П. Чехова («Скучная история», «Ионыч», «Попрыгунья», «Палата №6»).
55. Идеино-художественное своеобразие «маленькой трилогии» А.П. Чехова («Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви»).
56. Новаторство А.П. Чехова-новеллиста.
57. Проблематика, основные образы, художественное своеобразие пьесы А.П. Чехова «Вишневый сад».
58. Новаторство А.П. Чехова-драматурга (на примере пьес «Чайка» и «Три сестры»).

ТЕКСТЫ ДЛЯ ЧТЕНИЯ

Тексты художественные

М.Е. САЛТЫКОВ-ЩЕДРИН. «Губернские очерки». «История одного города». «Господа Головлевы». «Сказки». «Пошехонская старина».

Ф.М. ДОСТОЕВСКИЙ. «Бедные люди». «Белые ночи». «Двойник». «Записки из мертвого дома». «Униженные и оскорбленные». «Записки из подполья». «Игрок». «Преступление и наказание». «Идиот». «Бесы». «Подоросток». «Братья Карамазовы». «Зимние заметки о летних впечатлениях».

Л.Н. ТОЛСТОЙ. «Детство. Отрочество. Юность». «Севастопольские рассказы». «Война и мир». «Исповедь». «Анна Каренина». «Воскресение». «Власть тьмы». «Крейцера соната». «Смерть Ивана Ильича». «Отец Сергей». «Три смерти». «Народные рассказы».

В.М. ГАРШИН.

«Четыре дня». «Трус». «Из воспоминаний рядового Иванова». «Прощество». «Надежда Ивановна». «Красный цветок». «Attalea princeps». «Сказание о гордом Аггее». «Сигнал».

В.Г. КОРОЛЕНКО.

«Чудная». «Лес шумит». «Без языка». «Река играет». «Слепой музыкант». «Тени». «История моего современника».

А.П. ЧЕХОВ.

«Пестрые рассказы». «Степь». «Скучная история». «Дуэль». «Попрыгунья». «Ионыч». «Крыжовник». «Палата № 6». «Душечка». «Черный монах». «Дама с собачкой». «Человек в футляре». «Дом с мезонином». «Чайка». «Дядя Ваня». «Три сестры». «Вишневый сад».

Тексты литературно-критические

В.Г. БЕЛИНСКИЙ. «Взгляд на русскую литературу 1846 года».

В.Г. БЕЛИНСКИЙ. «Взгляд на русскую литературу 1847 года».

Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКИЙ. «Детство и отрочество. Сочинение графа Л.Н. Толстого».

Ф.М. ДОСТОЕВСКИЙ. «Г-н ... бов и вопрос об искусстве». «Объявление к №1 журнала «Время» за 1861 год».

Н.А. ДОБРЮБОВ. «Забитые люди».

Н.К. МИХАЙЛОВСКИЙ. «Жестокий талант».

ВЛ. СОЛОВЬЕВ. «Три речи в память Ф.М. Достоевского».

ВЯЧЕСЛАВ ИВАНОВ. «Достоевский и роман-трагедия».

С.Н. БУЛГАКОВ. «Иван Карамазов (в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы») как философский тип».

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМЫХ ЭКРАНИЗАЦИЙ

М.Е. САЛТЫКОВ-ЩЕДРИН

«Оно» (1989). Реж. Сергей Овчаренко.

«Премудрый пескарь» (1979). Мультфильм. Реж. Валентина Караваева.

Ф.М. ДОСТОЕВСКИЙ

«Двадцать шесть дней из жизни Достоевского» (1980). Реж. Александр Зархи.

«Достоевский» (2011). Реж. Александр Хотиненко.

«Белые ночи» (1960). Реж. Иван Пырьев.

«Дядюшкин сон» (1966). Реж. Константин Воинов.

«Игрок» (1972). Реж. Алексей Баталов.

«Униженные и оскорбленные» (1990). Реж. Андрей Эшпай.

«Преступление и наказание» (1970). Реж. Лев Кулиджанов.

«Идиот» (1958). Реж. Иван Пырьев.

«Идиот» (2003). Реж. Владимир Бортко.

«Бесы» (1992). Реж. Игорь Таланкин, Дмитрий Таланкин.

«Бесы» (2014). Реж. Александр Хотиненко.

«Подросток» (1983). Реж. Андрей Ташков.

«Братья Карамазовы» (1969). Реж. Иван Пырьев, Кирилл Лавров, Михаил Ульянов.

«Мальчики» (1990). Реж. Юрий Григорьев, Ренита Григорьева.

Л.Н. ТОЛСТОЙ

«История лошади» (1989). Реж. Георгий Товстоногов.

«Крейцера соната» (1988). Реж. Софья Милькина, Михаил Швейцер.

«Простая смерть» (1985). Реж. Александр Кайдановский.

«Анна Каренина» (1967). Реж. Александр Зархи.

«Война и мир» (1965). Реж. Сергей Бондарчук.

«Воскресение» (1960). Реж. Михаил Швейцер.

А.П. ЧЕХОВ

«О любви» (2004). Реж. Сергей Соловьев.

«Черный монах» (1989). Реж. Иван Дыховичный.

«Поцелуй» (1983). Реж. Роман Балаян.

«Мой ласковый и нежный зверь» (1978). Реж. Эмиль Лотяну.

«Неоконченная пьеса для механического пианино» (1977). Реж. Никита Михалков.

«Каштанка» (1976). Реж. Роман Балаян.
«Плохой хороший человек» (1973). Реж. Иосиф Хейфиц.
«Дядя Ваня» (1971). Реж. Андрей Кончаловский.
«Чайка» (1970). Реж. Юлий Карасик.
«Душечка» (1966). Реж. Сергей Колосов.
«Ванька» (1960). Реж. Эдуард Бочаров.
«Дама с собачкой» (1959). Реж. Иосиф Хейфиц.
«Попрыгунья» (1955). Реж. Самсон Самсонов.
«Володя большой, Володя маленький» (1985). Реж. Вячеслав Криштофович.

В.ГАРШИН

«Лягушка путешественница» (1965). Мультфильм. Реж. Вячеслав Котеночкин. Александр Трусов.

В.Г. КОРОЛЕНКО

«Слепой музыкант» (1960). Реж. Татьяна Лукашевич, Глеб Комаровский.

«Среди серых камней» (1983). Реж. Кира Муратова.

ЛИТЕРАТУРА ПО КУРСУ

Обязательная литература

1. Дубровская В.В. Литературоведение : введение в дисциплину: учебно-методическое пособие / В.В. Дубровская. – Москва–Берлин : Директ-Медиа, 2016. – 154 с.
2. История русской литературы : в 10 т. – Т. 9. Литература 70–80-х гг. – Ч. 2.1. – Москва–Берлин : Директ-Медиа, 2014. – 622 с.
3. Мещерякова, М. И. Литература в таблицах и схемах / М.И. Мещерякова. – Москва : АЙРИС-пресс, 2017. – 224 с.
4. Русская литература XIX века. 1850–1870 : учебное пособие / под ред. С.А. Джанумова, Л.П. Кременцова. – Москва : Флинта, 2017. – 287 с.
5. Русская литература XIX века. 1880–1890 : учебное пособие / под ред. С.А. Джанумова, Л.П. Кременцова. – Москва : Флинта, 2017. – 383 с.

Дополнительная литература

1. Азарова, Н. М. Текст: пособие по русской литературе XIX века. – Москва : Прометей, 2000. – 304 с.
2. Бабаев, Э.Г. Из истории русского романа XIX века / Э.Г. Бабаев. – Москва : МГУ, 1984. – 272 с.
3. Бахтин, М. М. Проблемы поэтики Достоевского / М.М. Бахтин. – Киев : НЕХТ, 1994. – 510 с.
4. Белов, В.В. «Преступление и наказание» Ф.М.Достоевского / В.В. Белов. – Москва : Просвещение, 1990.
5. Белов, С. В. Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Комментарий : пособие для учителя / под редакцией Д. С. Лихачева. – Ленинград : Просвещение, 1979. – 240 с.
6. Бердников, Г. Чехов-драматург. Традиции и новаторство в драматургии Чехова / Г. Бердников. – Москва : Искусство, 1981. – 356 с.
7. Бурсов, Б. И. Лев Толстой и русский роман / Б.И. Бурсов. – Москва – Ленинград : АН СССР, 1983. – 150 с.
8. Бушмин, А. С. Сатира Салтыкова-Щедрина / А. С. Бушмин. – Ленинград : Наука, 1987. – 365 с.
9. Бэлнеп, Р. Структура «Братьев Карамазовых» / Р. Бэлнеп. – Санкт-Петербург : Академический проект, 1997. – 144 с.
10. Ветловская, В. Е. Роман Ф. М. Достоевского «Бедные люди» / В.Е. Ветловская. – Ленинград : Художественная литература, 1988. – 208 с.
11. Ветловская, В.Е. Поэтика романа «Братья Карамазовы» / В.Е. Ветловская. – Ленинград : Наука, 1971. – 200 с.
12. Григорьян, К. Роман М. Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы» / К. Григорьян. – Москва, 1992. – 115 с.

13. Давыдов, Ю.Н. Этика любви и метафизика своеволия: проблемы нравственной философии / Ю.Н. Давыдов. – Москва : Молодая гвардия, 1989. – 317 с.
14. Долинина, Н. По страницам «Войны и мира» / Н. Долинина. – Санкт-Петербург, Деггиз-лицей, 2004. – 256 с.
15. Доманский, Ю.В. Вариативность драматургии А.П. Чехова / Ю.В. Доманский. – Тверь : Лилия Принт, 2005. – 160 с.
16. Ермилов, В.В. Толстой-художник и роман «Война и мир» / В. Ермилов. – Москва : Гос. изд-во художественной лит., 1961. – 357 с.
17. Есин, А.Б. Психологизм русской классической литературы : книга для учителя / А.Б. Есин. – Москва : Просвещение, 1988. – 175 с.
18. Жилиякова, Э.М. Традиции сентиментализма в творчестве раннего Достоевского (1844–1849) / Э.М. Жилиякова. – Томск : Изд-во Томского университета, 1989. – 272 с.
19. История русской литературы : в 4 т. / А.С. Бушмин [и др.] ; отв. ред. Н.И. Пруцков. – Ленинград : Наука, 1982–1983. – Т. 3 : Расцвет реализма / ред. Ф.Я. Прийма, Н.И. Пруцков. – 1982. – 880 с.
20. История русской литературы XIX в. 70–90-е гг. : учебное пособие / под ред. В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой. – Москва, 2001. – 800 с.
21. История русской литературы XIX века (вторая половина) : учебник / под ред. Н.Н. Скатова. – Санкт-Петербург : Наука, 1990. – 430 с.
22. История русской литературы XIX века : учебное пособие / Н.М. Фортуна-тов, М.Г. Уртминцева, И.С. Юхнова; под ред. Н.М. Фортуна-това. – Москва : Высшая школа, 2008. – 671 с.
23. Кандиев Б.И. Роман-эпопея Л.Н. Толстого «Война и мир» : комментарий / Б.И. Кандиев. – Москва : Просвещение, 1967. – 390 с.
24. Кантор, В. Роман Достоевского «Братья Карамазовы» / В. Кантор. – Москва : Художественная литература, 1983. – 195 с.
25. Карякин, Ю.Ф. Самообман Раскольникова / Ю.Ф. Карякин // Достоевский и канун XXI века. – Москва : Советский писатель, 1989. – 652 с.
26. Катаев, В.Б. Проза Чехова. Проблема интерпретации / В.Б. Катаев. – Москва : МГУ, 1979. – 326 с.
27. Краснов, Г.В. Герой и народ : О романе Л. Толстова «Война и мир» / Г.В. Краснов. – Москва : Сов. писатель, 1964. – 271 с.
28. Кудрявцев, Ю. Три круга Достоевского / Ю. Кудрявцев. – Москва : МГУ, 1991. – 400 с.
29. Куклин, Е.А. Сибирские страницы жизни и творчества В.Г. Короленко / Е.А. Куклин. – Новосибирск : Наука, 1987. – 206 с.
30. Миронов, Г. Короленко / Г. Миронов. – Москва: Молодая гвардия, 1962. – 367 с.
31. Назаренко, М.И. Мифопоэтика М.Е. Салтыкова-Щедрина / М.И. Назаренко. – Киев : Наука, 2002.
32. Назиров, Р.Г. Творческие принципы Ф.М. Достоевского / Р.Г. Назиров. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 1982. – 160 с.

33. Негретов, П.И. В.Г. Короленко: Летопись жизни и творчества / П.И. Негретов. – Москва : Книга, 1990. – 288 с.
34. Нечаева, В.С. Ранний Достоевский. 1821–1849 / В.С. Нечаева. – Москва : Наука, 1979. – 288 с.
35. Николаев, Д.П. Смех Щедрина / Д.П. Николаев. – Москва : Советский писатель, 1988. – 400 с.
36. Опульская, Л.Д. Роман-эпопея Л.Н. Толстого «Война и мир» / Л.Д. Опульская. – Москва : Просвещение, 1987. – 176 с.
37. Паперный, З.С. «Вопреки всем правилам...»: Пьесы и водевили Чехова / З.С. Паперный. – Москва : Искусство, 1982. – 285 с.
38. Полоцкая, Э.А. О поэтике Чехова / Э.А. Полоцкая. – Москва : Наследие, 2001. – 238 с.
39. Порудоминский, В.И. Грустный солдат, или жизнь Всеволода Гаршина / В.И. Порудоминский. – Москва : Книга, 1986. – 286 с.
40. Поэтика В.М. Гаршина : учебн. пособие / Ю. Г. Милоков, П. Генри, Э. Ярвуд, С. Л. Кошелев. – Челябинск : ЧГУ, 1991. – 60 с.
41. Русская литература XIX века. 1850–1870 : учебное пособие / под ред. С.А. Джанумова, Л.П. Кременцова. – Москва : Флинта : Наука, 2006. – 288 с.
42. Селезнев, Ю. Достоевский / Ю. Селезнев – Москва : Молодая гвардия, 1981. – 543 с.
43. Сухих, Н.Н. Проблемы поэтики А.П. Чехова / Н.Н. Сухих. – Ленинград : ЛГУ, 1987. – 180 с.
44. Турков, А.М. Ваш суровый друг / А.М. Турков. – Москва : Книга, 1988. – 218 с.
45. Тюнькин, К.И. М.Е. Салтыков-Щедрин в жизни и творчестве / К.И. Тюнькин. – М. : Русское слово, 2007.
46. Тюнькин, К.И. Салтыков-Щедрин / К.И. Тюнькин. – Москва : Молодая гвардия, 1989. – 621 с.
47. Фадеева, Н.И. Новаторство драматургии А.П. Чехова : пособие по спецкурсу / Н.И. Фадеева – Тверь : ТГУ, 1991. – 83 с.
48. Фридлендер, Г. М. и др. [Примечания к роману «Братья Карамазовы»] / Г.М. Фридлендер // Достоевский, Ф. М. Полн. собр. соч.: в 30 т. – Т. 15. – Ленинград : Наука, 1976. – С. 399–604.
49. Фридлендер, Г.М. Достоевский и мировая литература / Г.М. Фридлендер. – Ленинград : Советский писатель, 1985. – 456 с.
50. Хализев, В.Е. Художественная пластика в «Войне и мире» Л.Н. Толстого. Текст / В.Е. Хализев // Ценностные ориентации русской классики. – Москва : Гнозис, 2005. – 432 с.
51. Хализев, В. Е. Роман Л. Н. Толстого «Война и мир» : учебное пособие для студентов педагогических институтов / В. Е. Хализев, С. И. Корнилов. – Москва : Высшая школа, 1983. – 112 с.
52. Храпченко, М. Лев Толстой как художник / М. Храпченко. – Москва : Советский писатель, 1981. – 666 с.

53. Чернова, Г.С. История русской литературной критики XIX – начала XX века: учебное пособие / Г.С. Чернова. – Могилев : УО «МГУ им. А.А. Кулешова», 2000. – 152 с.

54. Чернова, Г.С. Ф.М. Достоевский – литературный критик / Г.С. Чернова // Веснік МДУ імя А.А. Куляшова. Філалагічныя навукі. – 2001. – № 3–4. – С. 73–77.

55. Чернова, Г.С. Этико-эстетические принципы культурно-исторической литературоведческой школы в оценке Ф.М. Достоевского / Г.С. Чернова // Веснік МДУ імя А.А. Куляшова. Філалагічныя навукі. – 2008. – № 2–3 (30). – С. 128–133.

56. Чернова, Г.С. Ф.М. Достоевский о сущности и назначении искусства / Г.С. Чернова // Ф.М. Достоевский в современном поликультурном пространстве : сб. науч. трудов / под общ. ред. Т.В. Сенькевич. – Брест : БрГУ им. А.С. Пушкина, 2012. – С. 192–195.

57. Чернова, М.С. «Свойства его таланта вели его непроторенными путями» (С.Н. Булгаков об А.П. Чехове) / М.С. Чернова // Веснік МДУ імя А.А. Куляшова. – № 4(34). – 2009. – С. 136–140.

58. Чернова, М.С. «Что считать за правду»: В.Д. Спасович и Ф.М. Достоевский о так называемом «нечаевском деле» / М.С. Чернова // Веснік Брэсцкага ўніверсітэта імя А.С. Пушкіна. – № 1. – 2010. – С. 47–55.

59. Чернова, М.С. «Религиозная драма» или «трагедия художественного гения»? Этический идеал Л.Н. Толстого в оценке С.Н. Булгакова / М.С. Чернова // Веснік МДУ імя А.А. Куляшова. Філалагічныя навукі. – 2016. – № 2(48). – С. 73–78.

60. Чернова, М.С. В.Д. Спасович и Ф.М. Достоевский. Две «речи» о Пушкине / М.С. Чернова // Русский язык в контексте культуры : сб. науч. статей / под общ. ред. Т.Г. Михальчук. – Могилев: УО «МГУ им. А. А. Кулешова», 2010. – С. 306–310.

61. Чернова, М.С. Ф.М. Достоевский и Н.С. Лесков об особенностях народной веры / М.С. Чернова // У ракурсе сучаснага асэнсавання. Межафедэральны зборнік навуковых прац. – Могилев : МГУ им. А. А. Кулешова, 2011. – Вып. 5 : Филология. – С. 45–50.

62. Чернова, М.С. Творческая индивидуальность Ф.М. Достоевского в оценке С.Н. Булгакова / М.С. Чернова // Ф.М. Достоевский в современном поликультурном пространстве : сборник научных трудов / под общ. ред. Т.В. Сенькевич. – Брест : БрГУ имени А.С. Пушкина, 2012. – С. 197–201.

63. Чудаков, А. Антон Павлович Чехов / А. Чудаков. – Москва : Время, 2014. – 256 с.

64. Щенников Г.К. Эволюция сентиментальных и романтических характеров в творчестве раннего Достоевского // Достоевский. Материалы и исследования. – Санкт-Петербург : Наука, 1983. – Т. 5. – С. 271–276.

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	3
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ.....	8
ТЕМА 1. ОСОБЕННОСТИ ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОЦЕССА 1870–80-х гг.	9
ТЕМА 2. М.Е. САЛТЫКОВ-ЩЕДРИН – РЕАЛИСТ И САТИРИК.....	14
ТЕМА 3. РЕАЛИЗМ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО.....	19
ТЕМА 4. Л.Н. ТОЛСТОЙ – ПСИХОЛОГ И РОМАНИСТ.....	25
ТЕМА 5. ТВОРЧЕСТВО А.П. ЧЕХОВА.....	30
ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ТАБЛИЦЫ.....	39
РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ.....	44
ТЕМА 1. «ГОСПОДА ГОЛОВЛЕВЫ» М.Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ РОМАН.....	44
ТЕМА 2. СКАЗКИ М.Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА.....	45
ТЕМА 3. ТВОРЧЕСТВО Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО 1840-х гг.: ОТ «НАТУРАЛЬНОЙ ШКОЛЫ» К «ФАНТАСТИЧЕСКОМУ РЕАЛИЗМУ».....	46
ТЕМА 4–5. РОМАН Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ».....	48
ТЕМА 6. РОМАН Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО «ИДИОТ».....	49
ТЕМА 7. РОМАН Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО «БРАТЬЯ КАРАМАЗОВЫ».....	50
ТЕМА 8. Ф.М. ДОСТОЕВСКИЙ-РОМАНИСТ.....	52
ТЕМА 9–10. МАСТЕРСТВО Л.Н. ТОЛСТОГО-ХУДОЖНИКА В РОМАНЕ «ВОЙНА И МИР».....	53
ТЕМА 11. «АННА КАРЕНИНА» Л.Н. ТОЛСТОГО КАК РОМАН-ТРАГЕДИЯ.....	54
ТЕМА 12. ТВОРЧЕСТВО В.М. ГАРШИНА.....	56
ТЕМА 13. ТВОРЧЕСТВО В.Г. КОРОЛЕНКО.....	57
ТЕМА 14. МАСТЕРСТВО А.П. ЧЕХОВА-НОВЕЛЛИСТА (НА ПРИМЕРЕ РАССКАЗОВ И ПОВЕСТЕЙ 1880–1890-х гг.).....	58
ТЕМА 15. НОВАТОРСТВО ДРАМАТУРГИИ А.П.ЧЕХОВА.....	59
РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ.....	60
ТЕМА 1. ЖИЗНЕННЫЙ И ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ М.Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА.....	60
ТЕМА 2. ЖИЗНЕННЫЙ И ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО.....	60
ТЕМА 3. ЖИЗНЕННЫЙ И ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ Л.Н. ТОЛСТОГО.....	61
ТЕМА 4. ЖИЗНЕННЫЙ И ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ А.П. ЧЕХОВА.....	62

РЕКОМЕНДАЦИИ К КОНТРОЛЬНЫМ РАБОТАМ	64
ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ	66
ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ	68
ТЕКСТЫ ДЛЯ ЧТЕНИЯ	71
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМЫХ ЭКРАНИЗАЦИЙ.....	72
ЛИТЕРАТУРА ПО КУРСУ	74