

УДК821.161.1(091)

**КОНЦЕПТ «ДОМ»  
В РОМАНЕ И.С. ТУРГЕНЕВА «ДВОРЯНСКОЕ ГНЕЗДО»**

Юшкевич Марина Андреевна  
студентка второй ступени высшего образования  
учреждения образования «Могилевский государственный  
университет имени А. А. Кулешова»  
(г. Могилев, Беларусь)

*В статье рассматриваются особенности проявления концепта «дом» в романе И.С. Тургенева «Дворянское гнездо»; анализируется культурно-историческое и философско-этическое содержание концепта «дом» и своеобразие его смысловой структуры в произведении писателя; определяется смыслопорождающее значение концепта «дом» в романе «Дворянское гнездо».*

Комплексное изучение феномена художественного концепта и специфики его структуры – это актуальное направление современного литературоведения. Концепт-анализ – современная методология, которая активно развивается в филологической науке, потому что формирование и трансформация художественного концепта «пронизывает всю структуру произведения, выходит за его пределы, связывая определенный художественный текст с другими произведениями писателя, художественной литературы» [4, с. 53]. Изучение концептов в литературных произведениях позволяет выявить особенности национальной картины мира, поэтому это является перспективным направлением изучения не только поэтики, но и смысловых архетипических особенностей художественных произведений и расширяет спектр историко-литературных проблем.

Изучение концептов в художественном произведении, их репрезентации с помощью различных языковых средств, их взаимодействия в структуре художественного целого помогает понять мировоззрение не только самого автора, но и целой эпохи и даже менталитета целого народа.

Необходимость концептного исследования обусловлена и тем, что именно благодаря концепту решаются многие проблемы филологического прочтения художественных текстов. Например, убедительную объективность обретает выявление смыслового центра, авторской ценности.

Дом – важнейшая ценность любой культуры. Дом – центральный образ русской литературы. Дом представляет собой соединение материальной и духовной сфер, а поэтому образ этот многофункционален.

Особенностям образа дома в литературе, его природе, связи с фольклором, функционированию в художественном тексте и многим другим аспектам посвящены работы Д.С. Лихачева, Ю.М. Лотмана, В.Н. Топорова [2; 3; 5].

Концепт «дом» – часть национальной концептосферы. Он не мог не репрезентироваться в художественной литературе. В романе И.С. Тургенева он приобрел смыслопорождающее значение.

Концепт в художественном тексте реализуется через слово, образ, мотив, поэтому в филологическом обиходе используются понятия «слово-концепт» и «слово-образ». Образ – обобщенное художественное отражение действительности, облеченное в форму конкретного индивидуального явления. Концепт – это мыслительное образование, которое замещает нам в процессе мысли неопределенное множество предметов одного и того же рода.

Дом – 1) «строение для житья»; в городе, жилое строение; хоромы; в деревне, изба со всеми ухажаями и хозяйством, крестьянский дом, изба; южное хата; княжеский и вообще большой, вельможеский, палаты, дворец; помещичий в деревне, усадьба; маленький и плохой, хижина, лачуга; врытый в землю, землянка; 2) «семейство, семья, хозяева с домочадцами»; 3) «род, поколение», говоря о владетельных или высоких особах [1].

Дом, внутренне ограниченное пространство в пространстве, воспринимается как материализованное воплощение духовных, этических, эстетических, социальных идеалов и представлений. Это безопасное пространство, где человек развивается как культурное существо.

В культурном сознании современного человека, несмотря на потенциальные различия в объеме и источниках имеющихся знаний, есть общие места, некая совокупность представлений о жизни дворянства в XIX в. Таковым является понятие «дворянское гнездо», которое, как известно, ассоциируется с романом И. С. Тургенева.

Образ дома несет большую смысловую и функциональную нагрузку. Так, например, в романе И.С. Тургенева «Дворянское гнездо» Васильевское воспринимается Лаврецким как мир «родного, кровного», в котором связываются прошлое, настоящее и будущее. Это родовая память героя: «*Вот я и дома, вот я и вернулся, – подумал Лаврецкий, входя в крошечную переднюю, между тем как ставни со стуком и визгом отворялись один за другим и дневной свет проникал в опустелые покои*» [6, с. 48]. «– Простить! – подхватил Лаврецкий. – Вы бы сперва должны были узнать, за кого вы просите. Простить эту женщину, принять ее опять в свой дом, ее, это пустое, бессердечное существо! И кто вам сказал, что она хочет возвратиться ко мне? Помилуйте, она совершенно довольна своим положением...» [6, с. 53].

Федор Иванович Лаврецкий, возвращается в «дом», к родовым корням, истокам, что позволяет ему обрести гармонию с самим собой, наполнить жизнь смыслом. Лаврецкий осознает, насколько жизнь в уединении усадьбы, тихая и размеренная, ему необходима. Дом способен подарить герою душевный покой в «родовом гнезде». Мы имеем дело с оппозицией «город/усадьба». У Тургенева город ассоциируется с богатой внешними событиями жизнью, которые не дают внутреннего наполнения герою, в городе сложно найти нравственные основы, смысл жизни. Усадьба, в которой особенно ярко ощущается связь с предками, родовая память, способна придать человеку внутреннюю, нравственную, душевную силу.

Концепт «дом» реализуется в тексте: 1) как физическое тело, ограниченное стенами и крышей (закрытое – открытое,

трехмерное, предметное, т.е. заполненное вещами); 2) как место физического и душевного комфорта; 3) как антропоцентричное пространство; 4) как пространство, способное к изменению (расширяющееся – сужающееся, конкретное – абстрактное, реально видимое – воображаемое).

«Гнездо» – это синоним слова дом. Гнездо – 1. Помещение, логово, приспособленное птицами, животными для кладки яиц, высиживания птенцов, выведения детенышей. Переносное значение: Наследственное, родовое жилье, обиталище (*книж. устар.*). 2. Тайный, укромный притон, пристанище (*книж.*). 3. Выводок, семья животных [7].

Гнездо – это символ семьи, где связь поколений не прерывается. В романе показано, как нарушается эта связь вместе с «уходящей натурой» дворянской эпохи. «Дворянское гнездо» – это раздумья И.С. Тургенева об уходящей эпохе. Для самого И.С. Тургенева дворянская культура – это хранилище интеллектуальной, эстетической и духовной памяти поколений, но «уходящая натура». Герои его романа, даже лучшие представители дворянства, должны уступить место «детям и внукам, воспитанным в других условиях и привычках». Конкретно-историческая проблематика «Дворянского гнезда» расширяется рефлексией героя. Лаврецкий, оглядываясь на свою жизнь и подводя ее итоги, с горечью обнаруживает, что растратил свою энергию на борьбу с самим собой и мелочной стихией быта, не нашел счастья для себя и не принес его никому на земле. В эпилоге герой всецело погружается в бытоустроение и хозяйственные хлопоты, именуя их «делом», которые отныне будут заполнять душевную пустоту и создавать иллюзию жизненного смысла [8].

В творчестве И. С. Тургенева концепт «дом» становится составляющей более крупного образования, которое можно назвать «дворянским гнездом». Оно в ряде контекстов приравнено к концепту «усадьба». Усадьбы в произведениях Тургенева разные. Так, в романе «Дворянское гнездо» описывается несколько усадеб. Один тип – Лаврики или проданное имение Покровское, которые будут преданы забвению вместе с историей, традициями, жизнью рода, когда-то обитавшего в них. Другой тип усадьбы – это деревенская усадьба Васильевское, где селится Лаврецкий. Ее можно возродить, укрепив хозяйство, сохраняя культуру родового гнезда, его традиции. Неслучайно Лаврецкий чувствует в усадьбе мощную связь с родом, обретает нравственную силу, волю к жизни, которая обретает смысл в заботах о сохранении и возрождении усадьбы, в общении к традиционным ценностям «дома». Дом, как материальный объект и пространственная точка, исчезает совсем, переходит в понятие душевный покой, а его герои находят позитивному.

Таким образом, вся многогранность художественного концепта «дом» в концептосфере И. С. Тургенева помогает не просто воссоздать общую картину мира, жизни России во второй половине XIX века, а передать ее в преломлении индивидуальности писателя, в художественной реальности которого вечная красота и неповторимое очарование являются безусловными доминантами.

#### Список использованной литературы

1. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: избр. ст. / В. И. Даль. – Москва: ОЛМА Медиа Групп, 2009. – 573 с.
2. Лихачев, Д. С. Концептосфера русского языка. / Д. С. Лихачев // Русская словесность. – Москва, 1997. – С. 280–287.
3. Лотман, Ю. М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века) / Ю. М. Лотман. – Москва: Азбука, 2014. – 526 с.
4. Пищальникова, В. А. Концептуальный анализ художественного текста / В. А. Пищальникова. – Барнаул : АГУ, 1991. – 87 с.
5. Топоров, В. Н. Предыстория литературы у славян: Опыт реконструкции: Введение к курсу истории славянских литератур / В. Н. Топоров. – Москва: РГГУ, 1998. – 319 с.
6. Тургенев, И. С. Дворянское гнездо / И. С. Тургенев. Полн. собр. соч. и писем. – Москва: Наука, 1981. – 249 с.
7. Ушаков, Д. Н. Большой толковый словарь современного русского языка: 180000 слов и словосочетаний / Д. Н. Ушаков. – Москва : Альта-Принт, 2008. – 1239 с.
8. Чернова, М. С. История русской литературы и литературной критики: вторая половина XIX в. (1850–60-е гг.) [Электронный ресурс]: учебнометодические материалы / М. С. Чернова. – Электрон. данные. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2017.