

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

**(на примере законодательства Республики Беларусь
и Российской Федерации)**

Иванчикова Людмила Дмитриевна,

Академия управления при Президенте Республики Беларусь

(г. Минск, Беларусь)

В статье проводится сравнительный анализ белорусского и российского законодательства, регулирующего вопросы административной ответственности несовершеннолетних. По итогам проведенного исследования автором обоснованы и сформулированы предложения о необходимости внесения изменений и дополнений в действующий Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях.

В советский и современный периоды белорусская наука административного права развивалась в тесном взаимодействии с республиками бывшего Союза ССР, и в первую очередь с Россией. Значительный вклад в понимание института административной ответственности внесли такие ученые, как Д. Н. Бахрах, И. Л. Бачило, Д. А. Гавриленко, А. Н. Крамник, Л. М. Рябцев, А. Б. Тиковенко, О. И. Чуприс, К. В. Хомич и другие, но, как справедливо отмечает Т.В. Телятицкая, «проблематика правовой регламентации ответственности остается малоисследованной» [1, с. 192–198].

Следует отметить, что проблема административной ответственности лиц, не достигших возраста совершеннолетия, является актуальной в настоящее время. Это связано с ростом количества административных правонарушений, совершенных несовершеннолетними, при этом процент совершения правонарушений повторно остается по-прежнему высоким, что предопределяет целесообразность проведения научных исследований в данной сфере.

Если рассматривать понятие административной ответственности несовершеннолетних, то она представляет собой форму реагирования государства на административные правонарушения, выраженную в применении к

субъекту правонарушения административного взыскания в соответствии с административно-деликтным законом.

Основу национального законодательства составляют: Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП РБ), который по своему содержанию состоит исключительно из материальных норм административно-деликтного права, и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИКоАП РБ), который включает все процессуальные нормы, регулирующие порядок привлечения к административной ответственности.

На территории Российской Федерации действует Кодекс об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), который включает в себя как материальные, так и процессуальные нормы. Согласно ст. 2.3 КоАП РФ лица, не достигшие на момент совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет, не являются субъектами административной ответственности [2].

По нашему мнению, позиция белорусского законодателя по поводу снижения возраста административной ответственности до четырнадцати лет за наиболее социально значимые правонарушения, указанные в ст. 4.3 КоАП, вполне оправдана, поскольку в данном возрасте несовершеннолетний в состоянии оценивать отрицательный характер своих действий и предвидеть неблагоприятные последствия такого поведения [3].

Неоспоримым является тот факт, что оставление без внимания случаев нарушения закона порождает у несовершеннолетних чувство безнаказанности, что способствует в дальнейшем совершению ими повторных, причем наиболее существенных, правонарушений. Проанализировав правоприменительную практику, можно сделать вывод, что обязанность претерпевать неблагоприятные последствия, связанные с применением мер административной ответственности, позволяет в целом снизить количество административных правонарушений, и в частности, совершаемых несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет, что является немаловажным результатом для общества и государства [4].

Рассматривая вопрос о мерах административной ответственности несовершеннолетних, необходимо подчеркнуть, что административно-правовые нормы не предусматривают применение к ним специальных видов административных взысканий (наказаний), а набор применяемых санкций к несовершеннолетним ограничивается лишь предупреждением или штрафом.

Одной из особенностей применения мер государственного принуждения в российском законодательстве является то обстоятельство, что согласно ст. 2.3 КоАП РФ лицо в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, совершившее административное правонарушение, по решению комиссии

по делам несовершеннолетних и защите их прав может быть освобождено от административной ответственности с применением к нему иных мер воздействия, предусмотренных «Положением о комиссиях по делам несовершеннолетних», утвержденным Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 3 июня 1967 года [5].

Однако в условиях формирования правового государства вопросы правового воздействия на личность должны определяться только законом, и вполне справедливо, что 27 июня 2018 года вышеуказанное Положение о комиссиях по делам несовершеннолетних утратило силу, поскольку такой подход к построению законодательства об административной ответственности несовершеннолетних противоречил административно-деликтному закону, который четко определяет необходимость привлечения виновного лица к административной ответственности. Таким образом, полагаем, что именно кодифицированный закон необходимо считать единственным законодательным актом, который должен регулировать вопросы административной ответственности лиц, совершивших правонарушения в возрасте до восемнадцати лет.

Остановливаясь на анализе мер воздействия, выражающих административную ответственность несовершеннолетних, отметим, что они обладают меньшим объемом степени лишения или ограничения прав и свобод и не всегда позволяют достичь своих целей, ведь в большинстве случаев, при привлечении к административной ответственности они не имеют собственных средств, и административный штраф взыскивается с родителей. В КоАП РФ этот вопрос регламентируется четко, так, статьей 32.2 установлено, что при отсутствии самостоятельного заработка у несовершеннолетнего штраф взыскивается с его родителей или иных законных представителей. Однако, в отличие от России, в Республике Беларусь до настоящего времени вопрос об исполнении постановлений о взыскании штрафа с родителей, при отсутствии доходов у несовершеннолетнего, решается в порядке Гражданского кодекса на основании статей 942 – 943 [6, с. 232–138]. Вместе с тем, как следует из содержания статьи 7.8 КоАП РБ лицо, совершившее административное правонарушение, обязано возместить вред, причиненный административным правонарушением, но возложение обязанности возместить причиненный вред не является мерой административной ответственности.

Таким образом, на основании проведенного анализа отдельных положений законодательства Российской Федерации и Республики Беларусь, регулирующих вопросы административной ответственности несовершеннолетних, можно сделать следующие выводы:

- 1) правовые системы этих двух стран в исследуемой сфере развиваются с учетом социокультурных и экономических особенностей;
- 2) в российском и белорусском законодательстве существуют различные взгляды на возраст субъектов административно-деликтного права;

3) полагаем, что необходимо на законодательном уровне, путем внесения изменений и дополнений в Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях, дополнив статью 15.3 новой нормой, предусматривающей в случае отсутствия у несовершеннолетнего самостоятельного заработка, стипендии и (или) иного собственного дохода, штраф взыскивать с его родителей (законных представителей).

Список источников

1. Телятицкая, Т. В. Некоторые вопросы административно-деликтного законодательства Республики Беларусь и за рубежом / Т. В. Телятицкая // Право.by. – 2008. – № 1. – С. 192–198.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 30 дек. 2001 г., № 195 : принят Гос. Думой 20 дек. 2001 г. : одобрен Советом Федерации 26 дек. 2001 г. : в ред. Федер. закона от 07.02.2017 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2018.
3. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобрен Советом Республики 2 апр. 2003 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 08.01.2018 г. // КонсультантПлюс : Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
4. Статистические отчеты о работе комиссии по делам несовершеннолетних Администрации Ленинского района г. Могилева за 2016–2017 г., архив – Дело № 4–8.
5. Об утверждении Положения о комиссиях по делам несовершеннолетних : Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 03 июня 1967 г. (в ред. от 25.02.1993) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sovremennoepravo.ru>. – Дата доступа: 05.11.2018.
6. Кодексы об административных правонарушениях Российской Федерации и Республики Беларусь: сравнительный анализ : учеб. пособие / под общ. ред. И. Ш. Киясханова. – Брянск ; М. : Моск. ун-т МВД России, 2005. – 350 с.
7. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : принят Палатой представителей 9 нояб. 2006 г. : одобрен Советом Республики 1 дек. 2006 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 08.01.2018 г. // КонсультантПлюс: Версия Проф. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.