

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА НЕПРЕРЫВНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Сухондяева Татьяна Юрьевна,

Вологодский государственный университет (г. Вологда, Россия)

В работе поставлены проблемы современной системы юридического образования в России. На основе опыта работы в системе образования приводятся конкретные примеры нарушения прав человека на непрерывность и преемственность в реализации права на образование. Предлагаются пути совершенствования.

В последние годы в Российской Федерации проводится планомерная замена образовательных стандартов, последние приводятся в соответствии появляющимся профессиональным стандартам. В связи с этим потребители образовательных услуг не всегда понимают, какое образование актуально получать в настоящее время. Работодатели также поставлены в тупик перед выбором между специалистами с дипломами старого образца и бакалаврами/магистрами с новыми дипломами.

В данном контексте представляет интерес нормативно закрепленный принцип непрерывности образования. Согласно ФЗ № 273 «Об образо-

вании», условия для непрерывного образования создаются с учетом уже имеющегося образования, квалификации и опыта работы человека [2, ч. 7 ст. 10], а система образования должна быть адаптирована к уровню его подготовки [2, п. 8 ч. 1 ст. 3].

Федеральный закон предполагает, что человек, обучаясь на протяжении всей своей жизни, имеет право на зачет уже имеющихся у него знаний, умений и навыков при получении последующего образования.

Часть 4 статьи 10 Закона установила уровни профессионального образования: среднее профессиональное (СПО), высшее (ВО) – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура. Необходимо отметить, что в эту систему внедрены две самостоятельные вертикали уровней обучения: специалитет-аспирантура и бакалавриат-магистратура. При этом не все работодатели в России признают бакалавриат достаточным высшим образованием (например, органы прокуратуры, суда), и если не отказывают в приеме на работу, то, как минимум, тормозят продвижение сотрудника по карьерной лестнице.

При разработке Закона об образовании одной из задач была обозначена необходимость принять к руководству «принцип преемственности профессиональных образовательных программ, что предполагает наличие их стыковки и согласования между собой, для чего необходима стандартизация профессиональных образовательных программ» [1, с. 49].

Часть 7 статьи 10 Закона определила, что «система образования создает условия для непрерывного образования посредством реализации основных образовательных программ и различных дополнительных образовательных программ, предоставления возможности одновременного освоения нескольких образовательных программ, а также учета имеющихся образования, квалификации, опыта практической деятельности при получении образования».

Однако на практике этого не произошло. Зачастую человек, имеющий диплом специалиста неюридического профиля, желающий сделать карьеру в прокуратуре или суде, поступает одновременно на две программы юриспруденции – бакалавриат и магистратуру, поскольку бакалавриата не достаточно, а магистратуру без бакалавриата не признают полноценным высшим юридическим образованием.

Кроме внедрения новых стандартов высшего образования, активно по-полняются стандарты среднего профессионального. При этом выстраивается новый уровень в вертикали юридического образования: среднее профессиональное – высшее (специалитет) – аспирантура. Для примера можно сравнить стандарты СПО и специалитета, названия которых соответствуют друг другу.

Стандарты СПО:

- 40.02.01 Право и организация социального обеспечения;
- 40.02.02 Правоохранительная деятельность;
- 40.02.03 Право и судебное администрирование.

Стандарты ВО (специалитет):

- 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности;
- 40.05.02 Правоохранительная деятельность;
- 40.05.03 Судебная экспертиза;
- 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность.

Однако, как бы ни красиво эта система выглядела, реальность такова, что в большинстве юридических вузов России реализуются программы бакалавриата, и лица, окончившие СПО, вынуждены поступать на бакалавриат. Как правило, лица со средним профессиональным образованием уже работают, но и здесь государство преподнесло им сюрприз – с 1 сентября 2017 г. заочно учиться по программе бакалавриата «Юриспруденция» можно только имеющим высшее образование. Человека поставили перед выбором: работой или учись.

Следует отметить, что при освоении всех этих программ Стандарт не гарантирует обучающемуся сокращение сроков обучения. Даже получая образование СПО 40.02.02 Правоохранительная деятельность и 40.05.02 Правоохранительная деятельность. Поэтому совокупный срок обучения может составить до 8 лет 10 мес.

При выборе программы бакалавриата лица, получившие СПО, должны учиться очно, при этом срок обучения составит до 6 лет 10 мес.

Законом об образовании предусмотрена не только преемственность, но и вариативность содержания образовательных программ [2, п. 2, 3 ч. 1 ст. 11], что реализуется сегодня. Так, согласно п. 6.1, вступившего в силу 1 сентября 2017 г. ФГОС ВО 40.03.01 Юриспруденция «структура программы бакалавриата включает обязательную и вариативную части». Вариативность по замыслу разработчиков обеспечивает возможность реализации программ, имеющих различную направленность образования в рамках одного направления подготовки.

В стандарте перечислены 24 дисциплины, которые должны быть изучены обязательно, общее количество зачетных единиц (з.е.) базовой части установлено 150-153 з.е. (в том числе 2 з.е. по физической культуре и спорту), но не установлены часы или з.е. для каждого предмета. Поэтому при разработке учебных планов вузы не только самостоятельно определяют вариативные дисциплины (в объеме 63-66 з.е.), но и устанавливают количество часов для изучения обязательных дисциплин.

Это привело к значительным отличиям в учебных планах вузов, в частности, выпускающих юристов, а как следствие:

- усложнению перевода из одного вуза в другой;
- снижению академической мобильности (прямо противоположный результат реформы вместо ожидаемого).

Отсутствие единых подходов к формированию учебных планов между уровнями среднего юридического и высшего юридического образования повлекло за собой:

- дублирование изучаемых дисциплин;
- нарушение принципов преемственности и непрерывности образования.

С учетом выявленных тенденций нормативного регулирования, а также более чем десятилетнего опыта работы в системе юридического образования, можно обозначить пути совершенствования практики в данной сфере.

Во-первых, это создание учебных планов бакалавриата с ускоренной формой для лиц, имеющих среднее юридическое образование (по аналогии с имеющимися ускоренными планами для лиц, имеющих высшее образование).

Во-вторых, создание учебных планов магистратуры с ускоренной формой для лиц, имеющих образование уровня специалитет, магистратура.

В-третьих, создание совместимых планов в вузах региона (по крайней мере, в количестве 3-е. для изучения дисциплин базовой части).

В-четвертых, развитие сетевой формы, дистанционного обучения.

Реализация этих мероприятий возможна не только путем внесения изменений в учебные планы, составленные по ФГОС ВО 3+, но, и даже предпочтительнее, при разработке новых учебных планов после ожидаемого в ближайшем будущем утверждения ФГОС ВО 3++.

Для координации деятельности рабочих групп разных вузов по разработке учебных планов целесообразно создать региональные (или даже межрегиональные) методические советы, объединяющие преподавателей, работающих в системе юридического образования.

Список источников

1. Аношкина, В. Л. Образование. Инновация. Будущее (Методологические и социокультурные проблемы) / В. Л. Аношкина, С. В. Резванов. – Ростов-н/Д : Изд-во РО ИПК и ПРО, 2001. – 176 с.
2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об образовании в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. – <http://www.pravo.gov.ru>. – Дата обращения: 30.10.2018.