

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РЕЛИГИИ И ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Круглова Галина Анатольевна,

Белорусский государственный университет (г. Минск, Беларусь)

Статья посвящена взаимодействию политики и религии в современных условиях. Показана специфика их воздействия на общественное сознание. Выделена специфика современных проявлений фундаменталистских течений в исламе. Определены перспективы развития их взаимоотношений.

Проблема взаимосвязи религии и политики приобрела особую актуальность в последней четверти XX – начале XXI столетия. Появление таких ярких и нетрадиционных феноменов, как «теология освобождения», «моральное большинство» в США, религиозно-политические движения в Польше, активизация фундаменталистских движений и т.д., побудили исследователей обратить внимание на эту проблему. Один из самых цитируемых политологов современности С. Хантингтон пишет, что различия между религиями «складывались столетиями. Они не исчезнут в обозримом будущем. Они более фундаментальны, чем различия между политическими идеологиями и политическими режимами» [1, с. 34].

Традиционно XVIII–XX вв. прошли в истории человечества под знаком секуляризации, борьбы за права человека и, прежде всего, за гарантии свободы совести. В большинстве развитых стран мира неотъемлемым общепризнанным конституционным принципом постепенно становится принцип отделения церкви от государства, который достаточно полно был отражен не только в конституциях и законах многих государств, но и в официальных документах ряда религиозных организаций. Здесь следует вспомнить принятую Вторым Ватиканским собором пасторскую конституцию о церкви в современном мире «Радость и надежда» (1965). Достаточно конкретно рассмотрены эти проблемы и в «Основах социальной концепции Русской Православной Церкви» (2000), где четко определены сферы «сотрудничества» церкви и государства [2, с. 16-19].

Современный ход общественного развития заставил по-новому взглянуть на проблему взаимоотношения политики и религии. Динамика современного политического процесса выдвинула церковь в качестве самостоятельного субъекта политики. Усложнение общественного развития оказало серьезное влияние на роль церкви в обществе, на изменение ее взаимоотношений с государством и другими элементами политической системы. Нередко роль различных религиозных общественных организаций не уступают и государственным. Большую роль во взаимодействии религии и политики играют политические партии религиозной направленности. Они действуют во всех ведущих государствах мира.

Отмечая большую роль религии в политической истории различных народов и в социально-политической жизни современного общества, некоторые ученые среди ее важных функций выделяют и политическую функцию. С возникновением классов участие религиозных организаций в политике стало неизбежным. Религия и ее институты не являются субъектами политики, т.к. они созданы не для борьбы за власть и не для выполнения функций политической власти. Тем не менее религиозные организации и их лидеры нередко выполняют политические функции.

Весьма существенным фактором влияния религии на политику является религиозный экстремизм. С этим приходится считаться, но не впадать в крайности. В современных условиях наиболее характерным в этом плане является исламизм. В свое время аятолла Хомейни заявил, что «...ислам в целом – это политика... Политическая наука берет начало в исламе... Исламские законы дают возможность управлять большими странами» [3, с. 16-19].

И вместе с тем нельзя забывать, что в сохранении церкви во все времена были заинтересованы в первую очередь власть имущие. Поэтому ей прощались все преступления против человечества, ибо они совершались чаще всего в интересах все тех же власть имущих. Религия может быть использована и используется политикой как средство сохранения власти. Из двух типов средств сохранения власти – физическое принуждение, насилие или угроза насилием и манипулирование сознанием людей – все большую роль приобретает второе. И здесь наряду с многочисленными светскими концепциями, призванными ориентировать сознание людей на поддержку того или иного политического режима, важное значение имеет религия, на протяжении веков учившая массы тому, что всякая власть от бога.

Неограниченные возможности церкви для сохранения власти обусловлены спецификой ее идеологического воздействия на общество в сравнении с официальной идеологией и пропагандой. Эта специфика религии проявляется в самых различных аспектах: религия якобы стоит выше классовых противоречий, т.к. она провозглашает небесные ценности, объединяющие все социальные группы; апеллирует к таким идеалам, нормам и регуляторам человеческого поведения, которые могут взаимно уравнивать реальные антагонизмы (божественная воля и царство божие). Религия, формируясь независимо от официальной пропаганды, как бы «вырастает снизу» и является элементом «практического» массового сознания угнетенных, что создает иллюзию близости к массам.

В современном обществе взаимодействие религии и политики резко изменилось, и даже внутренние противоречия церкви уже зачастую имеют политическую окраску. О чем свидетельствует предоставление автокефалии Украинской православной церкви. Сам по себе «религиозный» фактор в современной политике имеет постоянно возрастающее значение. «Сила религии в политической жизни общества в том, что, – как подчеркивает российский ученый Левчук Д.В., – она имеет колоссальное влияние на общественное сознание, а значит, способна формировать мнение людей о светской власти, о политике государства и т.д. Церковь может возлагать на себя функции по управлению светской властью» [5].

Кроме того, необходимо учитывать, что в современных условиях церковь не оставляет без своего внимания ни одну острую социальную проблему современности. Теологи готовы предложить несколько вариантов решения экологических

и демографических проблем, ими разрабатываются самые разнообразные способы предотвращения угрозы ядерной войны. Они стремятся дать и свое истолкование межнациональным конфликтам.

Церковь в истории общества всегда участвовала в решении политических проблем. Вопрос был только в том, какую политику они выбрали. И если религиозная организация устами своих руководителей заявляет, что она в политической деятельности не участвует, то это означает только одно: она не участвует в тех формах политической деятельности, которые предлагают государство. Иначе говоря, это политика социальной пассивности.

Литература

1. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций? // С. Хантингтон. – «Полис». – 1994. – № 1. – С. 33-48.
2. Основы социальной концепции Русской православной церкви. – М.: Изд-во Моск. Патриархата, 2000. – 88 с.
3. Ислам в мировой политике в начале XXI века / под ред. Л.М. Ефимовой, М.А. Сапроновой [Электронный ресурс]. – М.: МГИМО-Университет, 2016. – 345 с. – Режим доступа: <https://mgimo.ru/upload/iblock/898/%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%BC.pdf> – Дата доступа: 10.02.2019.
4. Лубский, В.И. История религий / В.И. Лубский, М.В. Лубская. – Киев: Центр навчальної літератури, 2017. – 776 с.
5. Левчук, Д. В. Особенности взаимоотношения политики и религии // Политика, государство и право. – 2013. – № 1 / [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://politika.snauka.ru/2013/01/624> – Дата доступа: 29.02.2019.