

УДК 316.7–057.875

П. А. Назаркин, И. С. Нечитайло (Харьков, Украина)

## **СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРНОГО КАПИТАЛА СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме формирования культурного капитала студенческой молодежи. Дается развернутая трактовка культурного капитала как комплексной качественной характеристики индивидов и групп. Обосновывается

необходимость усиления образовательных практик, позволяющих интенсифицировать накопление культурного капитала в процессе получения высшего образования.

**Summary.** The article is devoted to the problem of forming the cultural capital of students. Given a detailed interpretation of cultural capital as a comprehensive qualitative characteristics of individuals and groups. It justifies the need to strengthen educational practices that allow to intensify the accumulation of cultural capital in the process of obtaining higher education.

**Ключевые слова:** культурный капитал, студенческая молодежь, система высшего образования, современные образовательные практики.

**Keywords:** cultural capital, student youth, higher education system, modern educational practices.

Культурный капитал представляет собой комплексную качественную характеристику, как отдельного индивида, так и группы, и общества в целом, представленную ценностными, образовательными, компетентностными компонентами. К культурному капиталу, как правило, относят социально значимое «богатство» в форме знаний, умений, навыков, идей, которые легитимируют статусы и власть, поддерживают установленные социальные принципы поведения, нормы, порядок. Культурный капитал имеет две формы проявления: потенциальную – представленную компетентностями, знаниями, умениями, навыками, ценностными ориентациями, морально-нравственными диспозициями, принципами, приоритетами, мотивами экономической, политической, гражданской и пр. активности и т.п.; реальную – как используемый в процессе труда культурный потенциал индивидов и групп, легитимирующий их социально-профессиональный статус, власть, динамику карьерного роста и т.п. В условиях перехода Украины на инновационный путь развития возрастает потребность общества в формировании расширенного состава компонентов культурного капитала студенческой молодежи.

Согласно концепции П. Бурдье, в системе высшего образования происходит становление и трансляция научного знания, наращивание студентами капитала, легитимного в образовательном процессе, а также происходит распределение агентов по определенным статусным позициям, формируются представления студентов об их будущем месте в социально-профессиональной, социально-классовой структуре общества [2, с. 10; 3, с. 70].

Для выявления особенностей накопления культурного капитала студенческой молодежью важно оценить роль знаний в системе квалификаций и компетенций выпускника вуза. При этом, также необходимо брать во внимание период освоения определенных знаний, умений и навыков и превращения их в профессиональные компетенции, под которыми мы понимаем способность и готовность выпускника высшего учебного заведения применять полученные знания с пользой для себя, для своей страны и общества в целом.

Так называемые, «долговременные» знания индивид накапливает в процессе получения базового образования. Этот процесс требует достаточно долгого периода времени, финансируется семьей и государством. Так называемые, «кратковременные знания» требуют относительно короткого периода обучения, которое финансируется самим работником и/или его работодателем. Оба эти типа знания характеризуются различной экономической отдачей. Кратковременные знания могут и должны окупаться за короткий срок, в противном случае затраты на их приобретение оказываются бесполезными в силу устаревания. Долговременные знания имеют весьма продолжительный цикл отдачи [1].

Особенности процесса приобретения, накопления и применения знаний определяют связь индивида с организацией, интеллектуальный капитал которой он формирует. С одной стороны, он лично нуждается в организации, особенно в ситуации высокой спецификации знаний и навыков, которыми он обладает и которые могут быть применены, преимущественно, в этой конкретной организации. С другой стороны, высококвалифицированный и/или узкоспециализированный персонал организации образует довольно уникальный совокупный капитал, благодаря которому она успешно достигает своих целей и «остается на плаву» среди конкурентов [5, с. 100].

Полностью соглашаясь с мнением П. Бурдье относительно роли высшего образования в обществе, мы подчеркиваем важность анализа процессов капитализации и конвертации капиталов в контексте современности.

Запрос граждан на получение высшего образования в условиях постоянных социальных трансформаций остается чрезвычайно высоким, поскольку уровень и качество полученного образования дает право претендовать на наиболее престижные социально-статусные позиции, как в отдельной организации, так и в обществе в целом. Возрастание количества частных вузов и все больший охват государственных вузов платной формой обучения за последние два десятилетия лишь подтверждает данный тезис. В то же время, платность высшего образования повышает уровень его доступности для обеспеченных семей и снижает – для малообеспеченных. Кроме того, доступность высшего образования определяется не только высоким уровнем доходов, но и такими не менее важными факторами, как образование и профессия родителей, качество школьной подготовки, социальные связи, что в совокупности представляет собой культурно-образовательный ресурс индивидов и групп. Согласно концепции П. Бурдье [2, с. 22] эта связь очерчивается таким образом, что успешная образовательная траектория зависит не только и не столько от экономического капитала семьи, сколько от культурного капитала, переданного обучающемуся его родителями. То есть неравенство доступа к высшему образованию проявляет себя как неравенство «стартовых капиталов», среди которых культурный капитал играет не менее важную роль, чем экономический.

На практике это проявляется так: чем выше уровень образования (или, если точнее, образованности) родителей, тем больше «стартовых» знаний и навыков они могут передать своим детям, увеличивая их образова-

тельный потенциал и открывая им возможности доступа к высшему образованию, а в дальнейшем – и к получению желаемых профессиональных и статусных позиций в социальной структуре общества [2, с. 31].

На фоне массовизации высшего образования, практически каждый имеет возможность поступить в университет. Если абитуриент не проходит по конкурсу на бюджетные места, он имеет все шансы поступить и обучаться на контрактной основе. В данном случае именно экономический капитал играет решающую роль. В то же время, как показывают исследования, проведенные Институтом социологии НАН Украины [9, с. 42], пройти путь обучения до конца и логического завершения в виде получения диплома, удастся далеко не каждому из поступивших. В данном случае многое зависит именно от культурного капитала обучающегося.

Образовательный процесс постоянно создает для индивида ситуацию выбора, который он осуществляет в зависимости от своих индивидуальных социальных, экономических, культурных возможностей. В процессе социализации индивид приобретает набор качеств, который позволяет ему в дальнейшем накапливать культурный капитал, реализовать свое «Я», свой творческий и прочий потенциал.

Однако следует учитывать, что индивид абсолютно свободен в накоплении этого капитала и произвольно решает, каким ему быть и на какие нормы и ценности опираться. На самом деле он выбирает их в том ценностном поле, в котором находится, причем в этих социальных сетях он находит национальные, профессиональные, возрастные, семейные и др. ценности и идеалы разных поколений и эпох. В результате вследствие исторического развития и взаимодействия с различными субъектами из этих ценностей и идеалов каждый человек выбирает то, что отвечает его интересам, воспитанию, образованию, жизненному опыту.

С одной стороны, образование помогает индивиду погрузиться в прошлое, почувствовать связь с историей, ментальностью своего народа, всем человечеством. С другой стороны, образование позволяет почувствовать и увидеть тенденции будущего, как своего индивидуального, так и общесоциального. Как подчеркивал Дж. Г. Мид, в условиях перманентной социальной изменчивости молодой человек довольно часто пребывает в состоянии внутриличностного противоречия между «Я» и «Меня». Как известно, согласно концептуальным представлениям ученого, «Я» предстает как непосредственная психическая реакция, а «Меня» – как интернализированные установки окружения, принятие роли «другого». Важно учитывать, что социальные сети, в которые постоянно включен современный молодой человек, транслируют не только ценности и идеалы, но и антиценности, и антиидеалы, к которым он вырабатывает свое отношение и включает (либо не включает) в свое ценностное поле.

Наращивание культурного капитала происходит не просто путем принятия стереотипов общественного сознания, а путем сознательного выбора способов достижения цели, выбора своих социальных связей. И поэтому так необходимы внутренние духовно-нравственные основы, которые помогают осознать и противостоять негативным явлениям.

В идеале, было бы замечательно, чтобы современный молодой человек опирался на такую систему ценностей и норм, которая бы позволила ему гармонично объединить его внутренний мир с внешним. Накопление культурного капитала преобразуется в продуктивный процесс только при условии, что индивиду удастся воссоздать равновесие его духовного состояния и быть удовлетворенным результатами своей жизнедеятельности. В таком условии будет сниматься внутреннее напряжение. В противном же случае – когда внутренние чувства, нормы и ценностные ориентации вступают в противоречие с внешними целями деятельности – может развиться социальная апатия, инертность и безразличие. Лучшие качества личности останутся невостребованными, а на смену им придут деструктивность, ложь, антисоциальные намерения и действия [4; 12].

Современные социологические и экономические теории обосновывают тезис о том, что социальное неравенство, в принципе, является нормой. Борьба с ним бесполезна, поскольку все люди разные, с разными амбициями, устремлениями, способностями, откуда вытекает неравенство их социальных статусов, как и позиций в иерархии общества. Истинная проблема кроется не в существовании неравенства, а в несправедливости распределения социальных благ. Справедливость, в свою очередь, обеспечивается минимизацией зависимости социального положения в обществе, как отдельных индивидов, так и целых социальных групп, от их социального происхождения. Такая минимизация становится возможной благодаря наличию и действенности, так называемых, «социальных лифтов», основным и важнейшим из которых является образование. То есть равенство доступа к качественному образованию обеспечивает справедливость социального порядка. В противном случае образование будет только закреплять и усиливать социальную поляризацию, что чревато серьезными социальными потрясениями и социальной аномией.

Однако формальное равенство доступа к образованию, которое имеет место во всех развитых и большинстве развивающихся стран современного мира, все равно не дает полного эффекта «социального лифта». Согласно теории капиталов П. Бурдьё, причина кроется в особенностях первичной социализации в семье. Условия и характеристики агентов первичной социализации могут существенно отличаться у разных групп населения. Например, ребенок, выросший в интеллигентной семье работников интеллектуального труда, получает от своих родителей культурный капитал в объеме и состоянии достаточном для дальнейшего успешного обучения в школе, а затем и в университете. Наоборот, ребенок, выросший в семье, в которой родители заняты неинтеллектуальным трудом и сами не имеют высшего образования, имеет значительно меньше шансов успешно учиться, поскольку его культурный капитал недостаточен для того, чтобы стать базисом такой успешности.

Следовательно, по нашему мнению, возможность реализации образовательного равенства абитуриентов и студентов целесообразно осуществлять не утопическим и искусственными попытками «уничтожения» социального неравенства, а посредством: а) совершенствования программ обучения, их адаптации к культурно и ценностно разным стартовым позициям обучающихся; б) организации государственных программ, ориентированных на помощь детям и подросткам с низким багажом культурного капитала в осознании значения и ценности образования.

Таким образом, учитывая переосмысление современным обществом существенного изменения перспектив роли высшей школы как фактора достижения успеха в будущем, в рамках социологического теоретизирования все большую актуальность приобретает обоснование и решение проблемы неравного доступа студентов к обучению в университетах. Вместе с экономическими факторами одним из значимых факторов объяснения различий в доступности высших учебных заведений представителям разных социальных групп выступает влияние семейного культурного капитала. Классическая концепция культурной репродукции П. Бурдьё и его последователей объясняет характер такого влияния лишь частично. Тем не менее, на сегодняшний день она чрезвычайно важна, поскольку является базисом общей теории культурного капитала и дальнейших научных разработок в данном направлении. В перспективе видится необходимым исследование особенностей формирования культурного капитала в континууме «родительского воспитания – индивидуальных усилий» в зависимости от характеристик социальной структуры и социального агента – субъекта культурного капитала, их объективных свойств, открытости, готовности к изменениям [12].

Следует отметить, что, с практической точки зрения, процесс накопления культурного капитала важно исследовать не на микро-, но и на макроуровне. В таком аспекте, содержание процесса формирования культурного капитала связано с его количественным и качественным совершенствованием на уровне тех или иных больших социальных групп, государства, общества в целом. При этом количественный компонент может быть соотнесен с количеством граждан, которые являются носителями того или иного объема культурного капитала, а качественный компонент определяется ростом и обновлением знаний, умений и навыков, ценностей, моральных характеристик, норм, мотиваций, сформировавшихся у людей в процессе социализации и определяющих их социальный статус, профессиональную компетентность и т. п.

Выявление определенных негативных тенденций в процессе накопления культурного капитала современной студенческой молодежью позволяет определить основные направления совершенствования общей образовательной политики государства. Внимательное изучение соответствующей научной литературы [7; 8; 10; 11], убеждает, что постоянные системные трансформации обуславливают в ней следующие конкретные изменения:

1) повышение образовательно-культурной эффективности образовательной системы Украины, проектную концентрацию производственно-хозяйственных систем в рамках образовательных учреждений;

2) рост научной, интеллектуально-культурной эффективности деятельности высших учебных заведений, усиление интеграции образовательных учреждений с научным сектором общественного воспроизводства;

3) усиление конечной практической (трудовой) направленности образовательного процесса; получения второй (дополнительной) специальности студентами дневных форм обучения;

4) активизация социально-культурной целевой направленности деятельности образовательной системы (формирование и развитие специальных культурных программ учебных заведений, развитие организационной образовательной культуры, развитие культурных социальных практик украинского студенчества);

5) расширение образовательного стандарта морально-нравственным блоком, введение в его состав новых групп индикаторов, отражающих динамику морально-нравственного развития, роста культурных характеристик студента в контексте изучаемых дисциплин.

Мы обращаем особое внимание на необходимость изучения и учета в образовательной практике конечно-го внешнего проявления процесса формирования культурного капитала студентов, который находит выражение, прежде всего, на уровне реализации их потенциала в трудовой, профессиональной сфере. Поскольку накопление культурного капитала непосредственно связано с развитием социально значимых характеристик индивидов и групп, оно определяет реализацию их социального и структурно-деятельностного потенциала, возможности повышения социально-профессионального статуса, роста дохода, получения определенных социально-экономических выгод. В связи с этим, большое методологическое значение имеет выделение в культурном капитале студенчества и глубокое исследование как «накопленного» так «потенциального» компонентов культурного капитала.

Нам представляется, что наряду с формированием знаний, умений, навыков, компетенций современные образовательные системы должны активизировать достижение новых (дополнительных) стратегических целей, в большей степени отвечающих вызовам современности.

Для наращивания культурного капитала студенчества в системе высшего образования необходимо:

– во-первых, активно формировать целевые культурные программы учебных заведений, развивать организационную образовательную культуру, модернизировать досуговые практики студенчества;

– во-вторых, развивать культуру поведения студенчества, активизировать деятельность клубов, центров досуга, творческих объединений, кружков по интересам и социальной самодеятельности молодежи;

– в-третьих, в процессе обучения обращать усиленное внимание на динамику морально-нравственного развития, на рост культурных способностей современного студента;

– в-четвертых, развивать самостоятельность студентов в принятии решений и усиливать моральную ответственность за их результаты.

Сохраняя в целом традиционный смысл образовательных ценностей, важно добиваться инновационности и большего соответствия требованиям времени в решении следующих задач:

- 1) развивать у студентов ценности жизненного успеха;
- 2) формировать трудовую мотивацию;
- 3) развивать креативность, потребность в творческой самореализации, способность к инновационному труду;
- 4) сохранять и транслировать нравственный потенциал молодежи с акцентом на самостоятельность и ответственность в принятии решений.

Понятно, что решение этих задач может быть эффективным только в контексте совершенствования государственной образовательной политики, как и политики занятости студенческой молодежи. Для создания в системе высшего образования благоприятных условий для комплексного формирования и уверенного накопления культурного капитала студенческой молодежи, важно сосредоточить усилия на достижении двух взаимосвязанных стратегических целей. Первая из них связана с реализацией целевой интеграции науки, образования и профессиональной сферы. Вторая – состоит в обеспечении интегрированного развития интеллектуальных, мотивационных, культурно-нравственных, предпринимательских (в значении способности к инновационному мышлению и преобразованию) компонент личности студента и выпускника учреждения высшего образования.

Налаживание процесса накопления культурного капитала студентов в системе высшего образования, в самых общих чертах, предполагает: а) создание на базе учебных заведений научно-образовательных комплексов, которые приблизили бы носителя культурного капитала (студента) к практической стороне будущей профессиональной деятельности; б) концентрация образовательных программ на процессах саморазвития и самообучения студентов; в) расширение взаимосвязей образовательных процессов и практикумов профессиональной деятельности.

Как показывает анализ литературы по проблемам модернизации отечественной системы образования в связи с ее вхождением в европейское образовательное пространство [6, с. 12; 8], свою эффективность подтверждают следующие инновационные формы взаимодействия социальных партнеров в системе высшего образования, синергия усилий которых обеспечивает интенсификацию процесса накопления культурного капитала в системе высшего образования:

1. Социальные образовательно-производственные программы частичной занятости студентов. Достаточно эффективным представляется введение в образовательные программы определенных форм оплачиваемой трудовой деятельности студентов старших курсов (как обязательного вида производственной практики).

2. Стимулирующие проекты, направленные на рост заинтересованности предприятий в привлечении студентов старших курсов к работе с неполным рабочим днем (такие как внедрение налоговых льгот, льгот по государственным кредитам и инвестициям, преимуществ при размещении государственного заказа).

3. Целевые социальные проекты по увеличению занятости студентов посредством развитие, так называемых «малых предприятий» при вузах.

В результате такой интеграции, по нашему мнению, представляются возможными следующие позитивные результаты: 1) адаптация студентов к характеру и условиям трудовой деятельности по специальности; 2) активизация капитализации культурного потенциала; 3) социально-экономическая оптимизация образовательного развития трудового потенциала студенчества; 5) гарантии места работы по окончании обучения в учреждении высшего образования; 6) сравнительно быстрый карьерный и профессиональный рост; 7) рост готовности к инновационному внедрению своих знаний.

Интеграция сфер науки, образования и бизнеса открывает благоприятные перспективы для более системного изучения особенностей накопления культурного капитала студенческой молодежью. Опираясь на разработки И. С. Самариной в этом плане [11], мы считаем возможным выделить такие перспективные направления последующей работы:

1) выявление особенностей развития биологического, образовательного, интеллектуального, культурного человеческого капитала, исследование их развития в Украине;

2) осуществление анализа проявления инновационного развития культурного капитала в процессе его воспроизводственного стоимостного оборота и кругооборота, выявление системных компонентов инновационного культурного капитала;

3) раскрытие содержания социального механизма устойчивого развития культурного капитала студенческой молодежи;

4) конкретизация инновационной системы и дополнительных компонентов социального механизма инновационного развития культурного капитала студенческой молодежи.

### Литература

1. Большаков, Н. В. Измерение культурного капитала: от теории к практике / Н. В. Большаков [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/izmerenie-kulturnogo-kapitala-ot-teorii-k-praktike> cyberleninka.ru

2. Бурдье, П. Воспроизводство: элементы теории системы образования / П. Бурдье, Ж.-К. Пассрон; [пер. с фр. Н. А. Шматко]. – Москва : Просвещение, 2007. – 267 с.

3. Бурдые, П. Формы капитала / П. Бурдые // Экономическая социология. Электронный журнал. – Том 3, № 5. – Ноябрь 2002. – С. 60-74 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ecsoc.msses.ru/Transl.html>.

4. Воденко, К. В. Диверсификация роли института высшего образования в процессе воспроизводства и концентрации социального капитала / К. В. Воденко, С. С. Черных [Электронный ресурс] – Режим доступа: [jour.isras.ru/upload/journals/5/articles/3330/submission/.../3330-6162-1-SM](http://jour.isras.ru/upload/journals/5/articles/3330/submission/.../3330-6162-1-SM).

5. Горбунова, Н. Культурный капитал как процесс деятельной реализации профессиональной компетентности индивида / Н. Горбунова // Поволжский торгово-экономический журнал. – 2013. – № 1(29). – С. 96-103.

6. Денисенко, І. Освіта & сучасне суспільство: проблеми концептуального осмислення / І. Денисенко // Новий колегіум. – 2013. – № 2. – С. 10-14.

7. Зарицкий, Т. Культурный капитал и доступность высшего образования (по результатам сравнительного исследования опросов московских и варшавских студентов вузов) / Томаш Зарицкий // Вестник общественного мнения: Данные. Анализ. Дискуссии. – 2006. – № 2 (82). – С. 47-61.

8. Колотыло, М. А. Концептуализация культурного капитала в условиях трансформации украинской системы высшего образования / М. А. Колотыло // Культура и образование. – 2013. – № 4. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://vestnik-rzi.ru/2013/12/1141>.

9. Оксамитна, С. М. Міжгенераційна класова та освітня мобільність / С. Оксамитна. – Київ : НаУКМА ; Аграр Медіа Груп, 2011. – 287 с.

10. Ручка, А. О. Культурний капітал сучасного українського соціуму: стан та особливості реалізації / А. О. Ручка // Бібліотечна планета. – 2010. – № 3(49). – С. 22-25.

11. Самарина, И. С. Культурный капитал студенческой молодежи в условиях перехода России на инновационный тип развития. Автореф. дисс. канд. социол. н. / И. С. Самарина [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/kulturnyi-kapital-studencheskoi-molodezhi-v-usloviyakh-perekhoda-rossii-na-innovatsionnyi-ti#ixzz41uvOCqRU>.

12. Социокультурная среда вуза – фундамент накопления студентами культурного капитала [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://almavest.ru/ru/node/1176>.