

## ЭМПИРИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КОГНИТИВНОГО КОМПОНЕНТА В СОСТАВЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГА

**Аннотация.** В статье дано описание результатов эмпирического исследования методологической культуры педагога как основы профессионально-педагогической культуры, представляются полученные авторами данные в области ее когнитивного компонента. Приведены результаты самооценки характеристик методологического стиля педагогического мышления в связи с реализацией педагогами системы типодейятельностных позиций. В качестве фактора, влияющего на уровень развития когнитивного компонента, определяется участие педагогов в инновационном движении.

**Summary.** The article describes the results of the empirical research of the teacher's methodological culture as the basis of the professional-pedagogical culture, the data obtained by the authors in the field of its cognitive component are presented. The results of the self-assessment of the characteristics of the methodological style of pedagogical thinking in connection with the implementation of pedagogical system of type-activity positions by teachers are given. As a factor influencing the level of development of the cognitive component, the participation of teachers in the innovation movement is determined.

**Ключевые слова:** методологическая культура, педагогическое мышление, стилевые характеристики методологического мышления педагога.

**Keywords:** methodological culture, pedagogical thinking, stylistic characteristics of a teacher's methodological thinking.

Педагогическое мышление в методологическом контексте рассматривается нами как знание о деятельности (ее целях, средствах, процедурах, результатах и др.). Методологическое мышление направлено на «деятельностную» действительность, есть мышление о деятельности [1]. Нами разработана теоретическая модель методологической культуры, в которой важную роль играют методологические способности. Их сущность рас-

крывается посредством системы способов педагогической деятельности, обеспечивающих реализацию набора определенных позиций педагога [2]. В этой связи возможность соотнесения функций, реализуемых педагогом внутри типодейятельностной позиции со стилем методологического мышления, является, с нашей точки зрения, эвристической.

Стиль мышления «характеризует особенности отражения противоречий, постановки проблем и решения задач» [3, с. 7]. В многообразии подходов и концепций исследования стилового своеобразия мышления выделяются когнитивное, функциональное и психофизиологическое направления [3]. Мы исходим из предположения, что стиль мышления выступает одним из его регуляторов и формируется в деятельности. В методологическом стиле мышления проявляются особенности инициации и последующего развертывания мышления с точки зрения продуцирования и вхождения новых знаний в систему деятельности. Проблема стиля рассматривается нами в контексте самоорганизации мышления в деятельности, детерминация самоорганизации мышления исходит из тех функций, которые закреплены в типодейятельностной позиции педагога. Можно говорить о том, что нормы деятельности выступают своеобразным запускающим механизмом для появления стиливых особенностей методологического мышления при работе с ними (освоение и реализация норм педагогической деятельности). *Методологический стиль есть проявление особенностей мышления педагога, обусловленного позицией в деятельности, и характеризуется мыслительной активностью, направленной на развитие системы деятельности и личности ребенка и детского коллектива в этой системе.*

Анализ степени развития когнитивного компонента в составе методологической культуры педагога основывался на результатах самооценки стиливых особенностей педагогического мышления, характерных для методологической культуры педагога. Оценке подлежал репертуар способов, средств и техник мышления, характеризующих методологический стиль педагогического мышления.

#### **Экспериментальные данные в области развития когнитивного компонента методологической культуры педагога**

№	Утверждение	Высокий уровень	Достаточный уровень	Низкий уровень	Критический уровень
<b>Диагностико-исследовательская позиция педагога, К1 (% ответов)</b>					
1.	Я всегда осознаю различие между педагогическими и функциональными задачами, помогающими обеспечивать средства развития	11,95	46,85	30,82	10,37
2.	Хорошо понимаю педагогические задачи развития ребенка и детского коллектива	10,7	55,66	29,56	4,09
3.	Понимаю объекты, способы и исходные основания оценки образовательной деятельности	3,46	37,74	44,65	14,15
4.	Я осознаю роль и значение процессов проблематизации педагогической практики и проблематизации средств педагогического мышления	0,95	16,72	63,72	18,61
<b>Проектно-программная позиция, К2 (% ответов)</b>					
5.	Мое педагогическое мышление гарантирует разработку норм образовательной деятельности	2,52	23,9	50	23,58
6.	Использую подходы и стратегии при проектировании образовательного процесса	5,97	44,03	35,53	14,47
7.	Хорошо знаю требования программно-методической документации	13,52	55,35	27,67	3,45
<b>Конструкторская позиция, К3 (% ответов)</b>					
8.	Я владею техникой схематических изображений как опорными ориентирами в разнообразии смыслов и значений	1,89	8,8	61	28,3
9.	Я осознаю существование разных типов знаний, обеспечивающих образовательную деятельность (диагностических, проектных, конструктивных, экспертных, управленческих)	3,14	16,03	58,18	22,64
10.	Я осознаю наличие знаний-предписаний для учащегося (задачи, учебные ситуации, ресурсы)	1,57	38,36	23,90	36,16
<b>Оргуправленческая позиция, К4 (% ответов)</b>					
11.	Мое педагогическое мышление направлено на развитие личности учащихся, а не только на усвоение ими учебного предмета	26,73	45,91	21,07	6,29
12.	Я осознаю значение и умею занять разные позиции в педагогической деятельности	3,14	13,84	61,95	21,07
<b>Экспертная позиция, К5 (% ответов)</b>					
13.	Я владею разными техниками и приемами мыслительной работы: схематизация, проблематизация, исследование, критика, нормирование, перенормирование и др.	1,26	12,57	62,26	23,90
14.	Ясно осознаю смысл и значение мыслительных процессов реконструирования педагогической практики, ее проблематизации и поиска путей решения проблем и затруднений	2,2	15,72	59,11	22,95
15.	Я изучаю научный опыт в области образования	2,52	17,61	63,52	16,35

По данным исследования когнитивного компонента наибольшие значения получили такие составляющие методологического стиля педагогического мышления, как направленность педагогического мышления на развитие личности учащегося (полностью согласны с утверждением и скорее согласны, чем не согласны 77,1% респондентов), понимание требований программно-методической документации (на высоком и достаточном для успешной деятельности уровне 74,1% респондентов), понимание педагогических задач развития ребенка и детского коллектива (на высоком и достаточном для успешной деятельности уровне 72,3% респондентов), осознание различий педагогических и функциональных задач (65%). Чуть больше половины респондентов используют подходы и стратегии при проектировании образовательного процесса (53,3%), только 49,1% педагогов понимают объекты, способы и исходные основания оценивания образовательной деятельности на высоком или достаточном для успешной деятельности уровне. Десять характеристик методологического мышления педагога из пятнадцати получили самооценки, свидетельствующие о низком и критическом уровне их развития. Например, владение техникой схематических изображений как опорными ориентирами в разнообразии смыслов и значений, на низком и критическом уровне отметили 76,6% респондентов, владение такими средствами и приемами мыслительной работы как проблематизация, критика, исследование, нормирование на низком и критическом уровне отметили 74,3% респондентов. Наименьшее значение получили также изучение научного опыта в области образования (всегда или систематически изучают только 32% педагогов), осознают значение процессов проблематизации педагогической практики и средств педагогического мышления на высоком и достаточном для успешной деятельности уровне 32,8% респондентов, ясно или в основном осознают значение и умеют занять разные позиции в педагогической деятельности 34,1% педагогов, способны разрабатывать нормы образовательной деятельности 35,3% респондентов, представляют смысл и значение мыслительных процессов реконструирования педагогической практики, ее проблематизации поиска путей решения затруднений 36,3% педагогов, осознают существование разных типов знаний, обеспечивающих образовательную деятельность только 37,3% педагогов, осознают наличие знаний-предписаний для учащихся 39 % респондентов (рис. 1).



Рис. 1. Распределение оценочных уровней по блокам когнитивного компонента

Результаты самооценки свидетельствуют о том, что педагоги испытывают затруднение с пониманием «деятельностной» действительности педагогического процесса, 52,3% педагогов осознают значение позиций в деятельности, но сомневаются, что могут их реализовать, а 11,3 % педагогов испытывают затруднение в понимании таких позиций, понимают, что владеют такими важнейшие характеристики методологического стиля педагогического мышления как техники мышления на не высоком уровне (рис. 2).

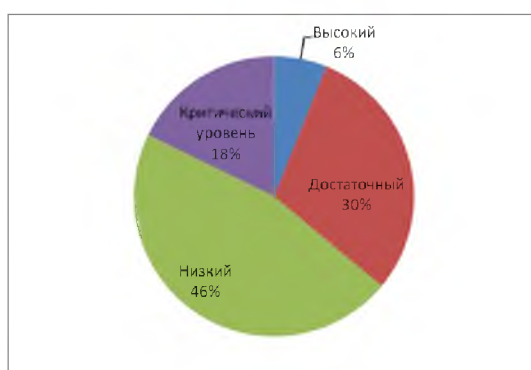


Рис. 2. Уровень развития когнитивного компонента

Распределение средних оценок по блокам когнитивного компонента в составе методологической культуры представлены на рисунке 3.

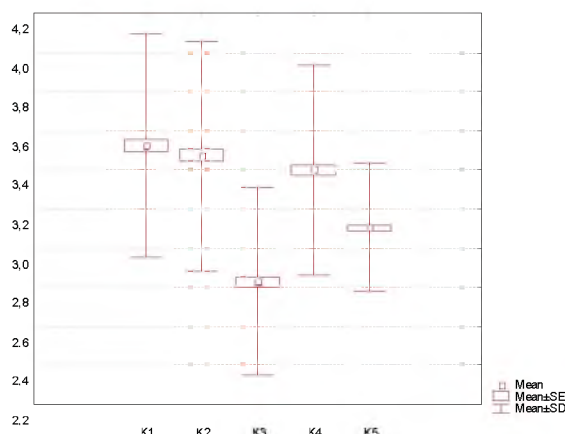


Рис. 3. Средние оценки по частным показателям K1, K2, K3, K4, K5

Рисунок 3 демонстрирует тот факт, что средние оценки развития стиливых особенностей педагогического мышления в области реализации диагностико-исследовательской, проектно-программной и оргуправленческой позиций в составе методологической культуры педагога достаточно близки. Значительно ниже оказался средний балл уровня развития педагогического мышления, обеспечивающего конструкторскую позицию, что подтверждается статистически ( $t = 14.5, p < 0.001$ ). Среднее значение уровня развития стиливых особенностей мышления, которые обеспечивают реализацию экспертных процедур, также достоверно ниже значений K1, K2, K4 ( $t = 10.44, p < 0.001$ ), но выше чем у показателя K3 ( $t = 6.42, p < 0.001$ ).

Между показателями K1, K2, K3, K4, K5 существует умеренная или слабая корреляционная связь. Между показателями K4 и K5 связь умеренная  $r = 0,45$  ( $t = 8.9, p < 0.0001$ ), между показателями K1 и K2 также связь умеренная, коэффициент корреляции  $r = 0,39$  ( $t = 7.5, p < 0.0001$ ) (рис. 4).

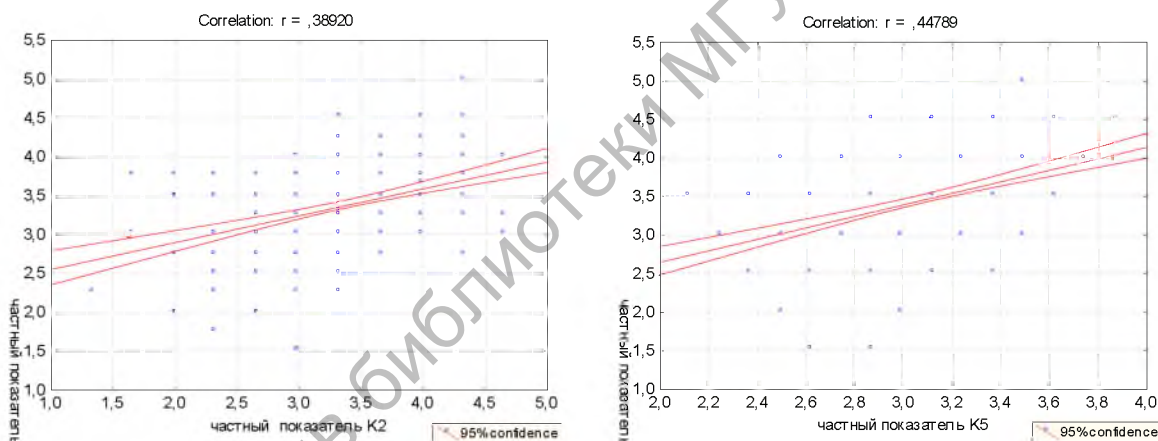


Рис. 4. Взаимосвязь между частными показателями когнитивного компонента

Разброс средних баллов когнитивного компонента в интервале 2–4,5 по пятибалльной шкале. Наиболее частая оценка в диапазоне 3–3,5 баллов, что также позволяет сделать вывод о том, что уровень развития когнитивного компонента в составе методологической культуры можно оценить, как низкий, что и актуализирует задачу специальной работы с педагогами в этом направлении (рис. 5).

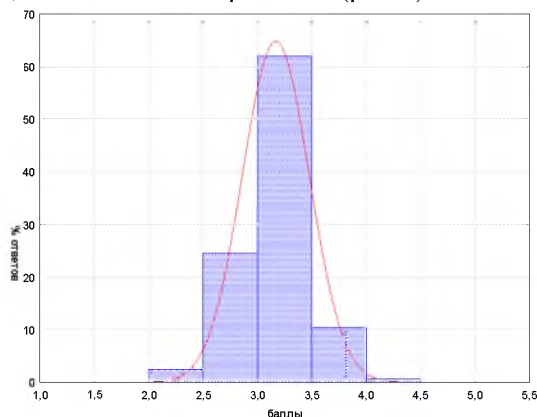


Рис. 5. Распределение средних оценок обобщенного показателя когнитивного компонента

Реализация инновационных проектов Министерства образования Республики Беларусь выступает важнейшим ресурсом развития методологической культуры педагога. Участие в инновационной деятельности и тиражирование успешного опыта позволяют инициировать объективно происходящие процессы коллективной мыследеятельности в структурах сетевой коммуникации участников инновационной деятельности. В качестве стратегии, ориентированной на сотрудничество в процессе личностно-профессионального развития, выступает социальное партнерство участников инновационной деятельности. Целью социального партнерства выступает рефлексивно-инструментальная интеграция культурных норм и образцов инновационной педагогической деятельности и на этой основе авторизация инновационного педагогического опыта, обеспечивающая личностно-профессиональный рост педагога. Задачами взаимодействия внутри партнерской сети участников инновационной деятельности является: создание единого информационного пространства, доступного для каждого участника инновационной деятельности; организация профессионального общения и взаимодействия в контексте инновационной деятельности; формирование компетенций в области инновационной деятельности и распространение успешных педагогических практик, в том числе с помощью web-кольца; поддержка образовательных инициатив участников инновационного проекта; создание платформы, объединяющей ресурсы инновации. Данные экспериментальной работы подтверждают роль инновационной деятельности в личностно-профессиональном развитии педагогов. Обобщенные результаты развития когнитивного компонента в составе методологической культуры педагога представлены на рис. 6.



**Рис. 6.** Уровень развития когнитивного компонента участников инновационной деятельности

1. Различия в частотных распределениях ответов участников и не участников инновационной деятельности статистически достоверны, различия проверялись по критерию Пирсона  $\chi^2$  ( $\chi^2 = 79,4$   $p < 0.0001$ ).

Таким образом, на основе анализа самооенок можно сделать вывод о том, что большинство культурных норм методологического мышления в массовой педагогической практике осваивается на уровне ниже среднего. Развивающий эффект участия педагогов в инновационном движении в контексте методологической культуры проявился в качественных изменениях стилевых характеристик методологического мышления, что доказывалось полученными авторами данными экспериментальной работы.

### Литература

1. Пископель, А. А. Инженерная психология: дисциплинарная организация и концептуальный строй / А. А. Пископель, Г. Г. Вучетич, С. К. Сергиенко, Л. П. Щедровицкий. – Москва : Касталь, 1994. – 216 с.
2. Снопкова, Е. И. Методологическая культура педагога: междисциплинарные основы и теоретическое содержание : монография / Е. И. Снопкова. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2017. – 188 с.
3. Белоусова, А.К. Стиль мышления : Учебное пособие / А.К. Белоусова, В. И. Пищик. – Ростов-н/Д, 2010. – 152.