

УДК 316.7-057.875

КУЛЬТУРНАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ЖИЗНЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ

И. В. Калачева

кандидат психологических наук, доцент

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова

А. В. Сысоева

магистрант

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова

В статье посредством сравнительного анализа результатов эмпирического исследования раскрываются особенности жизненных ценностей белорусских, российских и туркменских студентов. Анализируются приоритетные ценности, являющиеся ведущими принципами жизни студентов разной культурной принадлежности, а также незначимые ценности, которые не определяют их убеждения.

Ключевые слова: жизненные ценности, культура, культурная принадлежность, приоритетные жизненные ценности, незначимые жизненные ценности, студенты.

Введение

В современном обществе наблюдается неуклонный рост частных и деловых межкультурных контактов, связанный с туризмом, стажировкой и студенческими обменами, выездом юношей и девушек на долгосрочное обучение за рубеж. Интенсификация экспорта образовательных услуг привела к тому, что все больше молодых людей сталкиваются с рядом проблем, обусловленных как очевидными, так и скрытыми особенностями взаимодействующих культур, различиями между ними.

Понятие “культура” не имеет однозначного определения в науке из-за многоаспектности феномена. В широком смысле слова культура рассматривается как часть окружающего мира, созданная самими людьми (К. Клакхон, М. Херсковиц). Культура в узком смысле определяется как динамическая система правил, определенных группами с целью обеспечения своего выживания, включая установки, ценности, представления, нормы и модели поведения, передаваемые из поколения в поколение, которые являются общими для группы, но реализуются разным образом специфическими объединениями внутри группы (Д. Мацумото). Основное предназначение культуры состоит в формировании единого понимания смысла жизни людьми, принадлежащими к данной общности. Система ценностей, связанная с целями и средствами их достижения, придает осмысленность жизни индивида [1].

В связи с вышесказанным возникает необходимость изучения факторов, определяющих как благополучие межличностного взаимодействия студентов, принадлежащих к разным культурам, так и успешность организации образовательного процесса в вузе. Одним из факторов, определяющих успешность контактов представителей разных культур, являются их жизненные ценности, которые формируются внутри самой культуры.

Основная часть

Жизненные ценности личности являются предметом научного анализа представителей различных областей знания. В рамках философских концепций происходит достаточно широкое осмысление категории “ценность”, которая рассматривается как объективный феномен, принадлежащий идеальному бытию (Н. Гартман, М. Шелер), как синоним значимости, потребности (В.А. Василенко, О.Г. Дробницкий). Приверженцы социологического подхода (А.Г. Здравомыслов, Р. Мертон, П.А. Сорокин) интерпретируют ценность как значимое для индивида (группы) явление духовной или предмет материальной культуры, воспринимаемые в качестве нормы, идеала, пользы. Представители социально-психологического подхода рассматривают ценности во взаимосвязи с источниками активности человека (Г.М. Андреева, Б.Д. Парыгин, В.А. Ядов). В работах Н.А. Журавлевой, А.Л. Журавлева, В.А. Хашенко представлен психологический анализ динамики системы ценностей под влиянием социально-экономических и политических преобразований последних десятилетий. Исследование феномена жизненных ценностей представителей определенных этнических групп с позиций кросс-культурной психологии проводятся Н.М. Лебедевой, Л.Г. Почебут.

В современной психологической науке под жизненными ценностями понимают “совокупность социальных установок человека относительно наиболее важных, значимых для него предметов и явлений действительности, образующих смысл жизни” [2, с. 3]. Они рассматриваются как сложные вершинные психические образования, имеющие признаки установки и сочетающие в себе мотивационные, когнитивные и смысловые компоненты, которые организуют поведение индивида и познание им окружающей действительности в различных жизненных ситуациях [3].

Система ценностей является одним из важнейших компонентов структуры личности, занимая пограничное положение между ее мотивационно-потребностной сферой и системой личностных смыслов. Она служит основой для формирования социального типа личности, а также для регулирования его социального поведения, отношения к другим людям в условиях взаимодействия представителей разных культур [4].

В условиях интенсификации экспорта образовательных услуг современное студенчество может рассматриваться как социально мобильная группа, члены которой осуществляют социальные контакты в полиэтническом окружении. Показателем сохранности своей культуры в образовательном пространстве вуза выступает система ценностей студентов, которая выражается в виде этнических особенностей, поведенческих моделей и определяет совместимость субъектов образовательного процесса в ситуациях межкультурного взаимодействия [5].

В исследованиях А. Фернхэма и С. Бочнера, посвященных психологическим проблемам студенческих обменов, отмечается, что иностранные студенты вынуждены перемещаться между старыми и новыми культурными ценностями и идентификацией, что может приводить к изменению системы их социальных установок. Однако, как указывают исследователи, отдельные студенты не стремятся изучать новую культуру, развивать ролевые взаимоотношения с представителями принимающей стороны, в ходе чего их жизненные ценности могут не только не изменяться, но и актуализироваться в новой социальной среде [6]. Это может негативно отразиться как на взаимодействии студентов разной культурной принадлежности, так и на организации образовательного процесса вуза в целом.

Для изучения особенностей структуры жизненных ценностей студентов, принадлежащих к разным культурам, нами было проведено исследование, в котором приняли участие 53 белорусских, 53 туркменских и 45 российских студентов, которые обучаются в Белорусско-Российском университете и Могилевском государственном университете имени А.А. Кулешова.

В качестве одной из методик исследования был использован опросник “Ранжирование системы ценностей”, разработанный С. Шварцем и У. Билски [1, с. 269–276]. Методика представляет собой список из 57 жизненных ценностей, каждую из которых респонденту необходимо оценить как ведущий принцип жизни с помощью 7-балльной шкалы: от 0 баллов – ценность не значима для индивида, до 6 баллов – ценность очень важна. Для последующего анализа баллы, полученные по каждой ценности, суммируются и группируются по 13 шкалам, на основе чего делается вывод о приоритетных и незначимых ценностях индивида. Процедура обработки позволяет выявить шесть групп жизненных ценностей, каждая из которых включает в себя несколько шкал, раскрывающих ее содержание:

- 1) социальная зависимость (конформизм, аскетизм и традиционализм);
- 2) иерархия (власть или влияние);
- 3) равноправие (самостоятельность и альтруизм);
- 4) социальная автономность (самодостаточность и гедонизм);
- 5) духовная деятельность (духовная и природная гармония);
- 6) профессиональная деятельность (мастерство и достижения).

Наиболее значимые жизненные ценности, которые являются ведущими жизненными принципами студентов разной культурной принадлежности, представлены на диаграмме (рисунок 1).

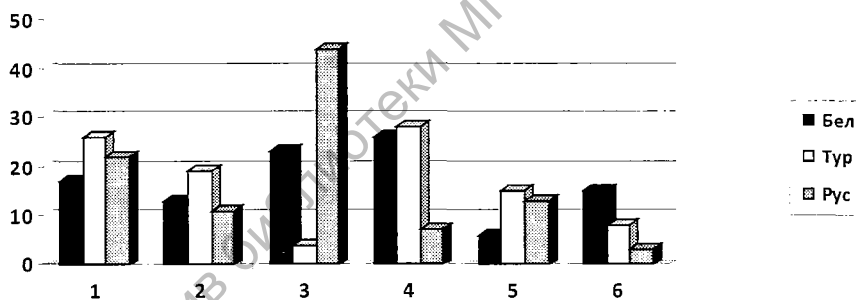


Рис. 1. Приоритетные жизненные ценности студентов

1 – социальная зависимость, 2 – иерархия, 3 – равноправие, 4 – социальная автономность, 5 – духовная деятельность, 6 – профессиональная деятельность

Анализ графических данных свидетельствует о том, что почти для половины опрошенных студентов-россиян (44%) приоритетной группой жизненных ценностей является равноправие, которое опережает другие группы ценностей и проявляется в самостоятельности, широте взглядов, выборе собственных целей и альтруизме. Для белорусских студентов наиболее значимыми жизненными ценностями, помимо равноправия (23%), является социальная автономность (26%). Для нее характерны самодостаточность, которая проявляется в свободе, творчестве и склонности к уединению, гедонизм и радикализм (стремление разнообразить жизнь, сделать ее интересной, любознательность). У студентов-туркмен выявлены две ведущие группы жизненных ценностей, которые являются противоположными, – социальная автономность (26%) и социальная зависимость (28%). Социальная зависимость проявляется в конформизме, аскетизме (умеренность и скромность), традиционализме (социальная справедливость, уважение родителей, равенство).

Группы жизненных ценностей, которые являются малозначимыми для представителей трех культур, изображены на диаграмме (рисунок 2).

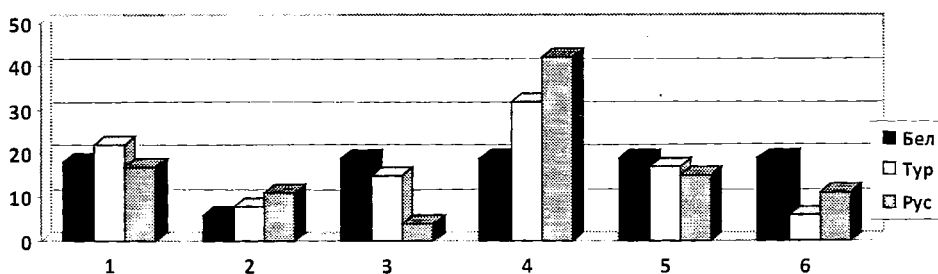


Рис. 2. Наименее значимые жизненные ценности студентов

1 – социальная зависимость, 2 – иерархия, 3 – равноправие, 4 – социальная автономность, 5 – духовная деятельность, 6 – профессиональная деятельность

Для значительной части студентов из России (42%), как и для трети туркменских студентов (32%), наименее значимой группой жизненных ценностей является “социальная автономность”. У белорусских студентов не выявлено доминирующих групп отвергаемых жизненных ценностей. Примерно пятая часть респондентов, независимо от их культурной принадлежности, отмечает невысокую значимость для себя таких групп жизненных ценностей, как “социальная зависимость” и “духовная деятельность”, для которой характерны стремление к внутренней гармонии, духовной жизни, единстве с природой.

Сравнительный анализ данных, проведенный с помощью однофакторного дисперсионного анализа, позволил выявить у студентов, принадлежащих к разным культурам, достоверные различия по четырем из шести групп жизненных ценностей: “социальная зависимость”, “иерархия”, “социальная автономия” и “профессиональная деятельность”.

Установлено, что туркменские студенты имеют достоверно более высокие показатели по группе жизненных ценностей “социальная зависимость”, чем российские и белорусские ($F(2,148) = 5,7083$; $p = 0,00409$). Мы полагаем, что туркменская культура является более традиционной и характеризуется выраженной ориентацией на прошлое, приверженностью традициям, семейным связям и религиозным установкам. Поэтому у молодых людей с детства формируется уважение к обычаям и нормам своей культуры и религии, культивируется чувство принадлежности к группе, почитание родителей и старших, стремление к умеренности и скромности.

Для студентов из Туркменистана характерны более высокие показатели по группе жизненных ценностей “иерархия”, чем для их сверстников из России ($F(2,148) = 8,6718$; $p = 0,00027$). Можно предположить, что туркменская культура базируется на устоях традиционного общества консервативного типа, поэтому для ее представителей более характерно уважительное отношение к власти, соблюдение иерархических отношений в обществе и доверие к авторитетам, чем для россиян. В связи с этим для туркменских студентов значимым является стремление к получению определенного социального статуса, который позволит им в будущем осуществлять контроль и доминировать над людьми и ресурсами.

Туркменские студенты имеют достоверно более высокие показатели по группе ценностей “социальная автономность”, чем белорусские студенты ($F(2,148) = 6,4092$; $p = 0,00214$). Выявленное различие может быть обусловлено тем, что студенты из Туркменистана оказались в новой социальной ситуации, когда ближний круг общения существенно сужен и ограничен только сверстниками. В таких условиях у молодых

людей на первый план могут выступить ценности социальной автономности (самодостаточность, гедонизм, многообразие жизни), которые ориентируют индивида больше на саморазвитие и личностную самореализацию, чем на межличностные отношения, в установлении которых с представителями принимающей стороны туркменские студенты могут испытывать существенные затруднения.

Студенты из Туркменистана превосходят своих белорусских и российских сверстников по показателям группы жизненных ценностей “профессиональная деятельность” ($F(2,148) = 17,520$; $p = 0,00000$). В туркменской культуре традиционно значимыми характеристиками индивида являются достижение успеха и социальное признание, заслужить которое можно благодаря развитым профессиональным качествам и мастерству. Вследствие этого у представителей данной группы с раннего возраста культивируются такие черты характера, как дисциплинированность, трудолюбие, добросовестное отношение к выполнению своих обязанностей, формируется стремление к личному успеху путем приобретения и демонстрации профессиональной компетентности в соответствии с культурными и социальными стандартами.

В результате исследования также были выявлены различия у студентов трех групп по отдельным шкалам, которые входят в две группы жизненных ценностей (“равноправие” и “духовная деятельность”), различия между которыми не достигли уровня статистической значимости.

Студенты из Беларуси и России имеют достоверно более высокие показатели по шкале жизненных ценностей “самостоятельность”, чем их сверстники из Туркменистана ($F(2,148) = 4,8647$; $p = 0,00899$). Это может быть обусловлено тем, что в белорусском и российском обществе наблюдается преобладание индивидуалистического начала, которое вызвано социальными и экономическими преобразованиями последнего времени, а также нарастанием процессов урбанизации. Поэтому представители данных культур все больше стремятся к выбору собственных целей, проявлению самостоятельности в различных сферах жизни, к решению поставленных задач без посторонней помощи.

Туркменские студенты имеют достоверно более высокие показатели по шкале “природная гармония”, чем белорусские и российские ($F(2,148) = 15,714$; $p = 0,00000$). В соответствии с представлениями традиционной культуры, к которой в значительной степени относится туркменская, человек должен жить в единстве с природной средой, беречь ее. В результате у представителей этой культуры формируется мировоззрение, позволяющее, не вмешиваясь активно в природную среду, наслаждаться жизнью, стремиться к созерцательности и созиданию.

Заключение

Таким образом, проведенное нами исследование жизненных ценностей белорусских, российских и туркменских студентов позволило установить, что культурная принадлежность является важным фактором, определяющим особенности формирования ключевых жизненных принципов и обуславливающим различия в их структуре. В условиях роста экспорта образовательных услуг учет выявленных групп ценностей может содействовать разработке как теоретических принципов, так и практических основ поликультурного образования, обеспечивающего воспитание культуры межкультурного общения и целенаправленное формирование системы ценностных ориентаций студентов как структурного компонента личности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Почебут, Л. Г. Кросс-культурная и этническая психология : учеб. пособие / Л. Г. Почебут. – СПб. : Питер, 2012. – 336 с.

2. Черкасова, А. А. Жизненные ценности в представлениях студенческой молодежи России и США : социологический анализ / А. А. Черкасова // Науч. проблемы гуманитарных исследований. – 2011. – № 1. – С. 3.
3. Алексеева, В. Г. Ценностные ориентации как фактор жизнедеятельности и развития личности / В. Г. Алексеева // Психолог. журн. – 2011. – № 5. – С. 63–70.
4. Ерохин, Д. О. Информационная среда как фактор формирования ценностей молодежи : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05 / Д. О. Ерохин. – М., 2011. – 223 с.
5. Гайсанов, К. Р. Этнические ценности современного студенчества : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04 / К. Р. Гайсанов ; Ин-т молодежи. – М., 1997. – 27 с.
6. Фернхэм, А. Психология длительного пребывания за рубежом: студенты / А. Фернхэм, С. Бочнер ; пер. с англ. И. Шолохова // Развитие личности. – 2001. – № 2. – С. 136–167.

Поступила в редакцию 04.05.2018 г.

Контакты: irinakalachova@gmail.com (Калачева Ирина Викторовна)

alyona.sysoeva10@gmail.com (Сысоева Алена Владимировна)

Kalachova I., Sysoyeva A. CULTURAL BACKGROUND AS A FACTOR OF STUDENTS' VALUES FORMATION.

The article deals with life values of the Belarusian, Russian and Turkmen students revealed by means of the comparative analysis of the empirical results. The priority values as the leading principles of students of different cultural backgrounds as well as their minor values which do not determine their beliefs are analyzed.

Keywords: life values, culture, cultural background, priority values, minor values, students.