

*Е.А. Свириденко, Д.А. Довгаль*  
(УО «Могилевский государственный  
университет имени А.А. Кулешова»)

**РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ УЧЕБНЫХ ИЗДАНИЙ  
В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ  
МЕТОДИКИ**

*Рецензирование рассматривается как важная составляющая профессионального совершенствования преподавателей методики. Определяются некоторые проблемы научно-методического рецензирования с точки зрения опыта организации, выполнения и оценки результатов.*

Работа методиста-предметника на факультете начального и музыкального образования представляет собой гибкую систему организационно-педагогических мероприятий, направленных на оптимизацию подготовки будущих специалистов. Основной целью такой работы является обеспечение единства трех направлений: педагогической науки, области предметных знаний (в нашем случае языкознания / литературоведения) и методической практики. Для реализации данной цели на кафедре начального образования и лингводидактики созданы оптимальные условия, которые помогают осуществлять следующие направления научно-методической работы:

- повышение уровня подготовки через управляемую самостоятельную работу студентов (УСР);
- методическое руководство по профильным дисциплинам в период учебных и производственных практик и разработка к ним пакетов индивидуальных заданий;
- подготовка студентов к участию в конкурсах профессионального мастерства, проводимых как университетом («Лучший будущий учитель»), так и иными организациями («Творчество молодых педагогов», «Современные образовательные технологии в творчестве учителя начальных классов»);
- обмен педагогическим опытом посредством организованных кафедрой научно-методических мероприятий по проблемам профессионального образования (Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы методики начального образования и эстетического воспитания»; Международный научно-практический вебинар «Традиции и инновации в подготовке учителя начальных классов» и др.);

– внедрение в учебный процесс МГУ имени А.А. Кулешова и иных образовательных учреждений результатов научно-методических исследований;

– подготовка научно-методических публикаций, в том числе в соавторстве со студентами дневной и заочной форм получения образования и др. [4].

Все указанные формы, несомненно, способствуют развитию компетенций, необходимых для успешного осуществления профессиональной деятельности. Тем не менее, вопрос повышения уровня мастерства преподавателей методики в условиях интенсивного развития системы образования чрезвычайно актуален: являясь связующим звеном между наукой и практикой, методисты должны, с одной стороны, чутко реагировать на запросы профессионального педагогического сообщества, а с другой – пристально следить за инновациями в педагогике и филологии.

Одним из эффективных путей решения данной задачи стало для авторов такое направление работы, как научно-методическое рецензирование учебных изданий по русскому / белорусскому языку и литературному чтению. Сотрудничая более десяти лет с образовательной компанией «Содействие», издательством «Выснова» (прежнее название «Белый ветер»), отличником образования Республики Беларусь Г.Д. Боразновой, Могилевским государственным областным институтом развития образования, мы приобрели опыт рецензирования учебных материалов, предназначенных для использования на I ступени общего среднего образования.

В издательской практике рецензирование представляет собой «процесс письменного разбора и оценки предлагаемого к изданию произведения и / или сборника произведений, для того чтобы определить целесообразность его выпуска, выявить достоинства и недостатки, что важно для совершенствования произведения автором или редакцией» [3]. Справедливо заметил в своей статье К.В. Бугаев: «Практически каждый научный работник, методист-практик, наставник, руководитель сталкивается в своей деятельности с необходимостью анализа, оценки, рецензирования работ другого специалиста. Но если общим правилам научного исследования посвящено достаточно много работ, то правилам рецензирования уделено внимание в литературе гораздо меньше» [1]. Рецензент осуществляет объективную оценку структуры и содержания рукописи, выявляет преимущества рассматриваемого материала по сравнению с имеющимися аналогами, устанавливает его актуальность и своевременность, соответствие действующим программам и документам в сфере системы образования, методическим требованиям преподавания дисциплины.

На наш взгляд, заслуживающей внимания является практика рассмотрения рукописей в образовательной компании «Содействие». С целью повышения качества рецензируемого материала в компании существует устойчивая тенденция к обеспечению

профессионального, непредвзятого и всестороннего анализа соответствующих материалов. Безусловно, такой подход существенно увеличивает нагрузку на рецензента. Прежде чем приступить к работе с рукописью, эксперт должен заполнить анкету для оценки соответствия рукописи *плану-заданию*, который получает автор для реализации идеи. План-задание разработано в компании на основе анализа результатов маркетинговых исследований. Структура и содержание будущего пособия во многом обоснованы мнениями и пожеланиями педагогов-практиков. Часто маркетологи просят эксперта выразить свое отношение к уровню реализации некоторых характеристик рукописи и ответить на ряд вопросов (*Считаете ли Вы, что обозначенная нами характеристика является преимуществом данной рукописи? Реализована ли данная характеристика в рукописи?* и т. д.). Авторы и издательство часто обращаются с вопросом уточнения названия будущего пособия, знакомят рецензента с целями и задачами, решению которых будет способствовать данное издание.

Следующим, наиболее значимым, этапом экспертизы является *анализ и оценка рукописи*. Эксперт заполняет шаблон для оценки соответствия рукописи *плану-заданию*, где указаны требования к производству. В данной части эксперт делает подробный анализ рукописи с указанием основных недостатков постранично. Выявленные недостатки должны быть подробно описаны по следующей схеме: указывается номер страницы, на которой выявлены неточности; приводится перечень недостатков, недостоверных и неправильных определений, формулировок, стилистических погрешностей; указывается материал, подлежащий исключению, дополнению, переработке; отмечается правильность и адекватность использования в рукописи терминологии, норм, правил, указаний и т. д.; определяется адекватность и корректность использования текстов других авторов, ссылок, приложений и т. д.

На заключительном этапе делаются обоснованные выводы о рукописи в целом, формулируются конкретные предложения по ее доработке. Но на этом труд рецензента не заканчивается. Необходимо произвести *оценку качества доработки* рукописи. И только после этого материалы отдаются в печать. Как видим, автор, маркетологи и рецензент, по сути, одна команда, в которой рецензент оказывает качественное методическое сопровождение рукописи от самого начала до конца. Такая работа по срокам может занимать от нескольких месяцев до года.

Ландшафт учебных и учебно-методических изданий в настоящее время необычайно разнообразен. И это тот фактор, который стимулирует методиста-предметника, выступающего в качестве рецензента или научного консультанта, активно изучать ситуацию на рынке подобных материалов. С учетом проведенной в данном направлении работы попытаемся продемонстрировать учебно-методическое разнообразие, охарактеризовав рукописи, рецензентами которых мы выступали по ряду параметров:

– по адресной направленности: издания для учителей / учащихся / родителей;

– по решаемым педагогическим задачам: средства практической подготовки младших школьников

- в области белорусского / русского языка,
- в области литературного чтения,
- в области обучения грамоте,
- в области организации внеклассной работы по языку / чтению;

– по типу издания: печатные (текстовые и наглядные) / электронные (игровые и с комбинированной информацией (текстовой, аудио, видео);

– по виду: планы-конспекты уроков и факультативных занятий, справочники, тренажеры, рабочие тетради, наглядные пособия и т. д.

Рецензирование изданий для начальной школы не только дает колоссальный опыт самому методисту, но позволяет обеспечить подготовку студентов по специальности 1-01 02 01 «Начальное образование» учебным материалом, который используется в качестве образца при выполнении контрольных, курсовых и дипломных работ, включается в учебные издания для высшей школы [2; 5]. Авторы статьи реализуют свой опыт в ходе научно-исследовательской и учебно-методической работы по дисциплинам методического цикла («Методика преподавания русского языка и литературного чтения», «Методика выкладывания белорусской мовы і літаратурнага чытання», «Каллиграфия», «Актуальные проблемы методики преподавания языка и литературы»).

Таким образом, рецензирование учебных изданий, предназначенных для использования в учебном процессе на I ступени общего среднего образования,

позволяет преподавателям методики расширить блок профессиональных знаний и умений, необходимых для решения узкоспециальных задач методической направленности, способствует формированию дополнительных компетенций в области научно-методической подготовки современных средств обучения младших школьников.

### Список использованной литературы

1. Бугаев, К.В. Проблемы научного рецензирования и пути их решения / К.В. Бугаев [Электронный ресурс] : Психопедагогика в правоохранительных органах, 2018. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-nauchnogo-retsenzirovaniya-i-puti-ih-resheniya>. – Дата доступа: 9.03.2018.
2. Методыка выкладання беларускай мовы і літаратурнага чытання : вучэбна-метадычныя матэрыялы : у 2 ч. / аўт.-склад. Д.А. Доўгаль. – Могілёў : МДУ імя А.А. Куляшова, 2016. – Ч. 1. – 80 с.
3. Мильчин, А. Э. Издательский словарь-справочник / А.Э. Мильчин [Электронный ресурс] : Издательский словарь-справочник. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : ОЛМА-Пресс, 2006. – Режим доступа : <http://window.edu.ru/resource/968/51968>. – Дата доступа: 9.03.2018.
4. Свириденко, Е.А. Информационно-коммуникационные технологии в преподавании дисциплин методического цикла / Е.А. Свириденко, Д.А. Довгаль // Итоги научных исследований ученых МГУ имени А.А. Кулешова, 2013 г. : сб. науч. ст. ; под. ред. А.В. Иванова, Е. К. Сычовой. – Могилев : МГУ имени А.А. Кулешова, 2014. – С. 110–114.
5. Свириденко, Е.А. Рабочая тетрадь № 1 по дисциплине «Методика преподавания русского языка и литературного чтения» / Е.А. Свириденко. – Могилев : МГУ имени А.А. Кулешова, 2019. – 96 с.