

УДК 316.3

## ОБ АКТУАЛЬНЫХ ПОДХОДАХ К ИЗУЧЕНИЮ ФЕНОМЕНА “МОЛОДЕЖЬ”

**А. В. Базыленок**

старший преподаватель-методист

Могилевский институт МВД Республики Беларусь

*В статье рассматривается молодежь как объект социологического анализа, как наиболее динамическая, творческая и ориентированная на оптимальное и социально-эффективное обустройство будущего общества социально-демографическая группа и социальная общность, которая занимает важное место среди основных социальных субъектов гражданского общества, и именно от нее зависит развитие социума. Рассматривается широкий спектр подходов к феномену “молодежь”, возрастным границам, определяющим граждан, относящихся к данной категории.*

**Ключевые слова:** гражданское общество, молодежь, гражданская активность, социум, гражданская позиция.

### Введение

Актуальность работы обусловлена тем, что именно от молодежи зависит будущее социума. Развитое демократическое государство в силу своих основных характеристик обращает особое внимание на всестороннее развитие молодых граждан, поскольку именно они являются гарантами общественной стабильности в будущем, при этом в силу своих имманентных характеристик иногда выступая в качестве фактора, дестабилизирующего социум.

Государство и общество заинтересованы в самостоятельных, активных и законопослушных гражданах, поскольку именно молодежь как социальная общность, выделенная, прежде всего по возрастному критерию, присутствует практически во всех социально-профессиональных, классовых и других социальных общностях и структурах, а также сферах социальной деятельности и социальной жизни.

Предполагается целесообразным отметить, что формирование активной гражданской позиции тесно связано с таким социальным институтом, как “гражданское общество”.

Гражданское общество – сложный социальный феномен, который представляет собой социальную подсистему – целостное единство специфических социально-экономических, политико-правовых, социокультурных, социально-групповых и индивидуально-личностных элементов и проявлений. По своему статусу гражданское общество – составная часть социума, особая сфера деятельности социальных субъектов и институтов.

В Республике Беларусь особое внимание уделяется проблемам повышения гражданской активности, гражданского самосознания. В Концепции информационной безопасности Республики Беларусь, утвержденной Постановлением Совета Безопасности Республики Беларусь, от 18.03.2019 № 1 указывается, что “важнейшее значение имеет поддержка и всемерное развитие гражданско-патриотической идеологии” [1].

Гражданское общество представляет собой реальное воплощение демократии. Данный социальный институт позволяет обществу максимально реализовать свои внутренние возможности, позволяет гражданам реализовать свои устремления.

Актуальным является рассмотрение молодежи, в качестве объекта социологического анализа, как категории, а также возрастных границ граждан, относящихся к категории “молодежь”, оставаясь в русле проблематики формирования гражданской позиции молодежи и гражданской активности.

В современной социологии молодежь определяется как социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств. Молодость как определенная фаза, этап жизненного цикла биологически универсальна, но ее конкретные возрастные рамки, связанный с ней социальный статус и социально-психологические особенности имеют социально-историческую природу и зависят от общественного строя, культуры и свойственных данному обществу закономерностей социализации.

### Основная часть

Демократический социум зависит от уровня развития и степени активности основных социальных субъектов гражданского общества, среди которых важное место занимает молодежь, как наиболее динамическая, творческая и ориентированная на оптимальное и социально-эффективное обустройство будущего общества социально-демографическая группа и социальная общность.

Современными учеными, проводящими научные исследования, связанные с молодежной проблематикой, выделяется широкий спектр подходов к феномену “молодежь”. Подходы связаны с разнообразием определений, различиями в возрастной периодизации, психологической спецификой и прочим.

Следует отметить, что подходы к феномену “молодежь” широко представлены в современной социальной науке. При том, что автором не ставится задача применения социологического анализа для максимального представления в работе всех существующих подходов и концепций, освещающих “молодежь”, необходимо учесть актуальность и для современной науки, изучающей проблематику, молодежи выделения трех основных подходов к феномену “молодежь”: психоаналитического, структурно-функционального, культурологического. В рамках указанных подходов рассматривается богатейший опыт изучения становления и развития человека в социуме, накопленный учеными США, Западной и Восточной Европы, Азии.

В рамках психоаналитического направления, которое рассматривает феномен сознания, обращает внимание на социальные и психофизиологические факторы, влияющие на формирование личности, анализируются труды Зигмунда Фрейда.

В рамках молодежной проблематики в научной деятельности З. Фрейд одним из первых обратил внимание на так называемый Эдипов комплекс и его влияние на развитие молодой личности, а также на влияние психологических эффектов, сопровождающих данный комплекс, на формирование социальных отношений, противоречий и развитие социума [2].

В научном сообществе однозначно позитивно оценивается весомый вклад в изучение молодежи, внесенный Рут Бенедикт. Особое внимание исследователем уделялось изучению молодежи как особой социальной общности. В частности, исследователь обращала внимание на возможность использования при изучении молодежи тех же подходов, которые могут применяться для устойчивых социальных образований. Особое внимание при этом уделялось изучению молодежи через процесс социализации, в рамках которого происходит усвоение личностью определенных культурных образцов. Именно культурные поведенческие образцы способствуют формированию типа и прохождению процесса перехода от состояния “детства” индивида к состоя-

нию “взрослости”. Вид и тип перехода, его успешность и результативность во многом зависят от того, какие требования предъявляет социум к взрослому и ребенку. Стабильность и единообразие требований, их однообразность обеспечивают постепенное усвоение ребенком требований к статусу взрослого [3].

Среди работ, посвященных молодежной проблематике, следует обратить внимание на труды Льюиса Фойера, в частности значимой является работа “Конфликт поколений. Характер и значение студенческого движения”. Работа представляет интерес с точки зрения подходов к изучению молодежи как особой движущей силы в истории, точнее одного из компонентов, который способствует развитию человеческой цивилизации. Л. Фойер считает, что современная история обществ является результатом исторического процесса, который связан с взаимодействием поколений. Под данным посылом понимается борьба между поколениями. Молодые люди и люди преклонного возраста соперничают за господство в обществе. Это проявляется в сферах социума, в науке, производстве и т. д. Исследователь указывает на один весьма любопытный аспект борьбы молодых людей и людей средних лет. По мнению автора, непрерывная борьба идет и скрытно, и явно. Трудно определить в ней с победителем, потому что даже в случае победы молодых людей их победа лишь временна и никогда не бывает абсолютной. Победив, молодые люди сами становятся людьми средних лет и вынуждены участвовать в этой же борьбе, но уже с другой стороны баррикад. Особое внимание Л. Фойер уделяет современной ему молодежи, утверждая, что на данном этапе молодежь обретает все большее влияние в обществе за счет появления и, соответственно, роста влияния крупных молодежных объединений. Рассматриваемый нами автор вступает в дискуссию с концепцией К. Маркса, утверждая, что вечное противоборство отца и сына является однозначно более важной движущей силой в истории, чем классовая борьба [4].

Несомненно, огромный вклад в изучение молодежи как социальной группы и молодости как особого возраста осуществлен Эриком Эриксоном.

Рассматривая периоды жизни индивида и выделяя определенные стадии, Эриксон подробно рассматривает первоначальное становление личности в периоды детства, отрочества, юношества и т. д.

По мнению исследователя, первая стадия жизни человека охватывает первый год жизни. Это период развития социального взаимодействия. Его позитивным параметром может быть доверие, а негативным – недоверие. Доверие к миру и окружающим ребенка людям целиком зависит от размеров проявляемой к нему заботы. В случае, если уровень заботы, проявляемой к ребенку, высок и он получает в полной мере требуемое внимание, мир кажется ему комфортным местом, а окружающие люди вызывают позитивные переживания, следовательно, уровень доверия растет. В случае, противоположном описываемому, при отсутствии комфортного восприятия окружающих людей и мира у ребенка начинает вырабатываться недоверие, которое он транслирует в другие стадии развития. Эриксон считает, что выработанное отношение не является для ребенка стабильным, универсальным и постоянным. Доверие либо недоверие к окружающим и миру возникает заново на всех этапах развития личности ребенка. Это, по мнению автора, имеет как позитивные, так и негативные стороны, поскольку в зависимости от направления развития личность, развиваясь и проходя этапы взросления, может на одном из них разочароваться в людях, на другом – восстановить свое доверие, а далее – опять его потерять. Последующая стадия, которая охватывает второй и третий год жизни, формирует “самостоятельность” и “нерешительность”. В этот период дети учатся все делать сами, и если родители не торопят своего ребенка, не стремятся делать все за него и уж тем более не ругают его чрезмерно строго за ошибки

и промахи, то у ребенка возникает уверенность в себе, перерастающая в самостоятельность. В случае постоянных выговоров со стороны родителей за проступки у ребенка формируется чувство стыда перед другими людьми и нерешительность, которые прогрессируют в дальнейшем. Следующая стадия, третья, приходится на возраст от четырех до пяти лет. Она характеризуется формированием чувств предприимчивости и вины. Если родители уже вполне развившемуся ребенку разрешают самостоятельно определять свои моторные приоритеты и проявлять фантазию в выборе своих игр, то у ребенка развивается чувство предприимчивости. Если родители говорят ребенку о бесполезности его занятий, несерьезности вопросов, то формируется чувство вины, которое развивается в дальнейшем. Четвертая стадия определяет такие качества, как умелость и неполноценность. По мнению Э. Эриксона, соответствует данная стадия возрасту от шести до одиннадцати лет. Это возраст, когда у ребенка вырабатываются способности к техническому творчеству. Поощрение со стороны родителей формирует уверенность, отношение к деятельности ребенка как к чему-то несерьезному и незначительному формирует чувство неполноценности. На данной стадии Эриксон предлагает учитывать также и влияние окружения ребенка (друзей, школы) как факторов, оказывающих как позитивное, так и негативное влияние. Не нашедший поддержки в семье ребенок может найти ее в школе и дружеской компании или наоборот – получить дозу неуверенности от грубого учителя или сверстников. Следующая – пятая стадия – включает возраст от 12 до 18 лет. Здесь происходят либо идентификация личности, либо путаница ролей. Данный этап является не менее значимым, потому что подростку, развившемуся до готовности к обобщениям и выводам, необходимо на данном этапе обобщить все свои социальные роли и статусы, осмыслить их как одно целое, увязать с прошлым и направить в будущее. Если данная задача успешно выполнена, то у молодого члена социума появляется четкое представление о том, кто он и куда движется. В противном случае возникает путаница ролей. Особенно данная ситуация характерна для молодых преступников, которые не осознают до конца масштаб ущерба, наносимого обществу. Следующая стадия – юность и период начала среднего возраста. Здесь главными доминирующими полюсами являются близость (положительный) и одиночество (отрицательный). На данном этапе развития человек должен сформировать умение заботиться о других, которое получает в браке, дружбе. Если человек не обрел это умение, то он находится в состоянии одиночества, в постоянном угнетении. Стадия седьмая, или зрелый возраст, – это период взрослых детей и поиска ими социальной связи с родителями, прошедшими этапы развития с определенной направленностью деятельности. Основной тут является задача выработки новых параметров личности, связанных с общечеловечностью как позитивным фактором и самопоглощенностью как негативным фактором. Главное умение личности на данном этапе – умение обращать внимание на глобальные проблемы человечества, интересоваться жизнью других людей, не входящих в семейный круг. Если такого умения не выработалось, то основной задачей становится стремление к реализации своих интересов и потребностей. В качестве заключительной, восьмой, стадии Э. Эриксон выделяет стадию, когда для человека основные жизненные вехи пройдены и наступают периоды цельности либо безнадежности. Цельность наступает в том случае, если человек, оглядываясь на прошлое, испытывает удовлетворение. Безнадежность – результат представления жизни как череды упущенных возможностей, к этому добавляется понимание того, что начинать все сначала уже поздно. Вклад Э. Эриксона в изучение личности, и в особенности молодежи, необыкновенно значим. Исследователь предлагает учитывать новые факторы, которые позволяют существенно расширить понимание феномена “молодежь” [5].

Такие представители структурно-функционального направления, как Д. Белл, Р. Мертон, Э. Фромм, подошли к изучению молодежи как системы структурных позиций. Так, Д. Белл считает, что молодые люди обязаны усвоить систему определенных структурных позиций в социуме. Именно заполнение этих позиций способствует приобретению молодежью социальных статусов и ролей [6]. Р. Мертон уверен, что даже простые и вроде бы понятные действия индивидов могут на самом деле нести в себе совершенно иную суть. В качестве примера исследователь приводит ритуал по вызову дождя у примитивных народов. Для многих это просто проявление предрассудков, но Р. Мертон считает, что подобный обряд служит укреплению групповой солидарности. В зависимости от отношения индивидов к общественным целям и средствам ученый выделяет пять типов поведения: инновация, ритуализм, конформность, ретризм, мятеж. Молодежь воспринимается как общность, которая наиболее ярко воплощает в себе проявления данных типов поведения [7]. Э. Фромм в своей концепции “радикального гуманизма” стремился определить, что влияет на развитие человека и предоставляет ему возможность для внутреннего роста. И в частности, исследователь придавал обществу главенствующее значение в формировании личности, однако человек – не только объект воздействия. Он сам способен влиять на окружающие его обстоятельства. Так, Фромм выделял особый процесс формирования человека, получивший название «адаптация». Автор выделял “статическую” и «динамическую» адаптацию. Под статической понималась адаптация, при которой человек не менял свои взгляды, у него менялись только привычки, к примеру, использование в обиходе вместо традиционных вилки и ножа китайских палочек для еды. Подобная адаптация не приводит к изменению личности, к таким изменениям приводит “динамическая” адаптация, к примеру, приспособление ребенка к строгим требованиям родителей. Фромм интересуется проблемой границ приспособляемости человека. Он считает, что человек может приспособиться почти ко всем условиям существования, и пытается уточнить границу этой приспособляемости. Исследователь утверждает, что можно выделить более устойчивые черты натуры человека и более гибкие, склонные к приспособлению, особое внимание при этом уделяется анализу молодого возраста личности [8].

Среди исследователей, представляющих культурологический подход, выделяют К. Маннгейма, М. Мид, Т. Лукмана, которые обращают особое внимание на внутренний мир молодежи. Так, Карл Маннгейм определил молодежь в качестве особого резерва, который обеспечивает приспособление личности и общества. Молодежь, по мнению исследователя, не является ни прогрессивной, ни консервативной. Она представляет собой потенциал, который может развиваться в любом направлении в зависимости от изменившихся условий. Именно этим и ценна молодежь и так необходима в динамичном обществе. Она представляет собой ту самую переменчивую часть социума, которая и обеспечивает динамику. В традиционном обществе такой ресурс отсутствует, что и приводит к застою, поскольку часто активность молодежи тут просто подавляется. Такое состояние молодежи не ограничивается конкретным параметром (место, время) и является универсальным для любой эпохи [9].

Маргарет Мид в своей работе “Культура и преемственность” утверждает, что изучение молодежи необычайно актуально из-за роли “социального бульдозера”, которую она принимает. Именно молодежь несет в себе все изменения и является тем фактором, который обеспечивает движение к социальному прогрессу [10].

Томас Лукман большое внимание уделяет молодежи, проблемам легитимации и культуре. Исследователь высказывает предположение о специфическом механизме передачи информации от поколения к поколению и предполагает, что он не совершенен. Однако накопленный обществом опыт может нести для молодежи как пользу, так

и затруднения в ее становлении. К примеру, в обществе существуют четкие условия, которые определяют права людей, их обязанности и связывают все это в единую сеть, обеспечивающую социальную стратификацию с доступом к благам. Доступ к знаниям о механизме мобильности поручается особым людям, которые передают их с помощью особых операций по посвящению. Молодежь находится в зависимости как от теории, так и от прохождения особых операций. Естественно, что люди, владеющие информацией, не спешат ею делиться, создавая особые преграды или выдвигая некие требования, которые следует соблюдать для получения информации. Со временем возникают и развиваются усложненные концепции, обеспечивающие защиту обладателей знаний. Молодежь в силу своей динамичности и стремлений не вписывается в общепринятые требования или выстраивает свои требования и теории [11].

Помимо рассмотренных направлений, можно остановиться на работах исследователей, которые также внесли значительный вклад в изучение молодежи. Леопольд Розенмайер считает, что молодежь – это не только социальная общность. Исследователь предполагает, что можно рассматривать молодежь как стадию жизненного цикла. Основной проблемой, по мнению исследователя, является определение отношения непосредственно к молодежи. Многие ученые относят к молодежи тех, у кого началась стадия полового созревания. Розенмайер считает, что это неверно. Принадлежность к молодежи может возникнуть гораздо раньше и основываться на накопленном опыте, знаниях и умениях. В общности “молодежь” исследователь выделяет понятия “молодой”, “молодой взрослый”. “Молодой взрослый” – это уже достигший определенного статуса “молодой”, имеющий доступ к благам в большей степени, чем “молодой” [12].

Энтони Гидденс уделяет большое внимание изучению проблем в сфере интимности и партнерства. Молодежь в данной проблематике видится как экспериментальная группа, которая первой в социуме испытывает на себе инновации в данной сфере [13].

Помимо указанных исследователей, можно выделить ряд российских ученых, посвятивших свое творчество изучению молодежи. Среди них А. Г. Здравомыслов, С.Н. Иконникова, Д. Эльконин, И.С. Кон, В.А. Ядов, В.Т. Лисовский, Г.В. Спиркин, Ю.В. Торсуева, Г.М. Андреева, Б.А. Грушин, А.В. Дмитриев, Ю.А. Замошкин, А.С. Капто, В.М. Квачахия, Л.Н. Коган, Г.Г. Квасов, Н.С. Мансуров, В.Г. Мордкович, В.Б. Ольшанский, В.А. Устинов, З.И. Файнбург, Ф.Р. Филиппов, А.Г. Харчев, В.И. Староверов, В.П. Тугаринов, Г.И. Хмара, В.Н. Шубкин и многие другие социологи.

В Республике Беларусь уделяется значительное внимание проблемам молодежи. Можно выделить ряд исследователей, работы которых посвящены указанной проблематике: Е.М. Бабосов, С.А. Шавель, Н.А. Барановский, А.Н. Данилов, Д.Г. Ротман, Л.Г. Титаренко, Е.П. Сапелкин, С.Д. Лаптенюк, Ю.М. Бубнов, Н.Е. Лихачев, И.В. Котляров, Л.Г. Яковук, И.В. Лашук, О.Н. Мицкевич, Е.А. Данилова.

Обращая внимание на значимость молодежи для социума, следует отметить, что молодежь можно воспринимать и как явление, которое ярче остальных категорий граждан несет в себе содержание этапов общественного развития, и, следовательно, любое общество, находящееся на определенном этапе развития имеет особое, характерное только для него определение молодежи.

В научном сообществе постоянно ведутся дискуссии, как о возрастных границах молодежи, так и о различных критериях, которые позволяют сформировать такую социальную группу, как молодежь.

В отношении так называемой нижней границы молодежного возраста, как правило, исследователи указывают порог физической зрелости, который определяется в зависимости от законодательства, культуры и традиций страны. На данном этапе личность может приступить к трудовой деятельности.

Определение верхнего порога является не менее дискуссионной проблемой, поскольку он ограничивается, как правило, наступлением экономической самостоятельности, которая, в свою очередь варьируется в зависимости от критериев, установившихся в социуме, которые также могут значительно колебаться в зависимости от периода его развития.

В отношении критериев, не связанных с возрастом, речь идет о выделении некоторых показателей, которые бы учитывали не только физиологическую готовность гражданина, но и позволяли оценить его интеллектуальную, психологическую и другие составляющие, демонстрирующие необходимый для социума уровень социализации.

Очерчивая границы объекта социологического исследования, ученые определяют возрастные рамки молодежи.

Древние китайцы делили жизнь человека на следующие этапы: юность – до 20 лет, возраст вступления в брак — 20–30 лет, возраст познания своих заблуждений – 40–50 лет, последний период творческой жизни – 50–60 лет, возраст, которого желают достичь – 60–70 лет, старость – после 70 лет.

Древнегреческий математик и мыслитель Пифагор делил жизнь человека на четыре сезона: весна (детство) – до 20 лет, лето (молодость) – 20–40 лет, осень (зрелость) – 40–60 лет, зима (старость) – 60–80 лет.

По-разному определяют возрастные границы молодежи и многие современные исследователи.

Социолог В. Лисовский считает, что в зависимости от конкретных исторических условий возрастные границы молодежи колеблются от 16 до 30 лет.

По мнению социолога А. Гусейнова, границы молодости можно установить с точностью до нескольких лет, на современном этапе они колеблются между 14 и 26 годами.

Социолог И. Кон считает молодежным возраст окончательного формирования сознательной личности – от 17 до 25 лет.

В Украине молодежным считается возраст от 14 до 35 лет.

В Российской Федерации под категорию “молодежь” попадают юноши и девушки от 14 до 29 лет, согласно ЮНЕСКО – от 17 до 25 лет.

В законодательстве других государств – участников СНГ приняты следующие возрастные границы определения молодежи: Азербайджан и Казахстан – 14–29 лет, Кыргызстан – 14–28, Молдова – 16–30, Узбекистан и Таджикистан – 14–30, Туркменистан – 30 лет без указания нижнего порога, что имеет аналоги в мировой практике [14].

В Законе Республики Беларусь от 24 апреля 1992 г. “Об общих началах государственной молодежной политики в Республике Беларусь” верхний предел возраста молодежи определен в 25 лет, а в соответствии с изменением этого Закона в 1997 г. – увеличен до 30 лет.

В настоящее время действующим является Закон Республики Беларусь “Об основах государственной молодежной политики”, в котором категория “молодые граждане” определяется как граждане Республики Беларусь, иностранные граждане и лица без гражданства, постоянно проживающие в Республике Беларусь, в возрасте от 14 до 31 года [15].

Такие границы поясняются насыщенностью и динамикой развития личности в указанном возрасте. Гражданин Республики Беларусь завершает получение образования, определяется со своими жизненными приоритетами, которые длительный срок будут оказывать на него определяющее влияние. Именно на данном этапе государство обеспечивает поддержку молодым людям. Однако хотелось бы обратить внимание на

ускорение темпов развития социума, что позволяет утверждать о наличии тенденции к уменьшению нижней возрастной границы, и создает условия для схожей тенденции для верхней границы, определяющей принадлежность к такой социальной общности, как молодежь. Подобного рода тенденции нуждаются в более глубоком изучении с привлечением социологических институтов.

### Заключение

Таким образом, необходимо отметить актуальность социологического анализа молодежной проблематики:

– анализ классических подходов к изучению молодежи показывает, что при организации работы с данной категорией следует учитывать тот факт, что она является наиболее активной и передовой частью социума, однако представление молодежи исключительно в качестве динамического, противоречивого фактора не правомерно, поскольку эта же молодежь будет выступать фактором общественной стабильности в будущем;

– при изучении молодежи особое внимание следует обращать на то, что она присутствует практически во всех социально-профессиональных, классовых и других социальных общностях и структурах, а также сферах социальной деятельности и социальной жизни, будучи максимально широко представленной во всех социальных слоях молодежь требует комплексного подхода;

– сравнительный анализ классических подходов к молодежной проблематике позволяет отметить, что определение понятия “молодежь”, его смысловое наполнение находятся в зависимости от этапов развития общества, уровня культурного развития и традиций;

– институтам, в чьи функции входит работа с молодежью, следует обратить внимание на ускорение темпов развития социума, что позволяет актуализировать для изучения вопрос потенциальной коррекции нижней и верхней возрастных границ молодежи.

Современное общество, специфика рыночных отношений требуют от индивидуума уверенности в своих силах, способности самостоятельно решать возникающие проблемы, что предполагает высокий уровень развития гражданского самосознания.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. О Концепции информационной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Постановление Совета Безопасности Респ. Беларусь, 18.03.2019 № 1 // Консультант Плюс. Беларусь / ООО “ЮрСпектр”, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
2. **Лейбин, В. М.** Психоанализ : учебное пособие / В. М. Лейбин. – 2-е изд. – СПб. : Питер, 2008. – 592 с. [Электронный ресурс] / Интернет-портал “<http://world7.ru>”. – Режим доступа: <http://world7.ru/lib/38-classic/418-psychoanalysis>. – Дата доступа: 12.06.2019.
3. “Социология молодежи” электронная энциклопедия / под ред. проф. В. А. Лукова [Электронный ресурс] / Интернет-портал “<http://www.soc-mol.ru>”. – Режим доступа: <http://www.soc-mol.ru/encyclopaedia/researchers/124-benedikt.html>. – Дата доступа: 12.06.2019.
4. **Чистякова, Д. И.** “Отцы” и “дети”: от разногласий к взаимопониманию [Электронный ресурс] / Интернет-портал <http://cyberleninka.ru>. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/ottsy-i-deti-ot-raznoglasiy-kvzaimoponimaniyu>. – Дата доступа: 12.06.2019.
5. **Эриксон, Э. Г.** Детство и общество / пер. [с англ.] и науч. ред. А. А. Алексеев. – СПб. : Летний сад, 2000 [Электронный ресурс] / Интернет-портал <http://pedlib.ru/> – Режим доступа: [http://pedlib.ru/Books/1/0154/1\\_0154-1.shtml](http://pedlib.ru/Books/1/0154/1_0154-1.shtml). – Дата доступа: 12.06.2019.
6. **Белл, Д.** Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д. Белл ; пер. с англ. – М., 1999. [Электронный ресурс] / Интернет-портал <http://>



- platon.net. – Режим доступа: [http://platon.net/load/knigi\\_po\\_filosofii/sociologija/bell\\_d\\_grjadushhee\\_postindustrialnoe\\_obshhestvo/25-1-0-2349](http://platon.net/load/knigi_po_filosofii/sociologija/bell_d_grjadushhee_postindustrialnoe_obshhestvo/25-1-0-2349). – Дата доступа: 12.06.2019.
7. **Мертон, Р.** Социальная структура и аномия // Социология преступности (Современные буржуазные теории) / Р. Мертон. – Москва, 1966 ; пер. с фр. Е. А. Самарской / редактор перевода М. Н. Грецкий. Издательство “Прогресс” [Электронный ресурс] / Интернет-портал <http://scepisis.net>. – Режим доступа: [https://scepisis.net/library/id\\_632.html](https://scepisis.net/library/id_632.html). – Дата доступа: 12.06.2019.
  8. “Социология молодежи” электронная энциклопедия / под ред. проф. В. А. Лукова [Электронный ресурс] / Интернет-портал “<http://www.soc-mol.ru>”. – Режим доступа: <http://www.soc-mol.ru/encyclopaedia/theories/409-social-teor-fromma.html>. – Дата доступа: 12.06.2019.
  9. Молодежь, как социальная группа [Электронный ресурс] / Интернет-портал “<http://sites.google.com>”. – Режим доступа: [https://sites.google.com/site/robertcopy2/home/hobbies\\_vs\\_work/risk---the-standard-way-of-youth/youth-as-a-social-group](https://sites.google.com/site/robertcopy2/home/hobbies_vs_work/risk---the-standard-way-of-youth/youth-as-a-social-group). – Дата доступа: 12.06.2019
  10. **Тарасов, А.** Молодежь как социальный бульдозер [Электронный ресурс] / Интернет-портал <http://saint-juste.narod.ru>. – Режим доступа: [http://saint-juste.narod.ru/buld\\_tup.html](http://saint-juste.narod.ru/buld_tup.html). – Дата доступа: 29.08.2017.
  11. **Питер Бергер, Томас Лукман:** социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания [Электронный ресурс] / Интернет-портал “<http://gmarket.ru>” – Режим доступа: <https://gmarket.ru/laboratory/basis/4783/> – Дата доступа: 12.06.2019/
  12. **Лисовский, В. Т.** Социология молодежи : учебное пособие / В. Т. Лисовский. – СПб. : Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1996. – 361 с. [Электронный ресурс] / Интернет-портал <http://textarchive.ru/>. – Режим доступа: <http://textarchive.ru/c-1377521-pall.html> – Дата доступа: 12.06.2019.
  13. **Гидденс, Э.** Трансформация интимности. Сексуальность, любовь и эротизм в современных обществах / Э. Гидденс ; пер. с англ. В. Анурина. – СПб. : Питер, 2004. – 208 с.
  14. Доклад “Молодежь России 2000–2025: развитие человеческого капитала” [Электронный ресурс] / Интернет-портал “[vmo.rgub.ru](http://vmo.rgub.ru)”. – Режим доступа: <http://vmo.rgub.ru/policy/act.php>. – Дата доступа: 04.01.2017.
  15. Об основах государственной молодежной политики [Электронный ресурс] : Закон Республики Беларусь, 7 дек. 2009 г., № 65-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 10.01.2011 г. № 242-З // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО “ЮрСпектр”, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.
  16. **Fener, L. S.** The Conflict of Generations. The Character and Significance of Student Movement. – NewYork, 1969. – P. 527.

Поступила в редакцию 24.06.2019 г.

Контакты: [alex70107@rambler.ru](mailto:alex70107@rambler.ru) (Базыленок Александр Владимирович)

#### **Bazylenok A. ON CURRENT APPROACHES TO THE PHENOMENON OF YOUTH.**

*The article focuses on youth as the object of sociological analysis, as the most dynamic and creative socio-demographic group oriented towards the optimal and socially effective arrangement of the future society. This social community occupies an important place among the main social actors of civil society and determines the development of society. A wide range of approaches to the phenomenon “youth” and age limits of this category are considered.*

**Keywords:** civil society, youth, civic engagement, society, civic position.