

УДК 306.3

ПРОБЛЕМА НЕСООТВЕТСТВИЯ МЕЖДУ УРОВНЕМ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ И ЭКОЛОГИЧЕСКИМ ПОВЕДЕНИЕМ СТУДЕНТОВ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Е. Ю. Гулько

аспирант,

Белорусский государственный университет

В статье рассматриваются особенности экологического сознания и экологического поведения студенческой молодежи. В оценках студентов возрастает обеспокоенность проблемами окружающей среды, но это не находит отражения в экологических практиках. Подавляющее большинство студентов не принимает участие в конкретных экологических действиях. Слабая включенность в экологические практики свидетельствует о низком уровне экологического поведения студентов. Студенты возлагают ответственность за решение экологических проблем в первую очередь на государство. Вместе с тем возрастает чувство ответственности среди самих студентов и понимание того, что изменения должны начинаться с обычных граждан.

Ключевые слова: экологическое сознание, экологические знания, экологическое поведение, студенчество.

Одной из целей образования в рамках Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 г. является “формирование личности с системным мировоззрением, критическим, социально и экологически ориентированным мышлением и активной гражданской позицией” [1, с. 38]. Это предполагает формирование гражданина с активной позицией, в том числе и по отношению к охране окружающей среды, использованию экологических знаний в повседневной практической деятельности.

Студенчество как социальная группа является наиболее активной и восприимчивой к изменяющимся условиям жизнедеятельности. Как отмечает Р. Инглхарт, новые модели поведения берет на вооружение в первую очередь именно молодое поколение, так как людям старшего возраста труднее отказаться от глубоко усвоенных привычек [2, с. 43].

Цель прикладного социологического исследования, проведенного автором в сентябре–ноябре 2016 заключалась в определении уровня экологического сознания и экологического поведения студенческой молодежи г. Минска и г. Могилева. Это нашло отражение в основных исследовательских задачах: выделение наиболее значимых экологических проблем и уровня обеспокоенности данными проблемами; выявление уровня знаний и степени информированности по экологическим проблемам, программам по защите окружающей среды и деятельности экологических организаций; определение уровня экологического поведения и экологической активности студенческой молодежи; выявление основных барьеров на пути к переориентации поведения студентов в сторону экологически ориентированного.

В качестве объекта исследования выступили студенты 2-4 курсов Могилевского государственного университета имени А.А. Кулешова и студенты столичных ВУЗов (БГУ, БГЭУ, БНТУ, БГУИР). Для сбора первичной социологической информации применялся метод анкетного опроса (n=991). Исследование было проведено при поддержке кафедры социологии БГУ и кафедры социологии и политологии Могилевского государственного университета имени А.А. Кулешова.

Актуальные экологические проблемы. В рамках проведенного исследования мы выясняли отношение студенческой молодежи к экологическим проблемам. Среди экологических проблем, которые могилевские студенты назвали в числе наиболее актуальных, следует отметить, во-первых, загрязнение воздуха (20,7%); во-вторых, радиационное загрязнение территории (19,3%); в-третьих, изменение климата (10,6%); в-четвертых, загрязнение выхлопами городского транспорта (10,1%); в-пятых, загрязнение воды (10,8%). Отметим также, что различие в оценке актуальности экологических проблем столичными и могилевскими студентами статистически не значимо.

Общий уровень обеспокоенности (тревожности) экологическими проблемами по пятибалльной шкале составил 3,38 балла (по ответам 3,25 для столичных студентов и 3,51 для могилевских студентов). Данное различие не является статистически значимым, в целом, студенты демонстрируют средний уровень обеспокоенности экологическими проблемами.

Экологические знания. Экологические знания являются когнитивной составляющей экологического сознания и выступают в качестве его основного структурного элемента. Наличие или отсутствие знаний у человека в значительной мере определяет характер его поведения по отношению к природе [3, с. 19].

Оценка знаний проводилась по трем параметрам: оценка знаний по экологическим проблемам, знания касательно деятельности экологических организаций и реализации специальных программ, направленных на защиту окружающей среды.

Могилевские студенты склонны более высоко оценивать свои знания о проблемах окружающей среды: средний показатель по десятибалльной шкале для них составил 6,1 балла, в то время как столичные студенты, в среднем, оценивают свои знания в 5,6 балла. Данное различие в уровне знаний является статистически значимым. Однако в целом уровень знаний и столичных, и могилевских студентов можно оценить как средний.

По результатам опроса, в качестве основного источника информации по экологической проблематике студенты называют вуз (столичные студенты – 78,4%, могилевские студенты – 65,8%), Интернет (75,4% и 74,4% соответственно), телевидение (по ответам 39,2% столичных студентов и 45,8% могилевских).

При ответе на вопрос “слышали ли вы о реализации в вашем городе программ, направленных на защиту окружающей среды” 38,2% могилевских студентов отметили, что что-то слышали о таких программах, но не знают точно, на решение каких проблем они направлены. Треть респондентов ничего не слышала и не знает о таких программах (29,2%), порядка 20% затруднились с ответом на данный вопрос. И только 11,4% знают о наличии таких программ и их реализации.

Подобная ситуация касается и знаний могилевских студентов относительно деятельности экологических организаций. Ответы распределились следующим образом: такие организации есть и я знаю об их работе – 8,9%; я что-то

слышал (а) о таких организациях, но точно не знаю, чем они занимаются – 36,8%; я не слышал(а) о работе таких организаций – 35,7%; затруднились с ответом – 18,6%. Значительных различий в группах по полу и вузу в ответах на данные вопросы не было установлено. Представленные данные говорят о том, что студенты в большинстве своем не имеют четких представлений и не знают о наличии программ, направленных на защиту окружающей среды и деятельности экологических организаций. Это может быть связано со слабой информированностью по данным вопросам, а также отсутствием интереса к экологической проблематике со стороны студентов.

Экологическое поведение. Экологические знания выступают в качестве своеобразного мостика между сферой сознания и поведения. Вместе с тем, насколько не был бы высоким уровень экологического знания, его главное назначение состоит в умении использовать его в практической деятельности [4].

По самооценке студентов свой образ жизни в той или иной мере экологически ориентированным считают 75,2% столичных студентов и 82,8% – могилевских студентов. В ходе анализа данного вопроса мы объединили ответы “да” и “скорее да” в одну позицию – “да”, а также ответы “нет” и “скорее нет” позицию – “нет”. Установлена статистическая связь между оценкой своего поведения как экологически ориентированного и полом респондентов. Так, среди девушек могилевского университета больше тех, кто оценивает свое поведение как экологически ориентированное (89,2%), чем среди юношей (74%).

Однако обращает на себя внимание тот факт, что подавляющее большинство студентов (81% столичных студентов и 78% могилевских студентов) не предпринимали никаких действий, направленных на защиту и охрану окружающей среды. Это свидетельствует о слабой степени включенности студенческой молодежи в экологические практики. Анализ экологической активности могилевских студентов (среди тех, кто предпринимал какие-то действия для решения экологических проблем) показывает, что принимали участие в качестве добровольца в акции по защите окружающей среды 10,6%. Данная категория студентов в качестве таких акций отмечала, в том числе и добровольно-принудительные мероприятия, которые проводились университетом. Проголосовали за определенную кандидатуру на выборах – 6,2%, вложили деньги в ту или иную акцию по поддержке окружающей среды 3% студентов. И только 0,4% респондентов отметили, что они стали членом организации по защите окружающей среды. На основании полученных результатов можно сделать вывод о том, что высокая оценка студентами своего поведения как экологически ориентированного расходится с их уровнем экологической активности, который в данной ситуации может быть охарактеризован как низкий.

Экологическое поведение, как правило, связано с выбором индивида между защитой окружающей среды и развитием экономики. Выбирая экологически ориентированный образ жизни, человек, сознательно жертвует какими-то сторонами своей жизни в пользу более дружественного отношения к окружающей среде [5, с. 162]. Респондентам предлагалось выразить согласие или несогласие с рядом суждений, характеризующих их отношение к окружающей среде. Анализ ответов на данный вопрос показал, что:

- готовы жертвовать развитием экономики, чтобы защитить окружающую среду – 51,4% столичных студентов и 45,4% могилевских студентов;
- готовы жертвовать качеством окружающей среды во имя развития экономики – 11,2% столичных и 19,5% могилевских студентов;

- нет нужды ничем жертвовать, поскольку развитие экономики не влияет на качество окружающей среды – с данным суждением согласны 37,4% минских студентов и 35,2% могилевских студентов.

Различия в ответах студентов столичных вузов и студентов Могилевского университета статистически значимы. Для сравнения, среди столичных студентов больше тех, кто готов жертвовать развитием экономики ради защиты и охраны окружающей среды, в то время как среди могилевских студентов больше тех, кто готов жертвовать качеством окружающей среды ради развития экономики.

Распределение ответов на данный вопрос позволяет говорить о том, что практически половина студентов отметила, что окружающая среда является приоритетной по отношению к экономическому развитию. Однако не может остаться без внимания тот факт, что треть студенческой молодежи не осознает взаимосвязи между развитием экономики и состоянием окружающей среды. А ведь главный стержень концепции устойчивого развития – это синтез трех основных составляющих: экономической, социальной и экологической.

Наличие условий и барьеров на пути переориентации поведения на более экологичный лад. Любое поведение, в том числе и экологическое, необходимо рассматривать в контексте наличия соответствующей инфраструктуры, т. е. условий, которые бы способствовали претворению в жизнь экологических практик граждан. Среди таких условий можно выделить следующие: оснащение дворов контейнерами для сортировки отходов, наличие вблизи дома пунктов приема макулатуры, наличие в магазинах бумажных пакетов вместо пластиковых, наличие в продаже экологически чистых продуктов и т. д. По результатам исследования, по некоторым позициям столичные студенты выше оценивают имеющиеся в городе условия, чем могилевские студенты. Мы полагаем, что это связано с тем, что большинство экологических инициатив берет начало именно в столице, а затем уже постепенно распространяется на другие города. Так, в Минске – 50,2% студентов указали на наличие рядом с домом пункта приема макулатуры, в Могилеве – 27,5%. Наличие рядом с домом контейнеров для раздельного сбора мусора отметили 69,4% столичных студентов и 61,7% – могилевских студентов. Наличие в ассортименте магазина вблизи их дома экологически чистых продуктов отметили 69,3% и 57,1% соответственно. Большинство студентов указали, что в ассортименте магазина вблизи их дома есть энергосберегающие лампочки (по ответам 83,4% столичных студентов и 76,7% могилевских студентов). Достаточно низко (порядка 10%) студенты оценили инициативу использования в магазинах бумажных пакетов вместо пластиковых.

Согласно данным опроса, в качестве ключевых факторов, которые тормозят экологическое поведение, респонденты выделяют отсутствие собственной инициативы (столичные студенты – 55,8%, могилевские студенты – 46,6%) и конкретных мер экологического характера со стороны государства (в Минске – 32,4%, в Могилеве – 25,2%). Статистически значимы различия в оценке барьеров среди юношей и девушек Могилевского университета. Так, среди юношей 23,5% считают, что не хватает научных знаний и информированности по экологической проблематике. Среди девушек в качестве барьера отсутствие собственной инициативы отметило 51,6% респондентов, в то время как среди юношей 39,2%.

Ряд вопросов, заданных респондентам в ходе исследования, был направлен на выявление их мнения относительно того, кто должен нести ответственность за решение экологических проблем и кто является наиболее эффективным в решении этих проблем.

По мнению могилевских студентов, в первую очередь ответственность за решение экологических проблем должны нести городские власти – 38,8% и городское население – 30,8%. 23,6% могилевских студентов связывают решение экологических проблем с деятельностью экологических организаций, среди минских студентов данный вариант отметили только 13,3% респондентов. Эти данные говорят о том, что с одной стороны, студенты склонны возлагать ответственность за решение экологических проблем на других (государство, экологические организации), а с другой стороны, осознают и свою ответственность в этом процессе.

Подобная ситуация касается и эффективности в решении экологических проблем и защиты окружающей среды. Среди институтов наиболее эффективным, по мнению респондентов, в решении экологических проблем опять же являются городские власти (в Минске – 43,5%, в Могилеве – 36,5%). Могилевские студенты выше оценивают эффективность экологических организаций в решении экологических проблем города (29,4%), в то время как столичные студенты эффективность простых граждан (30,6%). Данные различия являются статистически значимыми.

Анализ ответов на поставленные вопросы показывает, что, по мнению студентов, основная ответственность/эффективность за решение экологических проблем должна принадлежать государству. В качестве позитивного момента можно отметить то, что практически треть студентов осознают и свою ответственность за решение экологических проблем и отмечают эффективность простых граждан в решении данных вопросов.

Подводя итоги, отметим, что наиболее актуальными экологическими проблемами студенты считают загрязнение воздуха, радиационное загрязнение территории, изменение климата, загрязнение выхлопами городского транспорта, загрязнение воды. Интегральный показатель обеспокоенности экологическими проблемами равен 3,38 (по ответам 3,25 для столичных студентов и 3,51 для могилевских студентов), что можно интерпретировать как средний уровень обеспокоенности.

В целом студенты оценивают уровень своих знаний касательно экологических проблем как средний, но при этом могилевские студенты оценивают свой уровень знаний чуть выше, чем столичные студенты. Наблюдается низкий уровень знаний и слабая информированность о деятельности экологических организаций и проведении программ, направленных на защиту окружающей среды (различия для могилевских и столичных студентов незначительны). Студенты в большинстве своем не имеют четких представлений и не знают о наличии программ, направленных на защиту окружающей среды и деятельности экологических организаций. Это может быть связано со слабой информированностью по данным вопросам, а также отсутствием интереса к экологической проблематике со стороны самих студентов.

Результаты исследования иллюстрируют определенное противоречие: в оценках студентов возрастает обеспокоенность проблемами окружающей среды, но это не находит отражения в экологических практиках. Так, подавляющее большинство из них (это касается и могилевских, и столичных студентов) не предпринимает конкретных действий, направленных на решение экологических проблем и защиту окружающей среды. Это подтверждают и результаты проведенных ранее исследований под руководством белорусского социолога Л.Г. Титаренко в 2010–2014 гг., в том числе и среди студенческой молодежи г. Минска [6].

По результатам опроса молодежь возлагает ответственность за решение экологических проблем в первую очередь на государство. Как позитивный момент можно отметить то, что возрастает чувство ответственности среди самих студентов и понимание того, что изменения должны начинаться с обычных граждан и их повседневных практик.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года // Эконом. бюл. науч.-исслед. эконом. ин-та М-ва экономики Респ. Беларусь. – 2015. – № 4. – 99 с.
2. **Инглхарт, Р.** Модернизация, культурные изменения и демократия: последовательность человеческого развития / Р. Инглхарт, К. Вельцель. – Москва : Новое издательство, 2011. – 464 с.
3. **Карако, П. С.** Социальная экология: экологическое сознание / П. С. Карако. – Минск : Экоперспектива, 2011. – 215 с.
4. **Егорова, Л. Г.** Динамика экологического сознания горожан (на примере г. Казани) [Электронный ресурс] / Л. Г. Егорова, П. О. Ермолаева, Е. П. Носкова // Научная электронная библиотека "Киберленинка". – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-ekologicheskogo-soznaniya-gorozhan-na-primere-g-kazani>. – Дата доступа: 12.09.2016.
5. **Титаренко, Л. Г.** Экологически ориентированный образ жизни как составляющая высокого качества жизни населения и устойчивого развития общества / Л. Г. Титаренко // Социологический альманах. – 2011. – № 2. – С. 157–164.
6. **Титаренко, Л. Г.** Экологическое поведение в обществе риска: эмпирические типы (на примере города Минска) / Л. Г. Титаренко // Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. Сер. 1, Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. – 2014. – № 2. – С. 85–91.

Поступила в редакцию 23.12.2016 г.

Контакты: 7956612@mail.ru (Гулько Екатерина Юрьевна)

Gulko E.Y. THE PROBLEM OF DISCREPANCIES BETWEEN STUDENTS' LEVEL OF ENVIRONMENTAL KNOWLEDGE AND ENVIRONMENTAL BEHAVIOUR: REGIONAL ASPECT.

The article considers the peculiarities of students' environmental consciousness and ecological behaviour. The students' assessments show an increasing concern about environmental issues, but it is not reflected in the environmental practices. The overwhelming majority of students do not take part in any environmental actions. The weak involvement in environmental practices indicates a low level of students' ecological behaviour. The students make the government responsible for the solution of environmental problems. At the same time the sense of responsibility among the students is increasing, as well as understanding that change must begin within ordinary citizens.

Keywords: environmental consciousness, environmental values, environmental knowledge, environmental behaviour, students.