

УДК 37.011

**ВИРТУАЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ  
И ФИЛОСОФСКО-МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ  
ДИАЛОГ**

**С. А. Данилевич**  
старший преподаватель,  
Могилевский государственный университет  
имени А. А. Кулешова

*Актуальность данной работы связана с необходимостью осознания тех проблем, которые связаны с формированием мировоззрения современной креативной личности в информационном обществе. Одной из таких проблем становится мировоззренческий выбор личности в условиях виртуальной реальности и виртуального диалога. Автор производит анализ различных подходов к выявлению сущности виртуальной реальности и характеристике виртуального диалога. Также в работе выявляется ряд противоречий и позитивных факторов в формировании современной креативной личности. В частности, автор рассматривает влияние компьютерных технологий и интернета на процессы межличностной коммуникации в современном мире, а также указывает на важную роль гуманитарных наук и, прежде всего, философии в формировании оснований мировоззрения современной креативной личности. По мысли автора, в информационном обществе философско-мировоззренческий диалог является одним из важнейших факторов формирования мировоззрения креативной личности.*

**Ключевые слова:** диалог, мировоззрение, креативная личность, информационное общество.

**Введение**

Информационная революция поставила перед человечеством принципиально новые задачи и проблемы, решение которых возможно лишь при условии переосмысления сущности человеческого бытия. А для этого от современного человека требуется не только овладение как можно большим объемом знаний об организации современного социума, структуре и глубинных принципах существования новой культуры, но и составление самостоятельного суждения о новых способах организации социокультурного пространства и выработки собственной стратегии движения в нем. Такая задача уже сама по себе нетривиальна. А особенно в свете осознания того, какое важное место в структуре современной культуры занимает виртуальная реальность.

**Основная часть**

Виртуальную реальность можно рассматривать как своего рода принципиальный плюрализм в различении реальностей по степени достоверности их существования. Сила виртуальной реальности заключается именно в том, что «виртуальные» по своей природе про-

цессы играют в жизни и деятельности индивида и общества не менее, а порой даже более значимую роль, нежели реальные. Так, например, виртуальные «электронные деньги» имеют большую значимость для функционирования экономики, нежели реальные (бумажные, золотые и пр.). В такой ситуации способность индивида взаимодействовать с виртуальными сущностями и жить в виртуальном пространстве оказывается существенным условием достижения личного успеха. Так, А.А. Лазаревич отмечает: «Способность участвовать в генерировании виртуальной реальности не является уникальным свойством человека информационной эпохи. Вместе с тем именно способность человека к виртуализации (то есть к участию в процессе создания законов вторичной реальности, пониманию специфики ее законов, а также к свободному переключению сознания между мирами «реального» и «виртуального») становится едва ли не базовой коммуникативной компетенцией, важнейшей предпосылкой социального благополучия» [1, с. 9]. Кроме того, виртуальное пространство создает условия для организации новых эффективных способов межличностной коммуникации. Так, сеть Интернет давно стала территорией живого межличностного общения, где стирается грань между личным и публичным пространством коммуникации, а вполне приземленные по своей направленности бизнес-акции спокойно соседствуют с живыми движениями человеческой души. Тем не менее, как справедливо указывает А.А. Лазаревич, «большая опасность коренится также в том, что большинство людей в мире изобилия различной информации не формируют собственные (индивидуальные) смыслы, а «слепо впитывают» то, что выбрасывается сегодня на информационный рынок. Следствием этого является так называемое клиповое сознание, лишенное какой бы то ни было креативности» [1, с. 5]. Тем не менее, как отмечает Т.И. Адуло, «в отличие от предыдущих поколений, воспринимавших иллюзорный мир (например, сверхъестественный) как реальный мир, человек XXI века, даже находясь в сконструированном, «виртуальном» мире, дает полный отчет о своих действиях» [2, с. 40]. Иначе говоря, виртуальность осознается как особый мир, живущий по своим законам, но творчески мыслящий человек способен сам менять эти законы и устанавливать новые правила игры. Как полагает В.В. Тарасенко, «человек кликающий» выстраивает кнопочными интеракциями становящееся перед ним пространство и время, т. е. пространство и время связываются в целостность, структурируются через человеческие коммуникации» [3, с. 118]. В этих условиях становится актуальным вопрос о *виртуальном диалоге* – коммуникативном взаимодействии человека с виртуальными субъектами в рамках

полионтологической виртуальной реальности. Этот диалог позволяет проецировать желаемое на сферу действительного в мире, который конструируется по принципу: “нет ничего невозможного”. Этот диалог привязывает индивида к виртуальной реальности, поскольку эта реальность есть осознаваемая территория реализованной свободы, в том числе и свободы общения, что зачастую приводит к негативным воздействиям на нравственную сферу личности, которая, почувствовав вседозволенность, начинает самоутверждаться в асоциальных и аморальных действиях. Примером может служить так называемый “троллинг”, когда посредством использования нецензурной лексики и прямых угроз подавляется воля оппонента на интернет-форумах и агрессивно навязывается своя точка зрения. Виртуальный диалог позволяет вступить в коммуникацию не только с “живыми” собеседниками в рамках искусственно созданной реальности, но и с виртуально существующими персонажами – героями компьютерных игр, видеофильмов, персонажами комиксов и тому подобным. С одной стороны, виртуальный диалог способствует развитию творческого начала в человеке, но, с другой, он актуализирует, утверждает приоритет виртуальности перед “живой” реальностью, что может иметь сложно предсказуемые последствия.

Однако проникновение информационных технологий в различные сферы жизни общества способно привести не только к позитивным изменениям, но и вызвать негативные последствия для развития современной личности. В условиях информационного общества встает проблема нового отчуждения родовой сущности человека. По определению Маркса, “отчуждение проявляется как в том, что мое средство существования принадлежит другому, что предмет моего желания находится в недоступном мне обладании другого, так и в том, что каждая вещь сама оказывается иной, чем она сама, что моя деятельность оказывается чем-то иным и что, наконец, – а это относится и к капиталисту, – надо всем вообще господствует нечеловеческая сила” [4, с. 608]. Применительно к ситуации в информационном обществе отчуждение представляет собой один из трагических феноменов человеческого существования, сущностью которого является отстранение индивида от реальности, которая ранее казалась понятной, и, в конечном итоге, от самого себя.

Во-первых, это отчуждение связано с тем, что основным принципом существования и развития информационного общества становится не столько получение нового знания в результате концентрации усилий многих исследователей для решения актуальных для всего человечества проблем, сколько оперирование с уже готовым знанием, препарирование

его различными способами и обеспечение максимально широкого доступа к информации, что, впрочем, можно рассматривать как особый род творчества. Тем не менее, при таком положении дел посредством опубликования текста отчуждается личностный компонент творчески ориентированного индивида, который данное произведение создал, так как, попадая в пространство информационных потоков, его творение деперсонализируется, превращаясь в своеобразный “сухой паек”, состоящий из набора фактических данных и цитат, которые, в свою очередь, изменяются до неузнаваемости, проходя через “горнило” интернет-форумов. В целом ситуация осложняется еще и тем, что в сети Интернет обращается огромное количество информации, несущей с собой разнородные представления о морально-этических, эстетических и иных ценностях, определяющих жизнь людей. Такое положение, как отмечает М.И. Вишневский, “резко повышает требования к способности человека как личности противостоять внешнему давлению на его систему ценностей, базовых жизненных ориентаций” [5, с. 107]. Информационная эпоха с ее культом техники и технологии способна негативно воздействовать на психосоциальную структуру личности именно вследствие специфической механической организации, унификации производства и быта. Так, по мнению Т. Имами-чи, “механическое окружение, технологическое единообразие как новый способ коллективной идентификации – это искусство уничтожения личностных характеристик” [6, с. 82]. Техническое совершенство начинает преобладать над личностным в качестве идеальной цели социального развития.

Другой проблемой является возможная замена человека машиной, естественного интеллекта – искусственным. Однако создание “абсолютно человеческого” искусственного интеллекта и полная замена им человека в сфере производства не представляются в настоящее время возможными, так как психические механизмы творчества не поддаются логическому моделированию, о чем справедливо писал В.А. Звезгинцев: “Пока человек остается человеком, он будет находиться в «кругу» порождаемых им самим психосфер, которые, какими бы они ни представлялись перед нами, будут устанавливать границы власти компьютерного ига” [7, с. 52]. Тем не менее, от современной личности требуется огромное внимание к процессам информатизации жизни общества и четкое осознание ответственности за свое будущее, которую невозможно перекладывать на плечи пусть даже самой совершенной машины или технологии. Как считает Сяо Цзыньюй, “люди нуждаются в общении для выражения настроения, но по разным причинам в реальной жизни часто трудно найти подходящего собеседника, и они обращаются к возможно-

стям сети Интернет и мобильной связи для расширения своего круга общения" [8, с. 80]. Информационные технологии предоставляют современному человеку широкие возможности для вступления в коммуникативное взаимодействие и самореализации в общении с другими людьми.

Таким образом, развитие межличностной виртуальной коммуникации в информационном обществе носит двоякий характер. С одной стороны, необходимо отметить такое негативное явление, каким является сокращение числа непосредственных межличностных коммуникаций, их замена или опосредование знаково-символическими средствами, тенденция к "информационному потребительству". С другой стороны, при взвешенном подходе к применению достижений информационных технологий последние могут стать важным средством межличностного общения и творчества, сближая людей, преодолевая их языковую, территориальную и культурную разобщенность, создавая уникальные возможности для творения нового.

В новых условиях стандартизации, унификации явлений и смыслов, имеющих культурообразующее значение, личность, или, вернее, индивид, претендующий на данное звание, сталкивается не только с трудной задачей самоидентификации среди однообразно существующих себе подобных, но и с проблемами личного творческого роста, утверждения себя в свободном порыве реализации своих креативных и когнитивных потенциалов. В современном мире, как отмечает Б. Никифорова, "массовое распространение получает эклектическое мировоззрение, сочетающее логически и исторически не связанные между собой элементы, почерпнутые из различных традиционных религий, квазинаучных или фольклорных представлений, а также как результат переосмысленных образов массовой культуры" [9, с. 18]. Но здесь также появляется широкая возможность моделирования собственного бытия, его видов и концептов, что предусматривается самой организацией социальной действительности в информационном обществе и обеспечивается интерактивностью и виртуальностью бытия. От индивида, живущего в стремительно виртуализирующемся мире, требуется осуществлять не только личный мировоззренческий выбор, но и создавать свой собственный вариант картины мира, непрестанно ее совершенствуя и преобразуя. Таким образом, в современной ситуации развития информационного общества становится востребованным особый тип личности, для которой свойственна способность создавать новые виртуальные миры и формировать собственное отношение к ним и другим субъектам (реальным и виртуальным) – *креативная личность*. Следовательно, и значение гуманитарного знания, понимаемого как знание о

человеческом мире как мире культуры, должно непрерывно возрастать. А это определяет необходимость отхода от закрытого монологизма "массового" человека и утверждения диалогизма как базового принципа мировоззренческого самоопределения личности. Ю. Хабермас в этой связи замечает: "Потребности интерпретируются в свете культурных ценностей; и так как последние всегда являются составной частью intersubjectively признанной традиции, пересмотр ценностей, дающих основание для интерпретации потребностей, не может быть делом, которым монологически распоряжались бы отдельные индивиды" [10, с. 107]. Своеобразной квинтэссенцией культурной традиции становятся философские идеи, которые вырастают из самой действительности, в связи с чем особую актуальность приобретает философское образование, которое имеет изначально диалогическую природу и способ организации и функционирования. И, если только оно продолжает претендовать на осуществление функции выработки мировоззрения, ему необходимо способствовать формированию самостоятельной, творчески мыслящей личности, активно осмысливающей современную культуру в ее основаниях и нацеленной на ее продуктивное изменение в соответствии с вызовами времени. Решить такую задачу способна лишь такая мировоззренческая теория, которая позволит человеку, приобщаясь к ней, заложить фундамент собственной жизненной позиции, непосредственно сопрягая значимые наработки предшественников с основами своего мировидения и личными ценностными ориентациями. Верификация этих ценностей может осуществляться посредством *философско-мировоззренческого диалога*, который представляет собой двустороннюю, опосредованную бытийно-организующими философскими концептами, связь между субъектами – сторонниками различных мировоззренческих ориентаций и аксиологических предпочтений. Диалогическая методика обучения мировоззренческим дисциплинам позволяет сращивать теоретические положения гуманитарных наук с реальной жизненной практикой индивида.

### Заклучение

Таким образом, в условиях информационного общества утверждаются новые ценности современной личности, к числу которых следует отнести: ценность интеллектуального труда и умения обрабатывать большие массивы информации (т. е. технологическая информационная компетентность), а также способность к виртуальному мировоззренческому творчеству (созданию виртуальных реальностей и субъектов). Можно констатировать, что в условиях информационного общества трансформируется структура ценностей и изменяется характер

взаимодействия между людьми, что создает в целом благоприятные условия для творчества и определяет востребованность креативной личности. Вместе с тем, в рамках информационного общества действуют и негативные факторы, затрудняющие живое межличностное общение и развитие процессов личностного творчества. В настоящее время обществом востребован особый тип личности, способный не только адаптироваться к постоянно меняющемуся миру – реальному и виртуальному, но и творчески его преобразовывать, учитывая интересы реальных других на основе принципов диалога и сотрудничества. И решающее значение в стимулировании этих процессов имеет внедрение философско-мировоззренческого диалога в практику современного образования.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. **Лазаревич, А. А.** Становление информационного общества: коммуникационно-эпистемологические и культурно-цивилизационные основания / А. А. Лазаревич ; науч. ред. И. Я. Левяш. – Минск : Беларуская навука, 2015. – 537 с.
2. **Адуло, Т. И.** Человек в условиях социальных трансформаций: философско-антропологический анализ / Т. И. Адуло, О. А. Павловская. – Минск : Бел. наука, 2006. – 311 с.
3. **Тарасенко, В. В.** Антропология Интернет: самоорганизация “человека кликающего” / В. В. Тарасенко // Общественные науки и современность. – 2000. – № 5. – С. 111–120.
4. **Маркс, К.** Экономическо-философские рукописи 1844 года / Маркс К. и Энгельс Ф. Из ранних произведений. – Москва : Государственное издательство политической литературы, 1956. – 690 с. – С. 517–642.
5. **Вишневский, М. И.** Актуальные проблемы современной философии образования : курс лекций / М. И. Вишневский. – Могилев : МГУ им. А. А. Кулешова, 2003. – 162 с.
6. **Имамичи, Т.** Моральный кризис и мета-технические проблемы (Предисловие к публикации А. Л. Доброхотова) / Т. Имамичи // Вопросы философии. – 1995. – № 3. – С. 73–82.
7. **Звегинцев, В. А.** Проблема отношений человека и машины в компьютерной революции // Вопросы философии. – 1986. – № 3. – С. 44–52.
8. **Цзыньюй, Сяо.** Эстетика смеха М. М. Бахтина и китайская народная смеховая культура / Сяо Цзыньюй // Вестник Московского Университета. Серия 7. Философия. – № 1. – 2006. – С. 73–82.
9. **Никифорова, Б.** Идентитет в культурно-цивилизационной перспективе / Б. Никифорова // Этносоциальные и конфессиональные процессы в современном обществе : сб. науч. ст. / ГрГУ им. Я. Купалы ; редкол.: М.А. Можейко (отв. ред.) [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2008. – С. 17–22.
10. **Хабермас, Ю.** Моральное сознание и коммуникативное действие / Ю. Хабермас / перевод с немецкого под редакцией Д. В. Складнева. – Санкт-Петербург : Наука, 2000. – 380 с.

Поступила в редакцию 20.05.2016 г.  
Контакты: dasan83@mail.ru  
(Данилевич Сергей Александрович)

#### Danilevich S.A. VIRTUAL REALITY AND PHILOSOPHICAL WORLD OUTLOOK DIALOGUE.

*Actuality hired is related to the necessity of realization of those problems that is related to forming of world view of modern creative personality in informative society. The world view choice of personality becomes one of such problems in the conditions of virtual reality and virtual dialogue. An author produces the analysis of the different going near the exposure of essence of virtual reality and description of virtual dialogue. On the idea of author, in information society a world philosophical-view dialogue is one of major factors of forming of world view of creative personality.*

**Key words:** dialogue, world, outlook, creative personality, information society.