

УДК 311.214

## О ФОРМИРОВАНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТУДЕНТОВ

*Л. Н. Марченко*, кандидат технических наук, доцент

*И. В. Парукевич*, старший преподаватель

*В. В. Подгорная*, кандидат физико-математических наук, доцент  
ГГУ имени Ф. Скорины, г. Гомель, РБ

*Анализируются результаты анкетирования студентов, направленного на выявление сформированности образовательных ориентаций. Выявлено рассогласование внутренних как эмоциональных, так и поведенческих факторов на примере конкретных академических групп. Результаты исследования могут быть использованы при организации учебного процесса в учреждениях высшего образования, а также в социально-профессиональном ориентировании студентов.*

### Введение

Требования к выпускникам учреждений высшего образования (УВО) на современном этапе становятся все более и более высокими, что связано, в основном, с растущей конкуренцией на рынке труда. Вместе с тем у студентов не наблюдается достаточной активности в профессиональной подготовке, а также при планировании будущей карьеры. Другими словами, с первых дней обучения в УВО студенты не осознают должным образом необходимости овладения знаниями, умениями и навыками, обуславливающими их будущую профессиональную компетентность, т. е. у них недостаточно сформированы и согласованы образовательные ориентации. Как известно, образовательная ориентация – это нацеленность, установка на образование, отвечающая, в идеальном случае, не только притязаниям личности, но и ее возможностям и общественным потребностям [1].

К сожалению, опыт работы со студентами разных курсов показывает, что образовательные потребности у них носят сиюминутный характер, т. е. нацелены на результаты промежуточного и сессионного контроля, получение стипендии и так далее, что говорит о прагматичном подходе к целям обучения. За таким подходом остается незаметной главная цель получения высшего образования – формирование профессионала в выбранной сфере деятельности. Вместе с тем, наблюдается и положительный момент: уже уменьшается количество студентов, желающих просто получить диплом о высшем образовании, а затем не работать по специальности [2]. Поэтому анализ и исследование образовательных ориентаций студентов является необходимой частью планирования учебного процесса.

### Основная часть

Для изучения образовательных ориентаций проведен социологический опрос студентов с первого по пятый курс специальности “Экономическая кибернетика” математического факультета учреждения образования “Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины”. Студентам было предложено отве-

© Марченко Л.Н., 2015

© Парукевич И.В., 2015

© Подгорная В.В., 2015

тить на вопросы разработанной анкеты, в которой отражались некоторые личностно-психологические и социальные стороны респондентов. Вопросы затрагивали темы внутренних психологических факторов: мотивация достижения цели, личностная зрелость, уровень саморегуляции, особенности эмоционально-волевой сферы и другие, а также внутренних непсихологических: уровень подготовки по профилю и пол. При этом второй целью опроса была попытка вскрыть сложность работы преподавателей с современными студентами.

Среди опрошенных студентов мужского пола оказалось по 80% на первом и на втором курсах, по 40%, 33% и 44% – на третьем, четвертом и пятом соответственно. Результаты централизованного тестирования по математике более 55 баллов имели по 20% респондентов на первом и третьем курсах, 33% – на четвертом, 50% и 52% – на втором и пятом соответственно. Отметим, уровень подготовки поступивших в УВО по профильному предмету различный, что вынуждает варьировать методику преподавания ежегодно. Следовательно, в академических группах уже на начальном этапе имеют место разные уровни адаптации и образовательные ориентации.

Ответы на вопросы, которые, на наш взгляд, характеризуют “внутренние” мотивы обучения, распределились следующим образом (на рисунке представлены ответы по принципу “большинства голосов”).

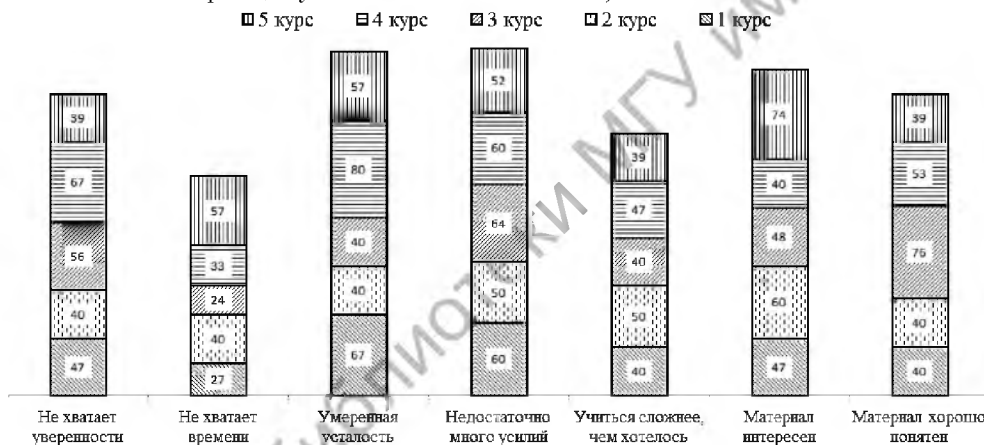


Рисунок 1 – Факторы, связанные с личностными качествами и образовательными ориентациями студентов (в процентах)

По мнению студентов, активно отвечать на занятиях им мешает, в большинстве случаев, нехватка уверенности в себе и отсутствие времени для подготовки (рисунок 1, два первых столбца). Имеются студенты, которые признают, что работать с полной отдачей в аудитории им мешают лень, а также отсутствие желания тратить свое время на подготовку к занятиям. Им не хватает выдержки и самообладания довести подготовку к занятиям до конца (27%, 20%, 40%, 7%, 57% с первого по пятый курс соответственно). Такая ситуация предполагает дополнительную нагрузку на преподавателя, который помимо основной цели занятия (сообщения новых знаний) еще вынужден формировать у студентов лично-психологические потребности и мотивы в учебе.

К концу учебной недели основная масса студентов ощущает умеренную усталость (рисунок 1, третий столбец). Вместе с тем сильное утомление отмечают 27%, 30%, 48%, 20%, 17% с первого по пятый курс соответственно, почти не устают – 13%, 20%, 12%, 0%, 26%. Возможно, это связано со слабой физической

подготовкой или неумением организовать свой режим дня. На данные внешние факторы преподаватель повлиять не может.

На учебную деятельность, по мнению студентов, затрачивается недостаточно много усилий (рисунок 1, четвертый столбец). К сожалению, ситуация одинакова на всех курсах и таких ответов больше половины. Положительно ориентированы на учебу только 20% студентов первого курса, 10% – второго, 12%, 7%, 17% – третьего, четвертого и пятого курсов соответственно. Отметим присутствующую двойственность ответов. С одной стороны, по мнению большинства, учиться сложнее, чем хотелось бы (рисунок 1, пятый столбец). С другой стороны, много получено ответов “учиться легче, чем предполагали” (27%, 10%, 32%, 33%, 22% с первого по пятый курс соответственно). Очевидна рассогласованность между усилиями, затрачиваемыми на учебу, и самоощущением студентов. Такая ситуация требует от преподавателя использования особых методов и нестандартных подходов к обучению.

Большинство опрошенных относятся к изучению материала добросовестно, при условии, что он им интересен или хорошо понятен (рисунок 1, два последних столбца). Если обратить внимание, что в качестве респондентов были выбраны студенты IT-специальности, то практически все дисциплины изначально достаточно сложные для восприятия. Создается впечатление, что студенты не готовы к преодолению трудностей в учебе, поскольку не видят ориентиров. Учатся только для сдачи зачетов и экзаменов по 20% студентов первого и второго курсов, 36%, 27%, 30% – третьего, четвертого и пятого соответственно, что составляет меньше трети опрошенных. И снова возникает ситуация, в которой преподаватель не сможет “перезагрузить” отношение студентов к учебе даже при наличии большого педагогического опыта. Поэтому профессорско-преподавательскому коллективу приходится затрачивать дополнительные временные и другие ресурсы для достижения положительных результатов обучения.

Что касается самооценки успехов в учебной деятельности, то значительная часть респондентов на всех курсах удовлетворена своими результатами (рисунок 2, первый столбец). И только на пятом курсе отмечается наличие студентов, считающих свои успехи как достаточно высокими (17%), так и неудовлетворенных своими результатами (17%). Возможно, они не видят необходимости учиться лучше, или имеются сложности с самооценкой.

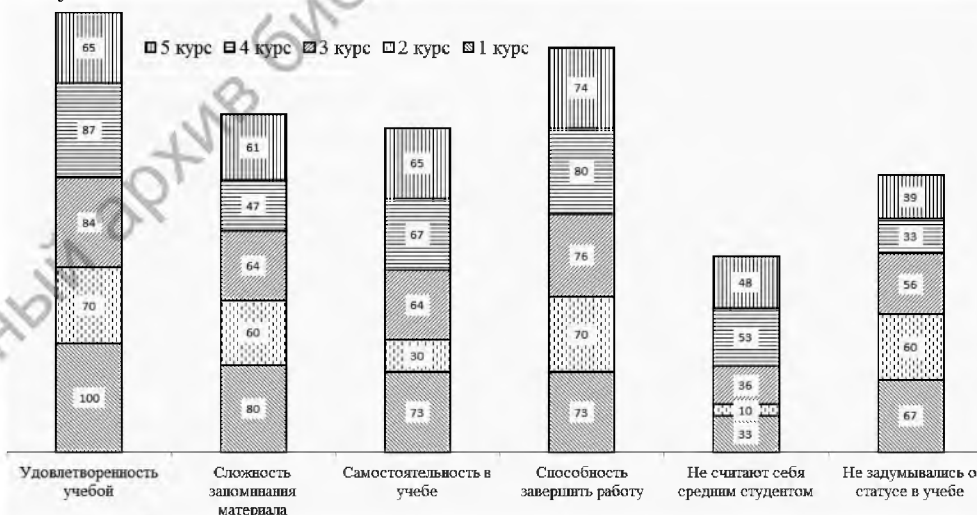


Рисунок 2 – Факторы, связанные с самооценкой и образовательными ориентациями студентов (в процентах)

По мнению студентов, определяющими характеристиками, влияющими на качество усвоения нового материала, являются сложность и значительные временные затраты на запоминание большого объема информации (рисунок 2, второй столбец). Данные трудности, на наш взгляд, являются итогом школьной подготовки, в которой практически отсутствует теоретическая направляющая. При этом вызывает тревогу тот факт, что немалая часть студентов указывает на отсутствие интереса к изучаемому материалу: 13% студентов первого курса, 36% и 34% – третьего и пятого, по 40% – второго и четвертого. Обратим внимание, что к старшим курсам заинтересованность учебными дисциплинами падает. Решение данной проблемы видится в переходе к профориентированному образованию, когда уже на старших курсах должным образом организована практика, к преподаванию привлечены практикующие специалисты и т.д.

Со стандартными заданиями, предложенными учебной программой, основная часть студентов может справиться самостоятельно (рисунок 2, третий столбец), причём они обращаются за помощью в случае непонимания. Стараются разобраться и дойти до сути самостоятельно меньшая часть студентов: 40% на первом курсе, 20% и 28% – на втором и третьем, 33% и 22% – на четвертом и пятом. На наш взгляд, причинами таких ответов могла послужить несформированность таких качеств, как трудолюбие, дисциплинированность, целеустремленность [2]. При этом неплохо, что практически отсутствуют студенты, которым «совсем не хочется учиться» (только 10% на втором и 13% на четвертом курсах). Мы надеемся, что это связано с осознанным выбором будущей профессии и учреждения образования.

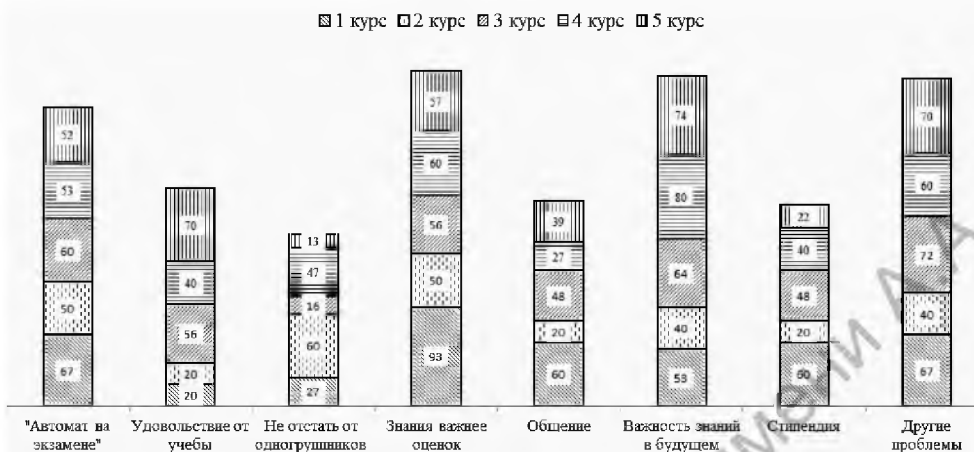
Большинство студентов отмечают, что они способны завершить начатую работу, которая не интересна, но необходима для усвоения учебной программы (рисунок 2, четвертый столбец). Нет студентов, считающих, что они на это не способны, что противоречит ответам полученным выше.

Не считают себя средними студентами и полагают, что никогда не станут отличниками, а поэтому не видят смысла прилагать усилия, чтобы стать лучше, большинство студентов на старших курсах (рисунок 2, пятый столбец), и не задумывались об этом студенты первых трех курсов (рисунок 2, последний столбец). Опять получаем свидетельство несогласованности образовательных ориентаций. Причиной такой ситуации могут служить как отношение преподавателей к студенту, так и студента к самому себе.

Чаще всего побуждает студентов посещать учебные занятия возможность получить «автомат» на экзамене (рисунок 3, первый столбец). На первых двух курсах отсутствуют респонденты, отмечающие интерес к предмету, а на пятом курсе таких респондентов уже 17%. Аналогичная ситуация наблюдается и в случае с посещением студентами занятий из-за страха наказания за пропущенные часы. В последнее время такое наказание выражается в материальном эквиваленте (платные пересдачи, отработки и т. п.), хотя большинство студентов финансово себя еще не обеспечивают. Однако данный подход к контролю посещений не сказывается положительно на формировании образовательных ориентаций, что следует из сказанного выше.

Как ни странно, основная часть студентов ответственно относится к учебе в первую очередь из-за того, что получают удовольствие от процесса обучения (рисунок 3, второй столбец). На наш взгляд, это связано с работой преподавательского коллектива, особенно благодаря их личностным и профессиональным качествам. На протяжении всей учебы в университете у студентов сохраняется, как желание не отстать от одногруппников по успеваемости (рисунок 3, третий

столбец), так и стремление быть на хорошем счету у преподавателей (33% на первом курсе, 40% и 24% – на втором и третьем, по 13% – на четвертом и пятом). При этом удивляет отсутствие желания стать настоящим востребованным профессионалом.



**Рисунок 3** – Факторы, связанные с прагматизмом и образовательными ориентациями студентов (в процентах)

Приятно констатировать, что многие студенты признают важность оценок (рисунок 3, четвертый столбец), особенно на первом курсе. Вместе с тем не более 30% студентов на всех курсах считают, что оценки значимы потому, что отражают реальные знания. Не происходит ли подмена понятий “оценивание знаний” и “реальные знания”? По опыту работы, особенно на начальных курсах, хочется отметить проблему отсутствия самокритичности у студентов в оценке своих знаний. Преподаватель вынужден не только оценивать знания, но и разъяснять недоработки и пробелы, что требует от него больших эмоциональных усилий. Переход к тестовой системе контроля в УВО, на первый взгляд, позволяет облегчить работу контроля, однако при этом утрачивается рефлексия и наблюдается переход к клиповому мышлению учащихся.

Лучше всего отражают причины поддержания интереса к учебе, по мнению студентов, во-первых, новые знакомства и общение с интересными людьми, во-вторых, убежденность в том, что полученные знания помогут добиться всего необходимого, и, в-третьих, зависимость материальной обеспеченности (стипендии) от успехов в учебе (рисунок 3, столбцы 5–7). Большинство опрошенных не стремится сформировать о себе мнение у окружающих “как о способных и перспективных”. Им также не важны достижения своей академической группы в целом, т. е. не смотря на год обучения, достаточно часто встречаются несформированные коллективы в академических группах. При работе в такой атмосфере преподаватели зачастую испытывают психологический дискомфорт. Попытаться повлиять на сложившуюся ситуацию в рамках учебных занятий, на наш взгляд, преподаватель может с помощью интерактивных методов обучения.

Самыми популярными качествами для успеха в учебе всеми студентами были названы целеустремленность, самостоятельность, решительность, настойчивость, выдержка и дисциплинированность. Респонденты осознают необходимость наличия этих качеств у себя, но как мы видим из ответов, приведенных выше, имеются сложности с их формированием.

В качестве причин, мешающих хорошо учиться, не были отмечены объективные: плохое здоровье, семейные и материальные проблемы. А все истинные причины респонденты завуалировали в ответ “другие проблемы” (рисунок 3, столбец 8), не указывая конкретно.

Таким образом, установленные особенности личностно-психологических и социальных качеств респондентов на разных курсах зачастую носят противоречивый характер. Одной из причин сложившейся ситуации, на наш взгляд, является отсутствие единого подхода к формированию образовательных, и как следствие карьерных ориентаций на всех ступенях обучения. Уровень представления студента о профессии непосредственно соотносится с уровнем его отношения к обучению: чем меньше студент знает о профессии, тем ниже у него положительное отношение к учебе. По нашему мнению, основой успешного формирования образовательных ориентаций будущих специалистов может стать среда обучения, сочетающая в себе единство всех составляющих: взаимодействие традиционных и интерактивных методов обучения, активное вовлечение студентов в научно-исследовательскую работу, тесное взаимодействие с базами практик и будущими работодателями. Параллельно должна вестись работа специалистов-психологов по формированию, как студенческого коллектива, так и личностно-психологических качеств каждого студента. Уже, начиная с первого курса, необходима программа адаптации первокурсников, реализуемая специалистами, а не взваливание на плечи преподавателей несвойственных им функций. И на старших курсах также необходима программа адаптации выпускника к современным условиям рынка труда. Предлагаемые организационно-педагогические подходы к управлению обучением в УВО, на наш взгляд, могут минимизировать образовательные риски и помочь воспитать профессионала в контексте требований современности.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. **Zborovsky, G. E.** Sociologiya. Uchebnik dlya humanitarnykh vuzov. Sociology. The textbook for liberal arts colleges / G. E. Zborovsky, G. P. Orlov. – М. : Interpraks, 1995. – 318 p.
2. **Марченко, Л. А.** Актуальные вопросы научно-методической и учебно-организационной работы: подготовка специалиста в контексте современных тенденций в сфере высшего образования / Л. А. Марченко, И. В. Парукевич // Актуальные вопросы научно-методической и учебно-организационной работы [текст] : сборник статей научно-методической конференции (март 2014 года) : в 4 ч. ; редкол.: Л. П. Семченко (отв. ред.) [и др.]. – Гомель : ГГУ имени Ф. Скорины, 2014. – Ч. 4. – С. 12–16.

Поступила в редакцию 24.07.2014 г.

Контакты: (+375 29) 618-29-28 (Марченко Лариса Николаевна)

(+375 44) 717-28-76 (Парукевич Ирина Викторовна)

(+375 29) 311-81-04 (Подгорная Виктория Валерьевна)

### Summary

*The article focuses on the results of the questionnaire aimed at the detection of educational orientations of the students. The disagreement of inner emotional and behavioural factors is detected considering specific academic groups. The results of the research can be used in the organization of educational process at higher educational establishments as well as in social-professional guidance of the students.*