

УДК 930:336.747

## ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКАЯ КРИТИКА БУМАЖНЫХ БОН КАК ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА БОНИСТИКИ

**Е. К. Шишкина**

кандидат исторических наук, доцент кафедры политической истории  
Харьковский политехнический институт (Украина)

*В статье устанавливается место проблемы источниковедческой критики бумажных бон среди ряда других важных теоретических и методологических вопросов бонистики. Выявляются особенности нынешнего уровня развития проблемы. Вопросы рассматриваются в контексте общего состояния исторической науки, историографии и источниковедческой критики бумажных бон. Разработаны и показаны основные приемы осуществления источниковедческой критики бумажных бон. Выявлены особенности источниковедческого анализа и синтеза необщеобязательных бумажных денег.*

**Ключевые слова:** источниковедческий анализ и синтез, бонистика, бонны, необщеобязательные бумажные деньги.

### Введение

Актуальность постановки проблемы источниковедческой критики бон перед исторической наукой обусловлена, с одной стороны, распространением суррогатного денежного обращения в странах СНГ, а с другой – нынешним уровнем развития специальных исторических дисциплин.

Процесс формирования бонистики как специальной исторической дисциплины можно представить несколькими стадиями. Для первой (вторая половина 20-х – начало 30-х гг. XX в.) характерно первичное накопление материала, предварительные не очень удачные попытки его обработки и систематизации, появление любительских исследований и работ обзорного и справочного характера. Для второй (начало 30-х – конец 50-х гг. XX в.) – прекращение исследований, застой в развитии бонистики. Для третьей (конец 50-х – начало 90-х гг. XX в.) – продолжение накопления и систематизации материала, усовершенствование существующих классификаций денежных знаков и бон, привлечение более обширного круга источников, начало формирования теоретических основ бонистики, а также появление первых монографий и научных публикаций по истории общеобязательных (в основном советских) и частично необщеобязательных денежных эмиссий. Последняя стадия (начало 90-х гг. XX в. – начало XXI в.) характеризуется усовершенствованием терминологии и методологии бонистики, улучшением классификаций дензнаков и бон, расширением источниковой базы исследований, усилением интереса ученых к отдельным необщеобязательным денежным эмиссиям, наличием значительного спектра литературы, среди которой все большее значение приобретают научные работы.

Таким образом, современные исследования по вопросам бонистики являются признаком роста интереса ученых к проблеме местных и частных денежных эмиссий, однако комплексных научных работ в настоящее время не хватает. Тем не менее, анализ историографии приводит нас к выводу, что критика бумажных бон

сегодня уже сложилась как исследовательская проблема, сформулированы основные направления ее изучения, наметились приемы и методы исследования, обозначена ее источниковая база. Скудность научных разработок, а также отсутствие в научном обороте представленных источников говорят о новизне исследования.

Теоретические и прикладные нужды бонистики обусловили следование в работе двум основным направлениям, вследствие чего цель исследования включает в себя решение задач двух уровней – специального и вспомогательного. Первый направлен на решение сугубо бонистических проблем, в частности на разработку методики историко-ведческого анализа необязательных бумажных денег. Второй ставит задачи, вспомогательные по отношению к историческому источниковедению (освещение перспектив использования бумажных бон как исторических источников) и истории (получение всесторонней и максимально полной информации о применении бумажных бон в товарно-денежных отношениях).

### Основная часть

Среди наиболее важных процессов в развитии бонистики необходимо отметить оформление теоретической базы этой довольно молодой специальной исторической дисциплины. Анализ современных научных работ говорит о том, что в последнее время прослеживается тенденция к окончательному выделению этой дисциплины из нумизматики (в состав которой ее часто относят [1–3]). Кроме того, очевидным становится факт принадлежности бонистики именно к специальным, а не вспомогательным историческим дисциплинам [4, с. 64; 5, с. 23], поскольку сегодня можно уже говорить о существовании собственного объекта, предмета, терминологии и методологии бонистики [6, 7].

Безусловно, дисциплина все еще развивается и нуждается в более глубоких теоретических усовершенствованиях. Однако, уже сегодня, исходя из материалов ряда научных работ и публикаций, можно говорить о существовании четко определенного объекта бонистики как специальной исторической дисциплины – это бумажные “денежные знаки” и “боны”, являющиеся историческими источниками, политико-экономическими документами и культурными памятниками прошлого. Важным признаком формирования бонистики как отдельной дисциплины является оформление ее собственной терминологии. В частности, появились четкие определения терминов “денежный знак” и “бона”. Длительное время в бонистике существовали проблемы с раскрытием сущности этих понятий. Но в последнее время значения указанных терминов, в основном, устоялись. Под понятием “денежный знак” ученые сегодня понимают общеобязательные эмиссии, т.е. деньги, выпущенные от имени правительств, находящихся у власти, и обязательные для обращения на всей территории государства или его значительной части. Термин “бона” все еще остается многозначным. Но в научной литературе настоящего времени он, в основном, утвердился как обозначение необщеобязательных эмиссий – денег, выпущенных органами местной власти, разными организациями, учреждениями или частными лицами для обращения среди небольшой части населения.

Сущность терминов “общегосударственные”, “местные” и “частные” (“внутренние”) деньги в современной бонистике также в основном раскрыта. “Общегосударственные выпуски” определяются как деньги, эмитированные государством, которые обслуживают торговлю в пределах всей страны. Они находятся в обращении при условии монополии государства на выпуск денег и соответствия нуждам обращения (достаточное количество, разменность, обеспеченность). Общегосударственные деньги всегда являются общеобязательными по правомочно-

сти. “Местные выпуски” сегодня определяются как деньги, эмитированные в пределах отдельных населенных территорий (область, город, село и т.п.) с целью обеспечения их интересов в обмене. Они возникают вследствие переполнения каналов обращения общегосударственными эмиссиями, с одной стороны, и недостаточным количеством разменных денег, их необеспеченностью – с другой. Под “частными выпусками” понимаются деньги, которые выпускаются отдельными предприятиями, организациями для обеспечения собственных расчетных операций. Они появляются в обращении в периоды углубления экономического кризиса из-за неуверенности или отсутствия защиты денежного обращения со стороны местных территориальных органов власти, вследствие чего инициатива выпуска денег и переходит к субъектам хозяйствования (предприятиям, союзам, обществам и др.). Некоторые источники выделяют еще третий тип денежных выпусков – “ведомственные деньги”. Последние выпускаются отдельными ведомствами для обращения только в их границах (даже на разных территориях). Происходит это вследствие несбалансированного развития экономики под влиянием войн и инфляции [8]. В основной своей массе местные, ведомственные и частные деньги являются необщеобязательными денежными эмиссиями. Исключениями могут быть лишь те случаи, когда такие эмиссии постановлениями или указами центральных правительств приравнивались к общеобязательным.

К сожалению сегодня все еще не существует терминологических словарей собственно по бонистике. Содержание понятий раскрывают отдельные публикации и каталоги, причем часто довольно неоднозначно. Часть понятий бонистики включена в нумизматические и финансовые словари, издания для коллекционеров [9–11; 12, с. 76; 13; 14].

Именно поэтому нам показалось целесообразным обратить внимание еще на несколько понятий, связанных с необщеобязательным денежным обращением. Как уже было сказано понятия “боны” часто в литературе и источниках имеют разные значения. В широком смысле слово “бона” – это сборное понятие, которое охватывает все бумажные деньги, которые вышли из употребления и стали предметом коллекционирования [15, с. 110]. Это, в частности, денежные знаки, которые вышли из обращения (государственные и банковские билеты, в том числе разменные, расчетные, кредитные денежные знаки, казначейские билеты), собственно боны, разные денежные суррогаты, незаконченные денежные знаки и боны, пробные экземпляры, подделки денежных знаков и бон, а также некоторые специальные денежные выпуски, которые не были выпущены и никогда не находились в обращении (к ним относятся и деньги, напечатанные специально для продажи коллекционерам). Этим же термином в научной литературе принято обозначать все местные и частные (внутренние) деньги.

В узком смысле слова “боны” являются названием некоторых необязательных денег. Среди наименований последних можно встретить документы с разнообразным первоначальным значением. Так, бон выступал изначально как краткосрочный кредитный документ; купон – как отрезной талон ценной бумаги; квитанция – как официальная расписка в принятии денег или вещей, ценностей; ордер – как документ на выдачу, получение, осуществление чего-нибудь; марка – как знак, по которому проводится последующая оплата чего-нибудь; расписка – как документ с подписью, которая удостоверяла получение чего-нибудь; талон – как часть документа или контрольный листок для получения чего-нибудь; чек – как ценная бумага, которая содержала распоряжение вкладчика выдать предъявителю указанную сумму с текущего счета или как талон из кассы с обозначением

суммы, полученной за товар, или в кассу от продавца с указанием суммы, которую надо уплатить [16]. Все эти документы в результате превратились в необщеобязательные деньги (боны), которые, обычно, оказывались временно в обращении как заменители разменной монеты.

Сегодня можно говорить о существовании в основном выработанной методологии бонистики, ключевым в которой является системный подход к исследованию денег как исторических источников. В целом, на наш взгляд, источниковедческий анализ необязательных денег должен включать в себя три этапа.

На первом проводится анализ внешних признаков бон. Для этого необходимы знания многих специальных исторических дисциплин, поскольку такой анализ связан с рассмотрением палеогеографических (неографических), сфрагистических, хронологических, метрологических и других признаков, где каждый элемент является объектом изучения той или иной специальной исторической дисциплины. Серьезный подход к обработке всех элементов составляющих внешний облик бон является главным условием успеха в исследовании событий прошлого с помощью таких источников. Анализ проводится по аверсу (лицевой стороне) и реверсу (оборотной стороне) необязательных бумажных денег: внимательно разбирается текст, печати, даты, орнамент и другие элементы, расположенные на бонах. Результатом такого исследования может быть довольно значительный объем информации, который, с одной стороны, может быть прямым свидетельством исторических событий, фактов, явлений, а с другой – это вспомогательные данные, необходимые для дальнейшего научного исследования.

Материалы анализа внешних составляющих становятся основой для следующего этапа изучения необщеобязательных бумажных денег, связанного с привлечением к критике бон других источников. К ним относятся материалы официального делопроизводства, воспоминания, эпистолярные материалы и периодическая печать. Для изучения данных документов необходимы не меньшие специальные знания, чем для работы с внешними признаками бон. Каждый такой источник имеет свои особенности, а потому подходы к их изучению тоже будут значительно отличаться. Известная на сегодняшний день научная, учебная и справочная литература помогает в проведении критики бон. Данные, полученные вследствие источниковедческого анализа письменных источников, дают более полную историческую картину. Они дополняют уже известную нам из анализа бон информацию.

Сумма материалов первого и второго этапов на третьей стадии подвергается определенной обработке и систематизации – происходит синтез полученных данных, формулируются выводы, где в логической последовательности подаются общие результаты источниковедческой критики бон.

Надо отметить, что внешняя критика необщеобязательных бумажных бон значительно отличается от исследования общеобязательных денежных знаков. Основные отличия в подходах могут быть представлены таким образом:

1. В отличие от общеобязательных денег, для которых геральдический признак является ключевым в определении принадлежности денежного знака, основным таким признаком для большинства бон является палеогеографический (неографический).

2. В отличие от неографических признаков общеобязательных денег, для которых характерны государственное обеспечение, гарантии, предостережение от подделки денежных знаков, необщеобязательным деньгам присущи элементы, которые удостоверяют временность бон и ограниченность территории их обращения.

3. Подписи, серийные номера и печати на бумажных бонах проставляются чаще собственноручно, что невозможно во время выпуска общеобязательных денег, при выпуске которых используются факсимиле.

4. Хронологические признаки общеобязательных денег свидетельствуют о времени выпуска знака, на необщеобязательных бонах часто указывается не только год выпуска, но и продолжительность обращения, или же дата, когда бонны будут изъяты из обращения.

5. Метрологические признаки общеобязательных и необязательных денег также серьезно отличаются. Для первых характерны названия, которые показывают общегосударственный характер эмиссии (“государственный кредитный билет”, “государственный денежный знак”, “государственный казначейский билет”, “знак государственного казначейства”). Названия бонны часто заимствованы из хозяйственной, бухгалтерской, продовольственной и других сфер (“ордер”, “чек”, “талон” и т.п.).

6. Филигранные признаки не характерны для необщеобязательных денег, поскольку они имеют мелкие номиналы, небольшую территорию обращения, временный характер обращения и редко подвергаются подделке.

7. Характерными чертами необщеобязательных денег являются: минимальные затраты и усилия на изготовление бонны, максимальная функциональность необязательных денег как средств обмена, преобладающая “аполитичность” денежных выпусков. Потому иконографические признаки на бонах отсутствуют, в отличие от денежных знаков, на которых изображение исторических фигур выполняет функцию воспитания патриотизма, освещения политических взглядов существующей власти.

8. Орнаментальными признаками бонны насыщены в меньшей степени, чем денежные знаки, они отличаются предельной простотой и лишь изредка имеют какое-то важное историческое значение. Иногда, элементы орнамента переносятся эмитентами бонны с общегосударственных денежных эмиссий.

9. Изучение эпиграфических признаков показывает судьбу той или иной эмиссии, после истечения срока обращения денег. Для необязательных денег это важный фактор, который в связи с недостатком (по сравнению с общеобязательными деньгами) источников может быть решающим и иногда единственным свидетельством некоторых фактов истории необщеобязательного денежного обращения [17–20].

### Заключение

Таким образом, последние научные исследования в сфере источниковедения делают очевидным факт принадлежности бонистики к специальным историческим дисциплинам, поскольку сегодня можно говорить о существовании собственного объекта, предмета, терминологии и методологии бонистики. Уже сформулированы основные подходы к проведению источниковедческого исследования денежных знаков. Известная в настоящее время научная литература, а также связанные с необщеобязательным денежным обращением исторические источники позволили выработать методику работы с бумажными бонами. Она состоит в осуществлении: 1) источниковедческого анализа: внешней критики (анализ палеографических или неографических, сфрагистических, хронологических, метрологических и других признаков) и внутренней критики бумажных бонны (с использованием большого количества дополнительных источников – архивных документов, мемуаров, эпистолярной литературы и так далее); 2) источниковедческого синтеза.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. **Введенський, А.** Допоміжні історичні дисципліни : короткий курс / А. Введенський, В. Дядиченко, В. Стрельський. – Київ : Держ. учбово-педагогічне вид-во “Радянська школа”, 1963. – 207 с.
2. **Каменцева, Е. И.** История вспомогательных исторических дисциплин : учебное пособие / Е. И. Каменцева. – Москва : МГИАИ, 1979. – 42 с.
3. **Леонтьева, Г. А.** Вспомогательные исторические дисциплины : учеб. для студентов вузов / Г. А. Леонтьева, П. А. Шорин, В. Б. Кобрин ; под ред. Г. А. Леонтьевой. – Москва : Гуманитарно-издательский центр ВЛАДОС, 2000. – 368 с.
4. **Беловинский, Л. В.** Вспомогательные исторические дисциплины / Л. В. Беловинский. – Москва : ИПО Профиздат. Изд-во Московского государственного ун-та культуры и искусств, 2000. – 118 с.
5. **Глейзер, М. М.** Бонистика в Петрограде – Ленинграде – Санкт-Петербурге / М. М. Глейзер. – СПб. : Александр Принт, 1998. – 176 с.
6. **Малышев, А. И.** Бумажные денежные знаки России и СССР / А. И. Малышев, В. И. Таранков, И. Н. Смиранный. – Москва : Финансы и статистика, 1991. – 496 с.
7. **Тхоржевський, Р. Й.** Паперові грошові знаки і бони як історико-економічні джерела і об'єкт боністики (1917–1925) / Р. Й. Тхоржевський; Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня доктора історичних наук : 07.00.06. – Київ, 1995. – 46 с.
8. **Комарницька, З. М.** Історія грошей / З. М. Комарницька. – Львів : Львівський банківський коледж, 1998. – 112 с.
9. **Зварич, В. В.** Нумизматический словарь / В. В. Зварич. – Львів : Вища школа, 1980. – 159 с.
10. Краткий справочник нумизмата. Монеты 190 зарубежных стран / сост. В. Зонов. – Москва : Изд. дом. “Авиамир”, 1997. – 263 с.
11. **Кухаренко, В.** Краткий словарь-справочник бониста / В. Кухаренко // Нумизматика и фалеристика. – 1998–2002.
12. **Шиканова, И. С.** Бонистика / И. С. Шиканова // Российская музейная энциклопедия : в 2 т. / редкол.: В. Л. Янин [и др.] ; Российский ин-т культурологи. – Москва : Прогресс : Рипол-классик, 2001. – Т. 1. – С. 76.
13. **Downes, J.** Dictionary of Finance and Investment Terms. 8<sup>th</sup> ed. / J. Downes, J. E. Goodman. – Barron's Educational Series, 2010. – 865 p.
14. **Тулъев, В.** История денег России с X века до наших дней / В. Тулъев. – Москва : Эксмо, 2014, – 208 с.
15. **Бондаренко, Г.** Спеціальні (допоміжні) історичні дисципліни / Г. Бондаренко ; Міністерство освіти України, Інститут змісту і методів навчання. Волинський державний ун-т ім. Л. Українки. – Луцьк : Редакційно-видавничий відділ Волинського державного ун-ту ім. Л. Українки, 1997. – 222 с.
16. **Ожегов С. И.** Словарь русского языка / С. И. Ожегов. – Москва : Издательство “Советская энциклопедия”, 1970. – 900 с.
17. Фонд “Боны” Львовского исторического музея.
18. Фонд “Денежные бумажные знаки” Одесского историко-краеведческого музея.
19. Фонд “Денежные бумажные знаки” Харьковского исторического музея.
20. Фонд “Паперові грошові знаки” Национального музея истории Украины г. Киев.

Поступила в редакцію 01.05.2015 г.

Контакты: zhshk@yandex.ru (Шишкіна Євгенія Константиновна)

#### Shishkina Y.K. SOURCE ANALYSIS OF PAPER MONEY: THEORETICAL AND METHODOLOGICAL PROBLEM OF NOTAPHILY

*The article determines the place of source study of paper money among vital theoretical and methodological issues of bonistics. It shows the present-day state of the problem. The question is considered in the context of the historical science, historiography and source study. The techniques of source study of paper money are worked out and revealed in the article. Characteristics of source analysis and synthesis of non-compulsory paper money are identified.*

**Key words:** source analysis and synthesis, bonistics, bonds, non-compulsory paper money.