

## **НЕМЕЦКИЕ РЕПАРАЦИИ В ВОССТАНОВЛЕНИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ БССР (1945 – начало 1950-х гг.)**

*В статье на основании ранее малоизученных документов Национального архива Республики Беларусь, Государственного архива Минской области, Государственного архива Могилевской области анализируется процесс поступления и оценки промышленного оборудования, поставленного в БССР по репарациям из Германии. Особое внимание автор уделит вопросам, связанным с вводом в эксплуатацию данного оборудования на белорусских предприятиях.*

### **Введение**

Актуальной проблемой отечественной исторической науки является вопрос, связанный с поступлением и использованием немецких репараций на промышленных предприятиях БССР в 1945 – начале 1950-х гг. Репарации поступали в БССР в соответствии с решениями Крымской и Потсдамской конференций 1945 г. и состояли в основном из промышленного оборудование, сырья, топлива и других материально-технических ценностей [1, с. 451]. Репарационные поставки получали практически все восстанавливаемые и строящиеся в этот период белорусские предприятия [2, с. 15].

Необходимо обратить внимание на тот факт, что в документах того времени репарационное оборудование проходило либо как оборудование особых поставок, либо как трофейное оборудование. Для того чтобы придерживаться единообразия в терминологии, в статье будет употребляться единый термин – “оборудование, полученное по репарациям” (репарационное оборудование).

Целью данной статьи является выявление характерных особенностей процесса поступления, оценки и ввода в эксплуатацию полученного по ремонтам промышленного оборудования на предприятиях БССР в 1945 – начале 1950-х гг. Некоторые общие вопросы, связанные с ролью ремонтов в восстановлении промышленности БССР, затрагивались в работах В.И. Голубовича [1] и Г.П. Буцик [2, 3].

#### Основная часть

Поставки промышленного оборудования по ремонтам стали осуществляться на территорию БССР еще до окончания Великой Отечественной войны. Специальные трофейные команды Красной армии уже в последние месяцы войны обследовали немецкие предприятия и подготавливали к отправке в СССР необходимое оборудование и другое имущество [3, с. 121]. При этом демонтируемое с немецких предприятий оборудование оперативно подвергалось предварительной оценке. Промышленный банк СССР разработал методику предварительной оценки ремонтного оборудования, согласно которой были определены средние цены за тонну различных типов станков. Например, средние цены за тонну металлорежущего оборудования варьировались от 3500 руб. до 15000 руб. в зависимости от типа станка [4, л. 19].

В соответствии с постановлением Совета народных комиссаров СССР от 12 июня 1945 г. на прибывающие из Германии в счет ремонтов материально-технические ценности должны были составляться акты приемки и сличения с сопроводительными документами. Далее организовывалась комиссия по учету и оценке имущества в составе: руководителя предприятия, специалиста-эксперта, главного бухгалтера и представителя финансового органа [5, л. 320]. Оценка должна была производиться в пятнадцатидневный срок, после чего предприятие оплачивало стоимость оборудования за счет ассигнований на капиталовложения. Причем сроки оплаты были различными, в зависимости от того, требовался или нет его монтаж. За оборудование, которое не требовало монтажа, предприятия рассчитывались в течение 10 дней. В случае, когда ремонтное оборудование требовало монтажа, предприятия выдавали филиалам банков долгосрочных вложений обязательства об его оплате сроком по предъявлению. Не позднее чем в месячный срок эти обязательства должны были заменяться получателем оборудования на срочные обязательства с утвержденным сроком сдачи оборудования в монтаж [6, л. 24], т.е. такое оборудование оплачивалось после сдачи его в монтаж.

Суммы, поступающие от предприятий, перечислялись банками долгосрочных вложений в доход союзного бюджета по § 44 раздела 12 под наименованием "Поступления от реализации трофейного народнохозяйственного имущества". После оплаты ремонтное оборудование учитывалось в объеме капитальных работ на общих основаниях [6, л. 24–25].

С оценкой оборудования в некоторых случаях выходили заминки, что было связано с применением двух методик: предварительной, исходящей из тоннажа оборудования, и окончательной, производимой комиссией с участием эксперта. Так, в адрес Быховского пищекомбината в 1946 г. прибыло 253 вагона ремонтного оборудования, которое предварительно было оценено (по тоннажу) в 10855 тыс. руб. Однако впоследствии это оборудование было переоценено, с участием представителей Министерства пищевой промышленности СССР, на сумму 877 тыс. руб. С результатами повторной оценки был категорически не

согласен Облфинотдел, т.к. при оценке были поставлены слишком высокие проценты изношенности оборудования (от 30 до 70%), что не соответствовало действительности [7, л. 83]. Проблема определения процента изношенности оборудования была обусловлена желанием предприятий и отраслевых министерств удешевить его стоимость, а как следствие – уменьшить сумму отчислений в союзный бюджет.

Бесплатно оборудование и другое имущество передавалось только тем заводам и фабрикам, которые смогли документально доказать, что оно до войны принадлежало им и было вывезено оккупантами в Германию [2, с. 13]. В качестве примера можно привести Гродненскую табачную фабрику. Руководство Гродненской табачной фабрики возбудило ходатайство о передаче полученного по репарациям имущества на сумму 740,4 тыс. руб. безвозмездно по тем мотивам, что это имущество ранее принадлежало табачной фабрике и было вывезено в Германию [7, л. 29]. Однако при решении подобных вопросов зачастую возникали трудности. Проблема заключалась в том, что до войны Советский Союз активно закупал промышленное оборудование в Германии, а в годы оккупации часть из него была вывезена на немецкие предприятия. Именно такое оборудование было крайне сложно выявить среди репарационных поставок.

Наивысшая интенсивность поступления репараций наблюдалась в 1945 – 1947 гг., о чем свидетельствуют многочисленные документы, находящиеся в Национальном архиве Республики Беларусь. Всего же, по данным финансовых органов БССР, за 1945 – первый квартал 1947 гг. было учтено и оценено оборудование и товароматериальных ценностей, поступивших в республику по репарациям, на сумму в 201 млн руб. Еще на 36 млн руб. в этот период было оценено возвращаемое оборудование и ценности [5, л. 319]. В 1948 г. произошло значительное сокращение репарационных поставок, а в 1949 – 1950 гг. наблюдаются только единичные случаи. Официально поступление немецких репараций в СССР прекратилось с 1 января 1954 г.

Оборудование, полученное белорусскими предприятиями в 1945 – 1947 гг., в ряде случаев попадало в монтаж только в конце 40-х – начале 50-х гг. XX в. Так, на Шкловский льнозавод до начала апреля 1947 г. прибыл 21 вагон с репарационным оборудованием, которое оценили на сумму 163,6 тыс. руб., после чего данное оборудование подготовили к длительному хранению, а его монтаж должен был начаться только в 1948 г. [7, л. 35]. Другая группа документов показывает факты монтажа и сдачи в эксплуатацию на Могилевском заводе “Строммашина” в 1950 г. нескольких единиц репарационного промышленного оборудования, которое поступило на предприятие в 1946 – 1947 гг. [8, л. 6–7]. Эти задержки чаще всего объясняются более медленным, по сравнению с темпом поступления оборудования, восстановлением производственных площадей, а также, в ряде случаев, отсутствием достаточного энергообеспечения предприятий, что не позволяло оперативно вводить в строй все имеющиеся в наличии станки.

Именно отставание с восстановлением производственных корпусов являлось главной причиной задержек с вводом оборудования в эксплуатацию на многих предприятиях БССР, что подтверждают и документы Гродненского областного финансового отдела от 1 июня 1947 г. Из них следует, что прибывшее в адрес Лидской фабрики “Ардаль” репарационное оборудование не сдано в монтаж вследствие проблем, связанных с восстановлением производственного корпуса. Такое же положение сложилось и на Первом Белорусском сахарном

заводе, Лидском литейном заводе, Лидской электростанции. Следствием этого стала задолженность бюджету суммы 1643,4 тыс. руб. [7, л. 29], ведь данная группа ремонтного оборудования оплачивалась предприятиями после сдачи его в монтаж.

Надо обратить внимание и на то, что на многие предприятия оборудование прибывало в большем количестве, чем было необходимо, либо прибывшее оборудование не подходило профилю данного производства. В таких обстоятельствах происходило перераспределение ремонтного имущества между различными заводами как БССР, так и других республик Советского Союза. Все эти обстоятельства вызывали ряд проблем, связанных с обеспечением длительного хранения оборудования и с перечислением денег за него в госбюджет. Например, Могилевский завод № 511 Министерства текстильной промышленности СССР во втором квартале 1946 г. в порядке перераспределения получил 92 вагона с оборудованием с Калининского завода № 513. Данное оборудование было отправлено без оценки, некомплектное (имелись случаи хищения дефицитных деталей в дороге), неупакованное, погружено навалом (некоторые агрегаты поломаны при небрежной погрузке) [7, л. 83].

Минский автомобильный завод являлся одним из главных получателей ремонтного оборудования. По состоянию на ноябрь 1946 г. этот завод получил из разных источников 3253 единицы промышленного оборудования на сумму 13,9 млн руб. Из этого количества 3233 единицы оборудования стоимостью 13,3 млн руб. было поставлено на завод в счет ремонтов [9, л. 22]. Однако часть этого оборудования, излишнего для данного производства, впоследствии передавалась другим предприятиям. Исходя из данных единовременной переписи оборудования по Минскому автомобильному заводу на 1 июня 1948 г. на предприятии числилось 2249 единиц металлорежущего, кузнечно-прессового и деревообрабатывающего оборудования, из которого 2182 единицы было получено по ремонтам [10, л. 3].

Другим крупным получателем ремонтов стал Минский тракторный завод. По данным на февраль 1947 г. он получил оборудование из Германии стоимостью 6 млн руб. [11, л. 12].

Сохранилось большое количество документов, касающихся использования ремонтов при восстановлении Могилевского завода «Строммашина». В 1946 – 1947 гг. на этот завод в счет ремонтов было поставлено 339 единиц промышленного оборудования, а также расходные материалы на сумму 2,3 млн руб. [12, л. 20, 22]. Общая сметная стоимость, выделенная на реконструкцию предприятия, равнялась 24 млн руб. Причем из этой суммы на 1 января 1948 г. было получено только 4,6 млн руб., а до конца года предполагалось использовать еще 3 млн руб. [13, л. 4], что вполне сопоставимо со стоимостью ремонтного оборудования, полученного заводом за этот период.

### Заключение

Таким образом, направляемое на предприятия БССР по ремонтам из Германии промышленное оборудование оперативно подвергалось предварительной оценке, а по прибытию на место назначения проводилось его повторное оценивание с участием экспертов и представителей финансовых органов. Ремонтное оборудование оплачивалось заводами за счет ассигнований на капиталовложения, а перечисляемые суммы засчитывались в доход союзного бюджета. Ввод в эксплуатацию данного оборудования происходил по-

степенно, по мере готовности производственных площадей. Полученное в счет репараций промышленное оборудование составляло во второй половине 40-х – начале 50-х гг. XX в. значительную часть станочного парка многих предприятий БССР. Однако не всегда такое промышленное оборудование своевременно вводилось в эксплуатацию, что значительно снижало экономическую отдачу от немецких репараций. Также необходимо обратить внимание и на то, что в ряде случаев поступившее по репарациям оборудование было устаревшим и не обладало необходимыми техническими характеристиками, поэтому переоценивать значение репараций не следует. Главная заслуга в послевоенном возрождении промышленности БССР принадлежит белорусскому народу.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. **Голубович, В.И.** Минск – крупный индустриальный центр СССР / В.И. Голубович // Гісторыя Мінска / У.А. Бабкоў [і інш.]; кіраўнік часовага навуковага калектыву М.П. Касцюк. – Мінск : БелЭН, 2006. – 696 с. – С. 449–474.
2. **Бушчык, Г.П.** Міжнародныя пагадненні аб рэпарацыях і іх паступленне ў БССР у 1945 – 1946 гг. / Г.П. Бушчык // Беларус. гіст. часоп. – 2005. – № 8. – С. 10–15.
3. **Бушчык, Г.П.** Значэнне германскіх рэпарацый для аднаўлення гаспадаркі г. Магілёва і Магілёўскай вобласці пасля Другой сусветнай вайны / Г.П. Бушчык // Гісторыя Магілёва: мінулае і сучаснасць – 3 : зборнік навуковых прац удзельнікаў Міжнароднай навук. канф., Магілёў, 22–23 мая 2003 г. : у 2 ч. / Магілёўскі гарадскі выкан. кам., Магілёўскі дзярж. ун-т харчавання ; рэдкал.: І.А. Пушкін [і інш.]. – Магілёў, 2003. – Ч. 1. – С. 119–127.
4. Переписка с финорганами о взыскании стоимости трофейного и возвращаемого имущества в СССР. 10 января – 13 декабря 1946 г. // Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). – Фонд 93. – Оп. 9. – Д. 1040.
5. Переписка с финансовыми органами о взыскании стоимости трофейного и возвращаемого в СССР имущества. 3 января – 28 сентября 1947 г. // НАРБ. – Фонд 93. – Оп. 9. – Д. 1048.
6. Приказы, распоряжения, инструкции вышестоящих организаций. 15 июня – 12 декабря 1946 г. // Государственный архив Могилевской области (ГАМО). – Фонд 2316. – Оп. 5. – Д. 1.
7. Переписка с финансовыми органами о взыскании стоимости трофейного и возвращаемого в СССР имущества. 1 апреля – 31 декабря 1947 г. // НАРБ. – Фонд 93. – Оп. 9. – Д. 1049.
8. Годовой отчет о движении неустановленного оборудования и пояснительная записка к нему за 1950 г. // ГАМО. – Фонд 2316. – Оп. 5. – Д. 77.
9. Годовой отчет по капитальным вложениям за 1946 г. // Государственный архив Минской области (ГАМинО). – Фонд 2363. – Оп. 1. – Д. 2931.
10. Итоги единовременной переписи оборудования по Минскому автомобильному заводу и Минскому тракторному заводу по состоянию на 1 июня 1948 г. // НАРБ. – Фонд 30. – Оп. 6. – Д. 82.
11. Отчеты предприятий, Министерств и ведомств Белорусской ССР о поступлении трофейного народно-хозяйственного имущества за 1947 год. // НАРБ. – Фонд 30. – Оп. 6. – Д. 72.
12. Годовые и квартальные отчеты, ведомости особых поставок металлоконструкций / трофейного/. 4 мая 1948 г. – 3 февраля 1949 г. // ГАМО. – Фонд 2316. – Оп. 5. – Д. 8.
13. Перспективный план строительства завода “Строммашина”. 21 февраля 1948 г. // ГАМО. – Фонд 2316. – Оп. 5. – Д. 9.

Поступила в редакцию 23.02.2012 г.