

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ЛИЧНОСТНОЙ ЗРЕЛОСТИ СОВРЕМЕННОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Коммуникативная компетентность (КК) является структурным элементом социально-психологической зрелости личности. КК способна оказывать влияние на уровень развития социально-психологической зрелости, через ее компонент – личностную зрелость (ЛЗ). Достоверно доказано, что более высокому уровню личностной зрелости, соответствует более высокий уровень КК, что обнаруживает себя в дифференцированных связях показателей внутренних компонентов КК и личностной зрелости студенческой молодежи. Анализ взаимосвязи внутренних конструктов КК позволил создать обобщенную типологию коммуникативных личностных характеристик, которые достоверно соответствуют определенному уровню личностной молодежи.

Введение

Для успешной интеграции молодого специалиста в современное общество, необходимо, чтобы он достиг определенного уровня зрелости, не только в профессиональном плане, но и в личностном. В связи с этим очевидна необходимость специального исследования личностного становления студенческой молодежи, общепризнанными показателями которого являются: социально-психологическая зрелость (С-ПЗ) молодежи и ее коммуникативная компетентность (КК). В этот период принципиально меняется отношение к собственной личности, идет формирование новых качеств, осознание своей неповторимости, уникальности. Высокий уровень самосознания порождает интерес к формам организации и саморегуляции собственной личности [1].

Одним из важнейших видов деятельности студента является коммуникация. Коммуникативные качества, опосредующие эффективность адаптационного периода, становятся профессионально необходимыми, трансформируясь в категорию – коммуникативная компетентность. КК – это интегральное личностное качество, обеспечивающее ситуационную адаптивность и свободу владения вербальными и невербальными средствами общения, возможность адекватного отражения психических состояний и личностного склада другого человека, верной оценки его поступков, прогнозирование на их основе особенностей поведения воспринимаемого лица. В связи с этим КК является одной из базовых характеристик профессиональной компетентности и профессиональной подготовки специалистов в типе профессий “человек – человек” [2].

Теоретический анализ современной психологической литературы позволяет утверждать, что КК имеет в своей структуре внутренние конструкты (социально-коммуникативная неуклюжесть (СКН), нетерпимость к неопределенности (НН), чрезмерное стремление к конформности (ЧСК), фрустрационная нетолерантность (ФН), повышенное стремление к статусному росту (ПССР), ориентация на избегание неудач (ОИН)), которые влияют на формирование ее внешних проявлений и, в первую очередь, на формирование С-ПЗ.

По мнению А.Н. Журавлева, этот вид зрелости, имеет общие характеристики, прежде всего с психосоциальной зрелостью, а соответственно и с психологической, социальной, личностной. С-ПЗ ограничивается сферами, своего проявления: во-первых, это зрелость личности, проявляемая в отношениях и взаимодействиях с другими людьми, с социальными группами и в целом с окружающей социальной средой, а во-вторых, зрелость самих социальных групп, межличностных, внутригрупповых и межгрупповых отношений. Следовательно, основываясь на позиции А.Н. Журавлева, спецификацию С-ПЗ личности можно исследовать через показатели структурно-содержательной характеристики – личностной зрелости (ЛЗ) [3].

Основная часть

Все вышесказанное позволяет предположить, что одним из феноменов, определяющих социально-психологическую зрелость, является КК. Однако в психологических исследованиях до настоящего времени неизученной остается проблема механизмов взаимосвязи С-ПЗ и КК личности.

Экспериментальной базой исследования выступили Белорусский государственный педагогический университет имени М.Танка (54 человека) и Белорусский национальный технический университет (46 человек). Для того чтобы выборка отвечала наибольшей репрезентативности, в исследовании приняли участие представители работающей молодежи (32 человека), в возрасте от 18 до 25 лет.

Методы исследования: тестирование “Самооценочный тест – опросник личностной зрелости Ю.З. Гильбуха”; “Тест коммуникативной социальной компетентности (КСК)”; “Методика изучения коммуникативной компетентности (В.Б. Никишина, Т.Д. Василенко)”; методы статистической обработки и анализа данных.

Анализируя полученные Ю.Н. Емельяновым [4] данные, можно утверждать, что молодежь в возрасте от 18 до 25 лет обладает тенденцией к высокому уровню КК. Другими словами, коммуникативно-компетентная личность, обладая высоким уровнем КК, способна вступать в контакт с людьми с учетом их индивидуальных характеристик, воздействовать на собеседника, вызвать у него положительное восприятие собственной личности, способна правильно оценить собеседника как личность, как потенциального конкурента или партнера и выбирать собственную коммуникативную стратегию в зависимости от этой оценки.

Анализ показателей ЛЗ как студенческой молодежи, так и работающей молодежи, позволяет констатировать, что более чем у 60% испытуемых студенческого возраста наблюдается несформированность способностей к обоснованному прогнозированию и планированию собственного поведения, принятию обдуманных решений, умению соотносить их со своими возможностями и нести за них ответственность перед собой и другими людьми.

Полученные результаты при изучении общей выборки свидетельствуют о том, что связь между общим уровнем КК и ЛЗ отсутствует. Однако это не противоречит теоретическим данным, так как закономерным признается взаимопосредование внутренних конструктов КК и ЛЗ, что отражено в таблице 1.

Таблица 1

Взаимосвязь внутренних конструктов, КК и ЛЗ

| | ЛЗ | КК |
|------|-----------------------------|-----------------------------|
| СКН | - | $r_s = - 0,338; p = 0,0001$ |
| ЧСК | $r_s = - 0,217; p = 0,012$ | - |
| НН | $r_s = - 0,204; p = 0,018$ | - |
| ФН | $r_s = - 0,201; p = 0,01$ | - |
| ПССР | - | - |
| ОИН | $r_s = - 0,309; p = 0,0003$ | - |

Для выявления детерминирующих внутренних конструктов КК был выполнен кластерный анализ показателей. Вариативность в соотношении КК и внутренних конструктов КК с высоким уровнем достоверности позволила выделить их самостоятельные кластеры, которые образуют три типа коммуникативной личности.

СОЦИАЛЬНО-АДАПТИВНЫЙ ТИП

Личность способна воздействовать на собеседника, вызвать у него положительное восприятие собственной личности, способна правильно оценить собеседника как личность, как потенциального конкурента или партнера и выбирать собственную коммуникативную стратегию в зависимости от этой оценки.

Данному типу присуще отсутствие страха оказаться отвергнутым. Выражена способность интерпретировать и воспринимать неопределенные ситуации не в качестве источника угрозы для личности, а скорее как источник для проявления инициативы, что свойственно, скорее, для творческих, инициативных людей. Личность не восприимчива к давлению группы. Обладает адекватной оценкой своих возможностей. В установках присутствует стремление к достижению цели и успеха.

СОЦИАЛЬНО-НЕУКЛЮЖИЙ ТИП (Лиминальный)

“Лиминальность” – промежуточное положение индивида в социокультурной структуре, когда прежняя социальная роль оставлена, а новая еще не принята (терм. В. Тернера) [5, с. 58].

Личность испытывает определенные затруднения при установлении контакта с другими людьми. Не развито умение вести себя адекватно ситуации и использовать ее специфику для достижения собственных коммуникативных целей, что отрицательно сказывается на межличностных отношениях, что выража-

ется в переоценке личностью своих возможностей, в расщеплении вербального и реального планов, ослаблении критичности при контроле за реализацией программ поведения.

Достаточно комфортно ощущает себя в деятельности. Отсутствует здоровый “карьеризм”. Характерно отсутствие желания профессионально развиваться, низкое желание добиваться цели, успеха, уклонение от лишних действий. Характерна уязвимость по отношению ко многим объективным непреодолимым (или так субъективно ими воспринимаемым) проблемам, вызывает чувство психологической незащищенности и заставляет упорно фиксироваться на самозащите.

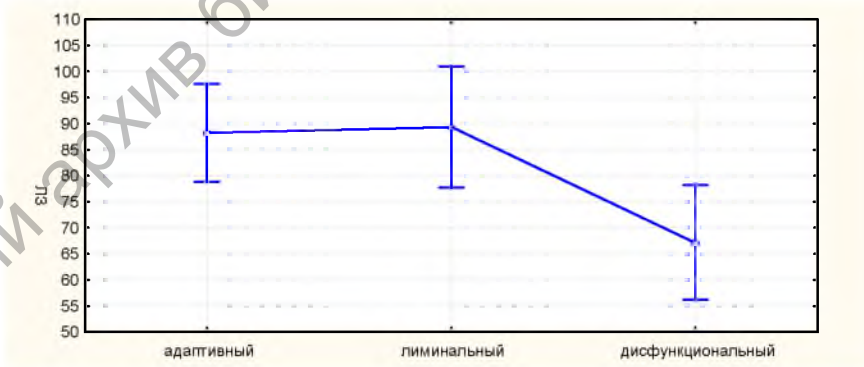
ПОТЕНЦИАЛЬНО-ДИСФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ТИП

Средний уровень речевого развития, который не позволяет человеку в процессе общения свободно воспринимать и передавать информацию. Характеризуется набором психологических качеств интолерантной личности, повышенной тревожностью и склонностью к панике, склонностью искажать информацию. Характеризуется тенденцией воспринимать неопределенную информацию как разновидность психологического дискомфорта или угрозы. Одни из них нереалистично занижают, а другие – нереалистично завышают поставленные цели. Повышение уровня самозащитных реакций и фиксация на удовлетворении потребности в защищенности снижает адаптивные возможности личности в социальном плане. Высокая податливость реальному или воображаемому давлению группы, проявляющейся в изменении его установок.

Уровень ЛЗ достоверно соответствует определенному типу коммуникативной личности. Социально-адаптивный и социально-неуклюжий типы коммуникативной личности обладают наиболее высоким уровнем ЛЗ. Потенциально-дисфункциональный тип коммуникативной личности имеет тенденцию к низкому уровню ЛЗ (таблица 2).

Таблица 2

Взаимосвязь типа коммуникативной личности и уровня личностной зрелости



Анализ данных позволил выявить соотношение между типом коммуникативной личности и социальным статусом молодежи студенческого возраста (таблица 3):

Таблица 3

**Соотношение социального статуса
и типов коммуникативной личности**

| Социальный статус | Социально-адаптивный | Социально-неуклюжий | Потенциально-дисфункциональный |
|---------------------|----------------------|---------------------|--------------------------------|
| студенты БГУ | 62% | 16% | 22% |
| студенты БНТУ | 25% | 35% | 40% |
| работающая молодежь | 31% | 38% | 31% |

Можно констатировать, что студенты гуманитарного вуза в процессе обучения приобретают не только профессионально-значимые знания, но и приобретают знания и навыки для развития коммуникативно-личностных качеств. Это способствует более успешной их интеграции и социализации в обществе.

Заключение

1. Процесс коммуникации обеспечивает индивидуализацию, социальную адаптацию и интеграцию студенческой молодежи, опосредует создание такой субъективной картины мира, которая бы в значительной мере соответствовала картине, разделяемой большинством членов сообщества. Главным показателем коммуникативной способности будущего специалиста является его КК.

2. У молодых людей студенческого возраста наблюдается несформированность способностей к обоснованному прогнозированию и планированию собственного поведения, принятию обдуманных решений, умению соотносить их со своими возможностями и нести за них ответственность перед собой и другими людьми.

3. Установленные дифференцированные связи между ЛЗ и внутренними конструктами КК свидетельствуют о том, что чем выше уровень ЛЗ, тем менее выражены у личности симптомы эмоционального дискомфорта, депривации, фрустрированности в коммуникативной сфере, у личности выражено стремление к ориентированию на постановку и выбор оптимального варианта в работе, личность с высоким уровнем ЛЗ воспринимает неопределенные ситуации как источник для проявления инициативы.

4. Вариативность в соотношении общего уровня КК и ее внутренних конструктов опосредует с высоким уровнем достоверности выделение самостоятельных типов коммуникативной личности: социально-адаптивный, социально-неуклюжий, потенциально-дисфункциональный, каждому из которых достоверно соответствует определенный уровень ЛЗ. Социально-адаптивный и социально-неуклюжий типы коммуникативной личности обладают наиболее высоким уровнем ЛЗ. Потенциально-дисфункциональный тип коммуникативной личности имеет тенденцию к низкому уровню ЛЗ.

5. Гуманитарный профиль образования определяет в наибольшей степени социально-адаптивный тип личности с высоким уровнем личностной зрелости; технический профиль образования определяет потенциально-дисфункциональный тип личности с тенденцией к низкому уровню ЛЗ; работающая молодежь определяется высоким уровнем ЛЗ и социально-неуклюжим типом личности.

Рекомендации по практическому использованию результатов:

1. Видится целесообразной направленность на гуманитаризацию образовательных стандартов в вузах технического профиля.

2. Рекомендовать социально-психологических службам технических вузов разработать программы для проведения развивающих и корректирующих мероприятий по развитию коммуникативных личностных свойств студенческой молодежи, что обеспечит их успешную адаптацию в обществе и соответственно достижение высокого уровня ЛЗ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Швеньк, Е.В.** О показателях социальной зрелости личности современного предпринимателя / Е.В. Швеньк // Ананьевские чтения – 2006 : материалы научно-практической конференции ; под ред. Л.А. Цветковой, А.А. Крылова. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 2006. – С. 235–237.
2. **Колмогорова, Н.С.** Коммуникативная компетентность как условие и следствие становления направленности : автореф. ... дис. канд. псих. наук : 212.011.01 ; 23.01.04. / Н.С. Колмогорова ; Барнаульский гос.пед. универ. – Барнаул, 2004. – 23 с.
3. **Журавлев, А.Л.** “Социально-психологическая зрелость”: обоснование понятия / А.Л. Журавлев // Психологический журнал. – Москва : 2007. – № 2. – С. 42–47.
4. **Емельянов, Ю.Н.** Активное социально-психологическое обучение / Ю.Н. Емельянов. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1985.
5. **Абраменкова, В.В.** Социальная психология детства: развитие отношений ребенка в детской субкультуре / В.В. Абраменкова. – М. : Московский психолого-социальный институт ; Воронеж : Изд-во НПО “МОДЭК”, 2000. – 416 с.