

ВОСПРОИЗВОДСТВЕННАЯ МОДЕЛЬ КАК ОСНОВА ТРАНСФОРМАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ДЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Процесс конструирования или реформирования административно-территориального деления (АТД) любого государства основан на определенной модели восприятия внутристранового пространства (территории) и сводится к попытке предложить систему АТД страны в соответствии с моделью восприятия ее территории. В свою очередь модель восприятия территории отражает определенный этап ее развития и освоения. За последние 300 – 500 лет, в результате разрушения системы наследственного землевладения (вотчины и феода) и упрочения в Западной и Восточной Европе централизованных государств, сложились две основные модели восприятия внутристранового пространства: однородная (децентрализованная) и поляризованная (узловая) и происходит активное формирование проблемной модели восприятия территории [1].

Однородная модель восприятия территории была основана на представлении территории страны как пространства, в пределах которого относительно равномерно размещается население и экономический потенциал. Это и было характерно для большинства стран мира вплоть до середины XIX – середины XX вв., т.е. до бурного проявления процессов урбанизации и индустриализации. Поэтому для осуществления контроля над территорией и управления ею было логично создавать такие единицы АТД, которые примерно равны по численности населения и занимаемой площади. Исключение делалось только для слабоосвоенных территорий. Таким образом, однородной модели восприятия пространства соответствует **модель административной пропорциональности единиц АТД.**

В Российской империи такая модель АТД была реализована Петром I в 1708 г. путем создания губерний. Губернии просуществовали до конца 20-х годов XX в., а затем были трансформированы в систему областей СССР. В БССР областное деление было введено в 1938 г. и сохранилось до нашего времени. Деление страны на области и районы нашло отражение в Конституции Республики Беларусь.

Стремление сохранить пропорции оптимальности в численности населения между областями привело к приданию Минску статуса города республиканского подчинения с 1946 г., а между административными районами – к выделению из их состава наиболее значительных городов и приданию им статуса городов областного подчинения с 1938 г.

Создание пропорциональных единиц АТД в Республике Беларусь породило уродливое явление – существование городов без их пригородного окружения и “безголовых” сельских районов, органы управления которых размещаются на чужой территории, – в городе областного подчинения. Такое “неестественное” положение является одним из главных факторов, требующих трансформации АТД Беларуси.

Как следствие реализации модели административной пропорциональности единиц АТД области Республики Беларусь представляют собой случайные

В связи с нарастанием проблем развития стран и регионов, разработкой и необходимостью реализации национальных и региональных стратегий устойчивого развития, направленных на комплексное решение проблем, стоящих перед территориями, формируется **новая модель восприятия территории – проблемная**, ее суть – восприятие любой территории в качестве полипроблемного пространства [1]. Причем проблемы поляризованных территорий существенно различаются. Сельские периферийные территории, как правило, проблемны в социально-экономическом и демографическом отношении, а их центры проблемны, прежде всего, в экологическом отношении [4]. Поскольку индикация проблем развития и определение уровня их напряженности – необходимый элемент решения любой проблемы, можно говорить о становлении новой парадигмы в развитии современной географии – проблемно-информационной [5]. Становление новой модели восприятия пространства неминуемо должно привести к появлению новой модели административного обустройства территории. В качестве подобной модели может выступать воспроизводственная модель реформирования АТД.

Воспроизводственная модель административного обустройства территории может быть реализована на основе конструирования таких единиц АТД, в пределах которых возможно воспроизводство природно-ресурсного (экологического), демографического и экономического потенциалов. Воспроизводство ресурсов территории – основа ее устойчивого развития, т.е. эффективного решения проблем развития в рамках общественно организованной, т.е. административно управляемой территории. Воспроизводство ресурсов территории позволяет обеспечить устойчивость ее экономического, демографического и экологического развития, т.е. решить три основные задачи устойчивого развития. Таким образом, устойчивое развитие территории предполагает:

- Устойчивое экономическое развитие – воспроизводство экономического потенциала территории, достаточного для решения наиболее острых социальных и экологических проблем.
- Устойчивое демографическое развитие – воспроизводство демографического потенциала территории, достаточного для решения наиболее острых экологических и экономических проблем.
- Устойчивое экологическое развитие – сохранение и поддержание условий для воспроизводства природно-ресурсного потенциала территории в процессе использования природных ресурсов, достаточного для решения наиболее острых социальных и экономических проблем.

Количественным выражением возможности территории воспроизводить свой ресурсный потенциал является уровень сбалансированности ее ресурсного потенциала.

Таким образом, предлагаемая модель административного обустройства территории ориентирована на устойчивое развитие и это дает возможность рассматривать ее в качестве одной из основных моделей административного обустройства территории в XXI в., поскольку “Повестка дня на XXI в.”, принятая на Саммите в Рио-де-Жанейро в 1992 г., целиком базируется на принципах устойчивого развития, а к началу 2001 г. национальные концепции устойчивого развития были приняты в десятках стран мира, в которых проживали более 4,5 млрд чел., т.е. 3/4 населения планеты.

Воспроизводственный подход для оптимизации АТД Беларуси был реализован при конструировании схемы ее социально-эколого-экономического районирования [6]. Социально-эколого-экономическое районирование было осуществлено методами узлового районирования на основе расчета индекса сбалан-

сированности социально-экономического и природно-ресурсного потенциала административных районов страны.

Под социально-эколого-экономическим районом (СЭЭР) понималось органически целостное сочетание природы, хозяйства и населения территории, формирующееся в результате протекания неразрывно связанных процессов социально-экономического развития и природопользования. Всего в стране было выявлено 15 СЭЭР, большинство которых близки к ТК ГСКТО-1987 (рис. 2). Следовательно, системы жизнедеятельности населения в значительной степени совпадают с системами воспроизводства ресурсного потенциала территорий.



Рис. 2. Социально-эколого-экономическое районирование Республики Беларусь

Вместе с тем в стране выделено не 20 социально-экономических районов, как в ГСКТО-1987 (рис. 2), а 15 СЭЭР. В предложенной схеме (модели) социально-эколого-экономического районирования отсутствует пять ТК ГСКТО-1987: Молодеченский, Борисовский, Житковичский, Глубокский и Жлобинский. Два первых ТК включены в состав Минского (Столичного) СЭЭР. Жлобинский ТК включен в состав Бобруйского СЭЭР. Два формирующихся ТК из трех ГСКТО-1987 – Глубокский и Житковичский оказались разделенными соответственно между Столичным и Полоцким, Солигорским и Мозырским СЭЭР, т.е. они так и не сформировались за прошедшие более чем 15 лет. Третий формирующийся ТК (по терминологии ГСКТО-1987 – потенциальный) представлен Кричевским СЭЭР.

Несмотря на то что более 20% всех административных районов Беларуси отнесено в состав СЭЭР, отличных от ТК ГСКТО-1987, модель СЭЭР сохраняет

высокую преемственность с социально-экономическим районированием 1984 – 1987 гг. К сожалению, в Государственной схеме комплексной территориальной организации Республики Беларусь, предложенной в 2000 г. [7], ТК – социально-экономические районы, близкие СЭЭР – потенциальным регионам устойчивого развития, вообще не выделяются, что, безусловно, лишает органы государственного управления действенной региональной стратегии, направленной на обеспечение перехода к устойчивому развитию регионов страны и планомерного трансформирования устаревшего административно-территориального деления.

Поскольку в настоящее время административные районы Беларуси не обладают сбалансированным и (или) достаточно мощным ресурсным потенциалом для решения проблем своего развития, а области являются достаточно случайными конгломератами внутриобластных систем расселения (ТК ГСКО-1987 или СЭЭР), ни одна из единиц существующего АДТ страны не может эффективно служить целям устойчивого развития. В то же время каждый СЭЭР Беларуси может рассматриваться в качестве потенциальной единицы АДТ страны субнационального уровня. Субнациональный уровень, т.е. уровень СЭЭР, представляется в качестве основного уровня, способного обеспечить устойчивость развития регионов страны [8].

Таким образом, существующая ныне система АДТ Республики Беларусь основана на модели административной пропорциональности единиц АДТ, т.е. отражает однородную модель восприятия пространства и ту стадию его развития, которая больше была характерна для XVIII – XIX вв. и полностью исчерпала себя к середине XX в., когда пространство страны стало поляризованным и проблемным. Следовательно, АДТ Республики Беларусь в значительной степени устарело и основано на модели, которая отражает не вчерашнюю, а позавчерашнюю модель восприятия территории.

Поскольку одним из принципов АДТ является принцип гибкости и адаптивности [3, с. 469], т.е. единицы АДТ должны учитывать изменения в системе расселения и территориальной структуре хозяйства, воспринимать их в качестве статичных и неизменных образований было бы неверно. Воспроизводственная модель административного обустройства территории способна восстановить нарушенный баланс между восприятием территории как полипроблемного пространства и устаревшей системой АДТ, не способной обеспечивать эффективное решение социально-экономических и экологических проблем исторически сложившихся административных регионов страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Скопин А.Ю. О новой региональной парадигме в социально-экономической географии // Изв. РАН. Сер. геогр. – 1992. – № 5. – С. 36-41.
2. Казлоўская Л.В. Эканоміка-геаграфічнае раянаванне Беларусі. – Мн., 1998. – 40 с.
3. Колосов В.А., Мироненко Н.С. Геополитика и политическая география. – М., 2002. – 479 с.
4. Ридевский Г.В. Комплексная оценка устойчивости регионального развития (на примере Могилевской области). – Могилев, 2002. – 208 с.
5. Скопин А.Ю. Введение в экономическую географию. – М., 2001. – 272 с.
6. Ридевский Г.В. Социально-эколого-экономическое районирование Республики Беларусь // Восточная Европа: вопросы исторической, общественной и политической географии. – Псков, 2003. – С. 87-96.
7. Государственная схема комплексной территориальной организации Республики Беларусь. – Мн., 2001. – 69 с.
8. Ридевский Г.В. Геопространственный уровень разработки и реализации региональной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь // Магілёўскі мерыдыян. – 2003. – Т. 3. – № 1. – С. 17-27.

SUMMARY

Reproduction model of transformation of administrative-territorial division of the Republic of Belarus is offered. The system of 15 social-ecological-economic areas as basic potential units of this division has been considered, each area being capable of reproduction of its natural-resource and socio-economic potential. The suggested areas can be regarded as the basic objects of development and realization of regional strategy of stable development.