

## ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА КАК ФАКТОР ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Как самостоятельное направление государственной политики целенаправленное стимулирование нововведений – так называемая «инновационная политика» – сформировалась в конце 60-х – начале 70-х годов прошлого века. Термин «инновационная политика» был впервые использован в известном «докладе Charpie» («Технологические нововведения: управление и условия осуществления»), подготовленном Министерством торговли США в 1967 году.

Инновационная политика государства может быть определена как совокупность мероприятий органов государственной власти, направленных на обеспечение воздействия на субъектов экономики с целью выпуска ими новых конкурентоспособных видов продукции, разработки и внедрения новых прогрессивных технологий, новшеств организационно-экономического и социального характера.

Современная государственная инновационная политика включает в себя достаточно большое число самых различных мероприятий органов государственной власти (научно-технических, налоговых, производственных, управленческих, юридических, контролирующих и иных), ориентированных на целенаправленное стимулирование инноваций. Исходя из этого, достаточно обоснованным

представляется вывод о том, что инновационная политика является более широким понятием, чем научно-техническая, которая традиционно сводится к выбору приоритетов в науке и технике.

Инновационная политика так или иначе затрагивает науку, технику, экономику, предпринимательство и управление. Она охватывает всю социально-экономическую среду, включая производство, банки, научно-технические кадры, уровень научно-технической грамотности населения страны.

В рамках ориентации экономической политики на формирование инновационной модели развития, когда рост эффективности общественного производства достигается за счет роста знаний, инновационная политика государства способна выступать в качестве своеобразной стратегии всеобщего развития, что особым образом подчеркивает ее колоссальную значимость и необходимость эффективного осуществления.

В таких условиях инновационная политика подчиняет себе структурную и инвестиционную политику, предопределяя содержание и направленность двух последних. Указанная корреляция выражается в следующих аспектах:

1) ориентация на изменения структуры народного хозяйства в пользу увеличения в нем удельного веса наукоемких отраслей и производств, в наибольшей мере, как показывает практика, восприимчивых к инновациям;

2) осуществление государственных инвестиционных вложений при прочих равных условиях в проекты, обладающие наибольшим уровнем инновационности;

3) предоставление предприятиям частного сектора более благоприятных условий деятельности в случае осуществления ими инвестиций в инновационные проекты; ранжирование указанного режима благоприятствования в зависимости от величины вложений и уровня инновационности проекта.

Отмеченный подчиненный характер структурных преобразований и инвестиций в экономике по отношению к проводимой государством инновационной политике содержит в себе важный положительный потенциал, поскольку придает развитию народного хозяйства страны дополнительный динамизм, ориентирует отечественную экономику на то, что она должна постоянно вписываться в рамки существующей и перспективной рыночной конъюнктуры. Таким образом, данная взаимосвязь потенциально способна быть фактором, сглаживающим негативные моменты циклических колебаний, препятствующим возникновению и последующему распространению в экономике кризисных и застойных явлений.

Инновационная политика государства охватывает временной и пространственный аспекты [2, с. 75].

Временной аспект определяет действия государства, направленные на стимулирование инновационной деятельности, на текущий момент времени и на длительную перспективу. В связи с этим правомерно говорить о текущей и долгосрочной инновационной политике.

Текущая инновационная политика заключается в оперативном регулировании инновационной деятельности. Ее осуществление является прерогативой органов исполнительной власти страны и предполагает реализацию решений, выраженных в предписаниях нормативных актов, носящих, как правило, подзаконный характер. При этом указанные решения носят частный характер, адаптированы к конкретной ситуации или к определенному (в данном случае непродолжительному) периоду времени.

Долговременная инновационная политика направлена на решение важных задач общегосударственного, регионального или отраслевого масштаба, требующих больших затрат времени, рабочей силы и капитала. Она предполагает

определение приоритетов, целей и задач, оптимальных путей их достижения, основных направлений деятельности государственных органов по стимулированию инноваций и наиболее ключевых мероприятий в рамках всего государства в целом, а также в отраслевом и региональном разрезе. Поскольку инновационные процессы практически всегда носят рисковый характер, долговременная инновационная политика должна учитывать возможные риски реализации тех или иных мероприятий, а также содержать в себе компоненты, способствующие устранению или минимизации указанных рисков. В силу того, что основные установки долговременной инновационной политики носят программный характер, ориентированы (как явствует уже из названия) на продолжительный период времени и не нуждаются в необходимости их постоянной оперативной корректировки, они должны утверждаться на уровне нормативного акта, имеющего статус закона.

Текущая инновационная политика государства носит подчиненный характер по отношению к долговременной. Это связано с тем, что оперативные решения, обеспечивая достижение определенной промежуточной цели, способствуют также в конечном итоге и реализации долгосрочных стратегических приоритетов указанной политики.

Пространственный аспект инновационной политики определяет деятельность государственных органов по стимулированию новаторской активности в отраслевом и региональном разрезе. При этом цели и направления инновационной политики по отношению к определенной отрасли (региону) формируются исходя из характерных особенностей соответствующей отрасли или административно-территориальной единицы, объема и характера ее производственно-экономического потенциала, уровня конкурентоспособности и наукоемкости ее продукции, величины инновационной активности на данный момент времени в отрасли (регионе).

Успешное осуществление инновационной политики государства предполагает в рамках учета ее пространственного аспекта дифференцированный подход применительно к отраслям и регионам. Большое значение имеет при этом принятие во внимание уровня конкурентоспособности продукции соответствующей отрасли.

Так, все отрасли народнохозяйственного комплекса страны применительно для целей реализации инновационной политики условно могут быть разделены на следующие группы:

- 1) отрасли, являющиеся лидерами на мировом рынке;
- 2) отрасли, имеющие мировую конкурентоспособность;
- 3) отрасли, потенциально конкурентоспособные на мировом рынке;
- 4) отрасли, неконкурентоспособные на мировом рынке.

Первая группа включает в себя отрасли, являющиеся технологическими лидерами при производстве соответствующей продукции, что позволяет производить ее с качественными характеристиками, недоступными для потенциальных конкурентов. Такие отрасли обладают монопольным или близким к монопольному положением с точки зрения технологии производства. Объективной целью инновационной политики государства применительно к таким отраслям является всяческое содействие сохранению и упрочению их позиций, дальнейшему технологическому рывку, увеличивающему их отрыв от потенциальных конкурентов.

Вторая группа охватывает отрасли, которые обладают большим конкурентоспособным потенциалом и давно работают на мировом рынке. Они производят конкурентоспособную продукцию, но не обладают, в отличие от отраслей

первой группы, технологической монополией, а потому пребывают на мировом рынке в состоянии острой конкурентной борьбы. Инновационная политика государства по отношению к таким отраслям должна быть ориентирована на их всемерную поддержку, усиленное стимулирование новаторской активности с целью завоевания ими ведущих позиций на мировом рынке. В данном случае особое значение имеют:

1) выявление критически важных технологических линий, укрепление позиций отечественных отраслей данной группы по которым способно выступить в качестве решающего момента в плане укрепления их положения на рынке;

2) максимальное содействие со стороны государства завоеванию отраслями рассматриваемой группы более высокого положения в рамках тех или иных технологических линий. При этом речь, в частности, может идти о целевых закупках со стороны государства для соответствующих отраслей необходимых лицензий, содействии международному патентованию объектов интеллектуальной собственности данных отраслей, целевой организации государством научных исследований, необходимых для обеспечения прорыва национальных отраслей второй группы в рамках технологической линии.

В указанном случае под «технологической линией» автором понимается совокупность технологий, при помощи которых возможно производство той или иной продукции. Обеспечение более высокого положения в рамках определенной технологической линии по сравнению с предшествующим предполагает переход от менее эффективной технологии к более эффективной.

Отрасли третьей группы производят продукцию, которая по многим параметрам близка к конкурентоспособной на мировом рынке. У них есть все возможности, чтобы выйти на мировой рынок и закрепиться на нем, а государственная инновационная политика должна быть ориентирована на то, чтобы помочь им это сделать. Первоочередное внимание в рамках этого должно уделяться выявлению критически важных технологических линий, применительно к которым отечественные отрасли третьей группы имеют некоторое отставание, препятствующее их выходу и закреплению на мировом рынке, а государственную поддержку следует в данном случае ориентировать на мероприятия, содействующие скорейшему преодолению указанного отставания.

К четвертой группе относятся отрасли, продукция которых не котируется на мировом рынке. Поэтому они ориентированы главным образом на внутренний рынок страны. Эти отрасли, как правило, имеют низкий производственно-экономический потенциал, незначительный объем производства, малорентабельны, характеризуются значительным отставанием от мировых лидеров в производстве данной продукции по ключевым технологическим линиям. Инновационная политика государства в отношении данных отраслей должна быть ориентирована на модернизацию их производственно-экономического потенциала на принципиально новой технологической основе, соответствующей в рамках критических технологических линий мировому уровню, на соответствующую переподготовку кадров, занятых в таких отраслях. Целесообразной также видится кооперация, в том числе путем создания совместных предприятий, с зарубежными компаниями, занимающими ключевые позиции на мировом рынке данной продукции.

Помимо всего отмеченного, пространственный аспект инновационной политики включает в себя также и международную составляющую, заключающуюся в отстаивании органами государственной власти той или иной страны интересов субъектов отечественной экономики в рамках мировой хозяйственной системы, во всемерной поддержке деятельности национальных хозяйствующих субъектов, направленной на завоевание новых перспективных позиций в техно-

логическом плане. Так речь может идти о содействии со стороны государства защите объектов интеллектуальной собственности отечественных производителей, которая может осуществляться посредством получения международных патентов. При этом в случае нехватки собственных финансовых ресурсов у патентозаявителя финансирование патентных заявок возможно за счет государственных средств [3, с. 49].

Аналогичным образом речь может идти о закупке лицензий на использование перспективных технологий, необходимых для повышения конкурентоспособности продукции и дополнительного стимулирования инновационной активности на отечественных предприятиях. Особая важность подобных действий государства в рамках проводимой им инновационной политики заключается в том, что рост новаторской активности в указанном случае осуществляется при более благоприятных стартовых позициях (старт происходит из более высокой точки в рамках определенной технологической линии), то есть сама отмеченная активность становится в данном случае возможной на принципиально новом, качественно более высоком уровне. Более того, результатом данного витка инновационной активности в деятельности отечественных субъектов хозяйствования может стать создание новых объектов интеллектуальной собственности, обладающих качественными особенностями по сравнению с условиями лицензионных договоров и пригодных в связи с этим для самостоятельного патентования. А это в свою очередь открывает возможности для продажи лицензий на вновь созданные объекты интеллектуальной собственности уже национальными производителями.

Таким образом, приобретение за счет государственных средств необходимых для отечественных субъектов хозяйствования объектов интеллектуальной собственности способно играть роль катализатора инновационной активности в стране и фактора, упрочивающего положение национальных производителей на рынке технологий.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. **Мясникович М.В.** Научные основы инновационной деятельности. – Мн.: ИООО “Право и экономика”, 2003. – 280 с.
2. **Балабанов И.Т.** Инновационный менеджмент. – СПб: Питер, 2001. – 304 с.
3. **Олехнович Г.И.** Интеллектуальная собственность и проблемы ее коммерциализации. – Мн.: Амалфея, 2003. – 128 с.

#### SUMMARY

*The most essential aspects of modern state innovational politics are considered in this article. The importance of this politics at present and its influence on the economic development in general are shown.*